

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№2(150)
февраль 2014



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



Подражаем с юбилеем председателя профкома Института биохимической физики им. Н.М. Эмануэля РАН Людмилу Николаевну Шишкину!

Коллеги подарили юбиляру зимний букет - сноп уникальной пшеницы, полученной путем химического мутагенеза (сорт назван именем И.А. Рапопорта - выдающегося ученого, самоотверженно борového с лысенковщиной). *Стр. 12*

Николай АНДРЮШОВ

В номере:

ПРАВДА-2014

Семинары, доклады, круглые
СТОЛЫ

Стр. 2

ПЕРЕХОД НА ДОГОВОР

Чат с главным научным
секретарем РАН

Стр. 5

А В НАШЕЙ БУЧЕ...

Куда заводят реформы

Стр. 20

От Москвы
до самых до окраин.
Вояж М.М. Котюкова
в регионы

Стр. 18





XXI семинар профсоюзного актива Московской региональной организации Российской академии наук

Участники проходившего с 3 по 6 февраля на Центральных профсоюзных курсах МФП семинара руководителей первичек Московской региональной организации (МРО) Профсоюза работников Российской Академии наук успели за четыре дня реализовать обширную программу. Ее основным пунктом стало обсуждение ситуации в академии, переживающей нелегкие времена. Институты, учреждения научного обслуживания и социальной сферы РАН с нынешнего года переданы в ведение федерального органа исполнительной власти, и профсоюз делает все возможное, чтобы в этих сложных переходных условиях права сотрудников РАН не ущемлялись. О работе организации по решению вставших в ходе реформы острых проблем рассказали председатель профсоюза В.П. Калинушкин и председатель МРО В.А. Юркин.

Стало уже традицией проводить на семинаре скайповые конференции с представителями работодателя. На этот раз с профлидерами в онлайн режиме общался главный ученый секретарь Президиума РАН академик И.А. Соколов.

Внутрипрофсоюзные вопросы обсуждались на круглых столах по информационной политике, жилищным делам, реформированию РАН, взаимодействию профсоюза и совета молодых ученых. В ходе встречи по обмену опытом руководители первичек МРО и приглашенных на семинар региональных организаций профсоюза рассказали о наиболее интересных инициативах своих профкомов и обсудили возможности взаимодействия по конкретным направлениям деятельности.

Много новой полезной информации узнали участники семинара на занятиях, посвященных практике применения норм трудового законодательства, профсоюзному контролю в сфере охраны труда, пенсионной реформе, системе правовой информации и консультаций "Профсоюзная Фемида", а также в ходе лекции о социально-экономической ситуации в России.

По общему мнению, выраженному во время подведения итогов, "Правда-2014" дала мощный импульс работе профорганизаций МРО в наступившем году. С материалами семинара (аудиозаписями выступлений и презентациями) можно ознакомиться на сайте Профсоюза РАН (<http://www.ras.ru/tradeunion.aspx>).

Возможности

Много полезной информации участники встречи получили из доклада "Новые возможности улучшения жилищных условий сотрудников учреждений РАН", представленного председателем Жилищной комиссии Центрального совета профсоюза Я.Л. Богомоловым.

Докладчик рассказал о тех механизмах обеспечения жильем сотрудников РАН, которые действовали ранее и продолжают работать в 2014 году, а также осветил новые возможности решения жилищных проблем. Приводим краткие тезисы этого выступления, содержащие, в том числе, ответы на заданные присутствующими вопросы.

Жилищные сертификаты: кто раздающий?

Программа выдачи жилищных сертификатов для молодых ученых начала работать с 2007 года. В 2013 году РАН получила свой стандартный ежегодный "норматив", который составляет примерно 300 млн. рублей. Нам осталось только с грустью вспоминать предыдущий 2012 год, который был уникальным: средств на данное направление тогда было выделено в девять раз больше, чем обычно.

Окончание срока действия сертификатной программы - 2015 год. Будет ли она продлена далее, неизвестно. В установленный законом срок Академия наук подала списки нуждающихся молодых ученых в Министерство регионального развития РФ, которое должно разделить запланированные в бюджете РФ на эти цели денежные средства между региональными отделениями РАН и РАНХиГС пропорционально количеству поданных заявок.

С 2014 года заниматься жилищными вопросами должно ФАНО, поэтому раздавать сертификаты будет уже агентство. Похоже, оно к этому не готово. Председатель Сибирского отделения Александр Асеев в интервью "МК" 6 февраля сообщил: "Из Минрегиона звонят нам чуть ли не каждый день и спрашивают: "Кому отдавать сертификаты, вам или ФАНО?" А мы и сами не знаем, и из ФАНО никакого ответа".



и сложности

Чего стоит строить?

Как известно, за счет средств программы ФЦП "Жилище" по приобретению и строительству служебного жилья, в первую очередь для молодых ученых, улучшает свои жилищные условия не только академическая молодежь. Данная программа продолжается с 2011 года, и нынешний год для нее, скорее всего, будет последним. В 2014 году на нее выделено 1,9 млрд рублей, распоряжаться которыми будет ФАНО.

По этому направлению средств выделяется немало, но, к сожалению, осваиваются далеко не все: в ходе проектирования и строительства встает слишком много трудноразрешимых проблем. Сегодня ко всем прежним добавились новые сложности: от РАН документацию уже не принимают, а соответствующие структуры ФАНО еще не созданы. Раньше несколько раз в год решениями Президиума РАН средства перераспределялись между объектами, что позволяло использовать их эффективней. С октября 2013-го этими вопросами никто не занимается.

Отвечая на вопросы участников встречи, какова ситуация со строительством служебного жилья в Москве, Я.Л. Богомолов сообщил, что здесь заморожено согласование выделения земельного участка под строительство жилого дома для молодых ученых и специалистов в Троицке (на территории ФИАН) и проектно-сметной документации по строительству общежития для молодых ученых и специалистов РАН в московском микрорайоне Южное Бутово. Профсоюз РАН написал обращение к руководителю ФАНО М.М. Котюкову с просьбой срочно включиться в решение этих задач. Председатель Профсоюза РАН В.П. Калинушкин обратил внимание главы ФАНО на данную проблему и во время личной встречи.

ЖСК: вход приостановлен

Как известно, один из этапов создания специализированных (поддерживаемых государством) ЖСК - передача земельных участков, на которых запланирована стройка, Фонду содействия развитию жилищного строительства (Фонд РЖС). В связи с реформой выделение земельных участков



под ЖСК в РАН временно приостановлено. Об этом решении говорится в протоколе заседания Правительственной комиссии по развитию жилищного строительства и оценке эффективности использования земельных участков, находящихся в собственности РФ от 27.12.2013 №20. В указанном документе Фонду РЖС совместно с ФАНО предписано представить председателю комиссии проект доклада Президенту РФ о возможности использования в целях ФЗ "О содействии развитию жилищного строительства" земельных участков и иных объектов недвижимого имущества, находящихся в федеральной собственности и предоставленных государственным академиям наук и подведомственным им организациям.

Как долго продлится переходный период, пока неизвестно. Однако тем специализированным ЖСК, которые уже созданы, на академических землях, развиваться это не мешает. В апреле, в Новосибирске при активном участии профсоюза запланировано проведение учебного семинара по актуальным вопросам развития академических ЖСК.

Нормативная база создания и функционирования специализированных ЖСК постоянно меняется. Так, ряд корректировок внес Федеральный закон от 23.07.2013 №239-ФЗ "О внесении изменений в ФЗ "О содействии развитию жилищного строительства" и отдельные законодательные акты РФ".

Главные из них:

1. Повышенные требования к подрядчику - трехлетний опыт работы, объемы ввода жилья не менее объемов строительства жилья для ЖСК и др.

2. Ограничение стоимости строительства жилья, включая объекты инженерной инфраструктуры и все другие виды подготовительных работ, размером стоимости 1 кв. м жилья в со-



ответствующем субъекте РФ, определяемой Госстроем.

3. Размер первоначального взноса пайщиков ЖСК уменьшен с 30% до 20% в ценах, определяемых Госстроем.

4. Возможность повторного включения в список членов ЖСК.

5. Возможность создания совместных ЖСК (с пайщиками из различных ведомств).

С голландского на русский

Вышеупомянутый закон содержит также положения, вводящие новые механизмы улучшения жилищных условий для отдельных категорий граждан, в том числе сотрудников РАН. Речь идет о проведении на землях Фонда РЖС так называемых голландских аукционов, которые должны увеличить объемы строительства доступного жилья эконом-класса. Победителем на голландском аукционе признается тот, кто предложит самую низкую цену строительства квадратного метра жилья. Начальная цена аукциона определяется как среднерыночная стоимость одного квадратного метра общей площади в соответствующем субъекте РФ, установленная Госстроем. Проведение Фондом РЖС "голландских" аукционов регламентируется 118-ФЗ.

В Москве построенное по этой системе жилье не может продаваться по цене выше 90,4 тысячи рублей, а в Московской области - 49,73 тысячи (в ценах IV квартала 2013 г.).

Региональные власти должны разработать и принять правила формирования списков граждан, которые могут претендовать на квартиры, построенные в рамках голландских аукционов, после чего формирование нормативной базы, обеспечивающей реализацию 118-ФЗ, будет завершено полностью. Категории граждан и основания их включения в списки на приобретение жилья эконом-класса определяет федеральное правительство. Право на льготное приобретение такого жилья могут получить врачи, учителя, ученые, другие бюджетники. Перечень категорий граждан и оснований их включения в эти списки содержится в Постановлении Правительства РФ от 25.10.2012 №1099. В этот перечень, например, входят многодетные семьи; имеющие детей супруги, возраст каждого из которых не превышает 35 лет; сотрудники государственных научных организаций; работники организаций, созданных государственными академиями наук, жители наукоградов и др. Правда, есть ряд условий, которым такие категории граждан должны удовлетворять, в частности, сте-

пень обеспеченности жильем, но с существенно менее жесткими требованиями по сравнению со ст. 51 ЖК РФ.

Я.А. Богомолов предложил руководителям профкомов внимательно изучить все упомянутые документы и обратить внимание сотрудников своих организаций на то, что они могут улучшить жилищные условия не только в рамках академических программ, но и с помощью региональных властей.

Согласно федеральному закону, цены на квартиры в специализированных ЖСК и в "голландских" домах будут примерно одинаковы, но в первом случае организацией строительства (в том числе и выбором места под застройку) занимаются сами пайщики ЖСК, а во втором - застройщики под "государевым окном". Кроме того, благодаря усилиям Профсоюза РАН, условия вступления в академические ЖСК удалось сделать намного легче: практически там полностью снято требование нуждаемости в улучшении жилищных условий.

Дополнительную информацию о действующих академических ЖСК можно получить на сайте Профсоюза РАН в материалах Круглого стола "Проблемы организации ЖСК в РАН" III конференции молодых ученых РАН, которая была проведена в Санкт-Петербурге в июне 2013 года при поддержке профсоюза.

О служебных и свободных

Я.А. Богомолов обратил внимание собравшихся на распоряжение Президиума РАН №10118-777 от 06.09.2013, в приложении к которому говорится, что Жилищной комиссии РАН вменяется в обязанность:

- 1) определить список жилых помещений, относящихся к специализированному жилищному фонду;
- 2) разработать предложения по предоставлению свободного жилья нуждающимся сотрудникам РАН (до 30 ноября 2013 г.).

Выполнено ли это постановление, не известно, но из второго пункта постановления с очевидностью следует, что в РАН есть свободное жилье. Докладчик посоветовал руководителям первичек совместно с администрациями своих институтов попытаться выяснить, где находится это жилье, и как оно распределяется.

Что касается первого пункта постановления, перевод квартир в разряд служебных начался в прошлом году и, едва начавшись, практически сразу же и завершился в связи с реформой РАН. Теперь этим вопросом будет заниматься ФАНО.





Переход на договор

Скайповая конференция с Главным ученым секретарем Президиума РАН И.А. Соколовым стала одним из ключевых событий "Правды". Участники семинара в полной мере реализовали уникальную возможность - получить ответы по интересующим их темам напрямую от одного из руководителей академии.

В начале встречи И.А. Соколов кратко обрисовал ситуацию в РАН. Он сообщил, что работа над проектом нового устава почти закончена. Полным ходом идет перестройка структуры РАН и, в частности, формирование нового аппарата президиума объединенной академии. ФАНО находится в стадии комплектования штатов и при этом в плотном взаимодействии с РАН по мере сил решает актуальные проблемы институтов. Подготовлен и обсуждается проект соглашения меж-

ду РАН и ФАНО. Этот документ призван определить основные принципы взаимодействия между сторонами по распределению функций, касающихся координации научных исследований. Его основная задача - конкретизация положений действующих нормативных актов, относящихся к реформированию госакадемий. В соглашении указано, что взаимоотношения между РАН и ФАНО будут строиться на договорной основе: по каждому виду сотрудничества стороны намерены утверждать отдельную программу, определяющую конкретное содержание работ, необходимые для их реализации ресурсы, ожидаемые результаты.

Главный ученый секретарь отметил, что институты пока не испытывают существенных проблем, связанных с реформированием. В январе произошли задержки с выплатой аванса, но

зарплата пришла вовремя. Решая задачи по выстраиванию своей новой структуры и готовясь к выполнению новых функций, Академия наук старается не потерять связь с коллективами перешедших в ФАНО институтов. РАН надеется закрепить за собой возможность обеспечивать не только научно-методическое, но и научно-организационное сопровождение работы НИИ, а именно: участвовать в формировании научных планов и оценке их выполнения, создании и ликвидации структурных подразделений институтов, а также обеспечении материально-технической базы.

Ответы на вопросы

- Сокращение аппарата Президиума РАН ведется с учетом цифр, установленных на совещании у вице-премьера Голодец?

- Численность аппарата трех академий по всей России на конец 2013 года составляла 2035 единиц. Сегодня мы обязаны ужаться до 584 единиц, включая 300 человек технического персонала. Эти цифры были спущены сверху, но мы не считаем их жестким нормативом, скорее ориентиром. Государственным учреждениям никто не вправе устанавливать таких норм. Нам определяют финансовое обеспечение соответствующих статей, в рамках которого мы должны сами принять решение по структуре и численности аппарата.

- Какие действия предпринимают в РАН для выполнения поручений Президента РФ?

- Президиум РАН готовит свои предложения, обсуждая все возникающие вопросы с Администрацией



президента, Минобрнауки, ФАНО, директорским корпусом и другими заинтересованными структурами и лицами.

- В аппарате президиума ликвидируется отдел, занимавшийся вопросами техники безопасности, а в ФАНО такого подразделения не создано. Кто сегодня отвечает за безопасность в наших институтах?

- Президент РАН утвердил новую структуру аппарата академии, но это не означает, что упраздняемые подразделения немедленно прекращают свою деятельность. Перед тем, как будет принято новое штатное расписание и произойдет передача дел, все подразделения должны выполнять свои обязанности. Это относится и к отделу по технике безопасности. Он будет работать до апреля, и за это время мы вместе с вами добьемся формирования соответствующего подразделения в структуре ФАНО.

- Считают ли в РАН необходимым принятие нового закона о науке? Если да, какое место в этом законе должно быть отведено академии?

- Решение о существенной корректировке закона уже принято, и мы с ним согласны. В РАН разрабатываются предложения по совершенствованию закона, и часть из них уже направлены в Госдуму. Разумеется, академия должна занять в новой системе организации науки центральное место как структура, отвечающая за проведение фундаментальных исследований в стране.

- Что будет с ведомственной медициной в нынешнем году?

- По уверениям Н.Г. Гончарова, который возглавлял Медицинский центр РАН, а теперь стал начальником Управления координации и обеспечения деятельности учреждений в сфере медицинских наук и социальной сфере ФАНО, в этом году академический контингент будет пользоваться всеми правами и возможностями, что были у него раньше.

- Не приведет ли присоединение РАН и РАСХН к уменьшению зарплат сотрудников РАН? Известно, что в этих госакадемиях ставки ниже, чем у нас. Не станут ли их подтягивать за счет нашего надбавочного фонда?

- Выравнивание, конечно, будет производиться, но не за счет фонда

зарплаты академических организаций, а с помощью перераспределения средств, выделенных на выполнение таких функций, как экспертиза госпроектов и мониторинг состояния научных организаций.

- Действуют ли сегодня постановления Президиума РАН, в частности, касающиеся системы оплаты труда?

- Ведомственные нормативные акты, конечно, действуют, но ФАНО их исполнять не обязано. Скорее всего, агентство пересмотрит существующую систему оплаты труда.

- Кому - РАН или ФАНО - выделены средства на ведение международной деятельности?

- Средства, которые были предусмотрены на международную деятельность, сохранены в бюджете РАН. Однако использовать их будет не так просто. Например, деньги на международный обмен (в нем участвовало примерно двести человек в год) всегда перечислялись в институты, которые принимали гостей или направляли в командировки своих сотрудников. Теперь возникли технические трудности: мы пока не знаем, как передать эти средства в структуры, формально к РАН не относящиеся. Прорабатываем этот вопрос с ФАНО, наверное, что-то придумаем.

- Предполагает ли РАН участвовать в деятельности аспирантур перешедших в федеральное агентство институтов? Будет ли эта деятельность отражена в соглашении РАН с ФАНО и новом уставе РАН?

- В проекте устава записано право РАН вести образовательную деятельность, в частности, осуществлять подготовку кадров высшей квалификации. Кроме того, мы обсуждаем возможность создания самостоятельно работающей академической системы аттестации таких кадров - с выдачей дипломов о присуждения ученых степеней.

- Будет ли функционировать Музейный совет РАН?

- Передачу музеев, архивов, коллекций в ФАНО мы считаем неоправданной. Постараемся эту ошибку исправить. Конечно же, будем стремиться сохранить Музейный совет, который будет осуществлять научно-методическое и организационное руководство соответствующими подразделениями, входящими в ФАНО.

Сообщение "О совместной работе Профсоюза и в Совета молодых ученых РАН в 2013 году" на семинаре сделал Н.А. Татусь, представляющий профсоюз в СМУ РАН.

Он представил перечень мероприятий с участием молодых ученых, в финансировании которых участвовал профсоюз. К сожалению, действительно совместными стали только два из них. Первое - июньская Конференция молодых ученых в Санкт-Петербурге, где представители профсоюза активно участвовали, в круглых столах "Проблемы научной молодежи. СМУ и профсоюз" и "Организация специализированных ЖСК в РАН". Второе мероприятие - молодежная секция 21 ассамблеи Всемирной федерации научных работников, проводившейся в рамках Поволжской ассамблеи профсоюза (Нижний Новгород, сентябрь). Если материалы питерской конференции были выпущены в печатном виде, а аудиофайлы выступлений и презентации размещены на сайте профсоюза, нижегородская не была отражена даже на сайте Совета молодых ученых.

Было проведено также два спортивных мероприятия, финансовую поддержку которым оказали региональные организации профсоюза. Московская организация помогла провести третий Кубок Российской академии наук по бадминтону. Эти соревнования были анонсированы на сайте профсоюза и освещены в "Научном сообществе". Кубок РАН по мини-футболу в Пущино поддержала профсоюзная организация Пущинского НЦ. К сожалению, информации об этом мероприятии нет ни на ее сайте, ни на сайте СМУ РАН.

Довольно серьезные ресурсы были выделены СМУ РАН из полученных профсоюзом средств на работу со школьниками. По словам Н.А. Татуся, представители СМУ собрали информацию о проводимых молодыми сотрудниками РАН лекциях в школах. В подтверждение своей активности они попросили прислать фото и названия занятий. В итоге было оплачено 17 лекций, 4 серии практических занятий, выделены деньги на издание учеб-



Больше конкретики!

ного пособия "Экологическое состояние и биоразнообразие окружающего мира". К сожалению, участвовали в этом конкурсе всего восемь институтов Московского региона и Институт водных проблем Севера Карельского научного центра РАН. Кроме оплаты занятий участникам были выделены средства на закупку микроскопов, ноутбуков, портативных устройств для сбора данных, тепловизор, приборы для проведения физических опытов.

Малое количество конкурсантов указывает на плохое информационное сопровождение конкурса. Сведения о его проведении не были распространены через профсоюз. Более того, представители профсоюза не были привлечены к распределению и вручению наград. Итог - полный информационный вакуум. Об этом интересном мероприятии не рассказано нигде - даже на сайте Совета молодых ученых.

На следующий год Комиссия по делам молодежи, которую возглавляет М.В. Прожега, просит выделить из профсоюзного бюджета на свою работу 310 тысяч рублей, подвел итог этой части своего доклада Н.А. Татусь.

Он довольно подробно

осветил протестную деятельность СМУ РАН во время летней кампании по разгрому Академии наук.

Молодежь действительно сыграла большую роль в защите РАН от нападок псевдореформаторов, но организующая роль Совета молодых ученых, по крайней мере, в центральной части РАН, не проявилась, прокомментировал эту часть доклада председатель МРО В.А. Юркин. Владимир Акимович призвал участников встречи привлекать к работе в институтских профкомах молодежь, которая показала себя с лучшей стороны при организации митингов. Председатель МРО подчеркнул, что в центральной части РАН молодые ученые с активной позицией ценятся буквально на вес золота: если

в регионах молодежи в составе академических институтов 30%, то в Москве и Санкт-Петербурге ее всего 14%.

Развернувшаяся дискуссия показала, что проблема омолаживания рядов профактива стоит очень остро. Это связано с тем, что молодежь в РАН долго не задерживается. Как рассказала председатель профкома Института химической физики РАН Е.А. Казанцева, молодые ученые в ИХФ охотно вступают в профсоюз и с удовольствием включаются на время в общественную работу. Однако долгосрочных планов на них профком не строит, зная, что молодежь не стремится связать свою жизнь с институтом, да и вообще с родиной из-за отсутствия здесь условий для работы и общей нестабильности. Е.А. Казанцева поделилась опытом проведения научных конференций молодых ученых в ИХФ. Она призвала коллег обратить внимание на академический лагерь "Поречье", предоставляющий хорошие условия для организации молодежных научных школ. Все эти мероприятия в институте поддерживает профорганизация.

Зампредседателя ОПО Научного центра РАН в Черногоровке Л.В. Ковалева рассказала о работе местного СМУ со школьниками.

Хочется надеяться, что на следующем семинаре таких полезных выступлений - об опыте работы в конкретных организациях - будет больше, и выступающие проиллюстрируют свои доклады фото- и видео- презентациями.





Спросите Фемиду

В последние годы в рамках семинара профактива МРО на Правде стали проводиться мероприятия по информационной политике. На этот раз встреча состояла из двух частей - сообщения о системе консультаций по правовым вопросам, разработанной Московской федерацией профсоюзов, и обсуждения направлений информационной работы первичных профорганизаций МРО.

В первой половине встречи консультант МФП В.В. Михеев познакомил присутствующих с новыми возможностями программы автоматического правового

Акцент на информацию

консультирования "Профсоюзная Фемида". Эта компьютерная программа ищет ответ на заданный пользователем вопрос по четырем направлениям: трудовое право, профсоюзная деятельность, пенсионное законодательство, охрана труда. Если программа не может найти ответ сама, она предлагает отправить вопрос экспертам, сопровождающим проект. Эксперт готовит ответ в течение двух рабочих дней и передает его пользователю выбранным им способом.

В.В. Михеев, один из разработчиков программы, рассказал, что "Профсоюзная Фемида" работает с 2007 года. В 2008-2009 годах возможностями программы пользовались около 2 млн человек в год, шел непрерывный рост обращений. Однако потом руководство МФП потеряло к ней интерес, перестало должным образом поддерживать и рекламировать, и наступил спад.

Новые руководители федерации год назад активизировали этот проект. База знаний "Фемиды" была расширена, алгоритмы поиска существенно модернизированы, интерфейс усовершенствован. Добавленные программистами автоподсказки помогают пользователю

грамотно сформулировать свой вопрос. Сегодня "Фемида" открывается на всех мобильных устройствах, работает в социальных сетях - Твиттере, Фейсбуке, ВКонтакте. Она работает в диалоговом режиме (вопрос-ответ) и общается с пользователем на понятном ему языке. На сайте есть раздел с полезной информацией, в котором можно найти необходимые нормативные документы в актуальной редакции документов, бланки наиболее часто требуемых заявлений, адреса и телефоны техподдержки.

В.В. Михеев в режиме реального времени продемонстрировал, как работает программа, найдя ответы на вопросы, заданные участниками встречи. Докладчик подчеркнул, что "Фемида" не заменяет юриста, она дает человеку первичную консультацию, вводит его в курс дела и экономит время "живому" эксперту, к которому заявитель приходит уже подготовленным. Кстати, попросить об очной встрече можно и юриста МФП, который готовил ответ на ваш вопрос в заочном режиме. Координаты для связи со специалистами федерации известны, и они несут ответственность за свои советы.



Вручение благодарностей лидерам профсоюзных организаций МРО, принявшим участие в конкурсе «Лучший профсоюзный сайт-2013»

Н.Г. Демченко предложил добавить в базу "Профсоюзной Фемиды" такое актуальное направление, как организация массовых акций. В последнее время этот вид активности у профсоюзов выходит на первый план. При этом законодательство постоянно меняется и все больше запутывается. Так что правовые консультации по этой теме настоятельно необходимы.

нынешних условиях, когда и профсоюзу, и академическим организациям предстоит налаживать взаимодействие с новым работодателем - Федеральным агентством научных институтов, решение этой задачи стало особенно актуальным. Поэтому Центральный совет Профсоюза РАН в ноябре 2013 года принял постановление, согласно которому все

3. Названия комиссий, координаты их руководителей.

4. Нормативные документы профорганизации: положение о ее работе или коллективный договор - обязательно, решения профкома, положения по разным сферам деятельности - желательно.

5. Ссылка на сайт Профсоюза РАН (банер для ссылки можно взять на главной странице сайта профсоюза)

Создание "интернет-визиток" на институтских сайтах - обязательная программа для всех первичных организаций. Но останавливаться на этом вовсе не обязательно. Следующий логичный шаг - поддерживать странички в рабочем состоянии - размещать на них новости своих профорганизаций и Профсоюза РАН, информацию по социальным вопросам (жилью, медицине, детским садам), поздравления с юбилеями и другими памятными датами, анонсы и отчеты по культурно-массовым мероприятиям. Это позволит сотрудникам быть в курсе новостей, а внешним наблюдателям - судить о том, какие проблемы волнуют научные коллективы.

Говорилось на семинаре также о том, что укреплению корпоративной солидарности служит и газета "Научное сообщество". Руководителей профкомов призвали активнее использовать ее в своей работе, а именно: для освещения институтских мероприятий, представления сотрудников (их научных достижений и хобби, в частности - литературного творчества), публикации проблемных статей общественно активных коллег. Редакция газеты готова откликнуться на все предложения с мест.



Визитки он-лайн

Разговор о том, как первичные профорганизации должны представлять себя в публичном пространстве, начался с приятного - поздравлений первичек МРО, успешно выступивших в конкурсе на лучший профсоюзный сайт. Конкурс проводился в 2013 году по двум номинациям - среди региональных (территориальных) и первичных организаций. Принявшие в нем участие первички Главного ботанического сада РАН, Института радиотехники и электроники РАН, Института проблем химической физики РАН выступили очень достойно.

Их сайты - хорошо оформленные, регулярно обновляемые, содержащие информацию о событиях в РАН, профсоюзе, институте, могут служить образцом для коллег. Пока многие первички МРО не имеют на официальных интернет-ресурсах своих организаций даже страничек с контактными данными.

Вопрос представления в интернете профсоюзной сети давно стоит на повестке дня. В

первичные организации должны завести такие "визитные карточки". Региональные организации ответственны за то, чтобы у входящих в их состав первичек и научных центров появились информационные странички.

Там должны быть отражены следующие данные.

1. Название, место нахождения, электронный адрес, телефон организации.

2. ФИО председателя, заместителей и всего состава профкома, их телефоны и электронные адреса.



События последних месяцев показали, что отдельные положения так называемой “Модели функционирования институтов РАН” Совета по науке при Министерстве образования и науки начинают воплощаться в жизнь. Я уже высказывал свое отношение к этой модели в статье “Простой просчет?”, опубликованной в №47 “Поиска” от 22 ноября 2013 года. В ней с использованием открытых данных показано, что при нынешнем уровне бюджетного финансирования институтов РАН на реализацию мероприятий, намеченных авторами модели, не хватит средств. Только на содержание институтов и оплату ставок постоянных сотрудников и вспомогательного персонала требуется больше денег, чем выделяется сегодня. Проводить исследования, оплачивать работу сотрудников на временных ставках и уж тем более содержать Центры коллективного пользования и Центры превосходства будет уже не на что.

Я сделал вывод, что авторы модели или не просчитали последствия своего “моделирования”, или имеют в виду ликвидацию как минимум половины академических научных организаций, чтобы содержать на эти деньги оставшиеся. Полученный от совета ответ под названием “Давайте обсуждать”, напечатанный в №49 “Поиска” от 6 декабря 2013 года, укрепил меня в этой мысли. Члены совета не опровергли моих расчетов и не представили хотя бы в общих чертах свое видение финансового обеспечения предложенной модели. Поэтому слова о том, что ее реализация не означает автоматических массовых сокращений, есть ничем не подкрепленная пустая декларация.

Меня удивило, что авторы ответа не поняли смысла проведенных мною расчетов. В них вовсе не “зашита” идея поднимать всем сотрудникам зарплату, а всего лишь обсчитана предложенная советом модель с учетом того, что не происходит массовая ликвидация институтов РАН.

Пикироваться по мелочам, отвечая на замечания, не касающиеся главного тезиса моей статьи, я не считаю нужным. А вот на призыв к обсуждению возможных путей улучшения ситуации в науке хочу откликнуться и высказать соображения о том, как это сделать без ликвидации половины институтов.

Начну с того, чего делать категорически нельзя. Нельзя реализовывать модели вроде той, что предложил Совет по

Ориентир на витрину?

Реформа может обернуться показухой

науке, которые ведут к массовым сокращениям ученых, обусловленным недостатком финансирования. В настоящее время Россия занимает 23-е место по числу научных сотрудников на 10 тысяч занятых в экономике (63), уступая по этому параметру практически всем развитым странам. С учетом стоящей перед страной задачи - перевести экономику России на инновационные рельсы - мы должны довести данный показатель до уровня развитых стран (80-100).

Большое заблуждение - считать, что наука станет развиваться эффективнее, если значительную часть сотрудников перевести на временные позиции. Даже молодые ученые не захотят терпеть зависимость и нестабильность, которую сулят временные должности в том виде, как это представили авторы модели, так

но, финансирование подразделения, по идее, должно быть ликвидировано, а работающие в нем люди уволены. Так что над всеми нами уже висит дамоклов меч. Стоит ли еще больше усугублять и без того шаткое положение ученых?

Напомню, Профсоюз работников РАН всегда выступал против попыток перевести сотрудников с постоянных ставок на временные и блокировал подобные намерения руководства академии. Именно благодаря этому большая часть сотрудников РАН имеет бессрочные трудовые соглашения, в отличие от работающих на срочных контрактах преподавателей вузов.

Теперь о том, что же нужно делать. Уверен, что только за счет организационных мероприятий, без увеличения финансирования, быстро и существенно из-

Жесткие организационные меры, приводящие к сокращению исследовательских организаций, ликвидации “бесперспективных” научных направлений и усилению за счет такой “экономии” сравнительно небольшого числа оставшихся структур, не решат задачи перехода России к экономике знаний. Они позволят разве что создать видимость активной работы отвечающих за научную политику руководителей, и наладить работу “организаций-витрин”, куда можно будет водить руководителей страны и СМИ.

понравившейся Минобрнауки.

Вдумайтесь, временные сотрудники абсолютно бесправны: они не участвуют в выборах завлабов, Ученого совета, получают зарплату исключительно за счет грантов. А вот увольнять в случае неудач на конкурсах будут именно их. Руководители подразделений и постоянные сотрудники останутся на своих местах. Разве это нормально? Почему за отрицательный результат должны нести ответственность не люди, наделенные серьезными полномочиями, а лишенные всех прав “временные”?

Кстати, после перехода в позапрошлом году на финансирование по субсидиям все сотрудники институтов РАН, по сути, находятся на временных позициях. Предоставление субсидий той или иной организации или лаборатории теперь не носит автоматического характера. Не получившее госзадание и, соответствен-

менить положение не удастся. Чтобы иметь результаты мирового уровня, надо на этом же уровне обеспечивать своих ученых. Но некоторые задачи за счет более эффективного администрирования решить можно.

Я бы предложил обратить внимание на программы кандидатов в президенты РАН. Мои предложения основаны именно на их идеях. В планах Александра Дмитриевича Некипелова говорилось о введении, во-первых, реальной конкурентности при отборе предложений на выполнение госзаданий и, во-вторых, “жесткой” системы оценки отчетов научных подразделений. Сходные меры предлагаются и в модели функционирования институтов РАН. Разница в том, что, на мой взгляд, эту деятельность должны осуществлять не некие внешние структуры, а ученые советы институтов и соответствующие отделения РАН. Объем этой ра-



боты огромен, для нее требуются компетентные специалисты, и вести ее необходимо не от случая к случаю, а непрерывно. Где набрать внешних экспертов, которые могли бы квалифицированно оценивать проекты всех научных коллективов на разных этапах их выполнения?

Что реально могут делать созданные в рамках ФАНО или правительства координирующие и контролирующие органы, так это следить за тем, чтобы ученые советы и отделения вели свою работу должным образом. Если результаты окажутся неудовлетворительными, они должны принимать необходимые кадровые решения.

Еще одно важное направление - интенсификация деятельности по привлечению внебюджетных средств в институты РАН. Это было одним из ключевых моментов программы Владимира Евгеньевича Фортюва. Конечно, акцент на внебюджетку приведет к перекоосу в сторону прикладных работ и к большой дифференциации в уровнях финансирования подразделений. Но в настоящий момент это единственный реальный путь сохранения фундаментальной науки в России. После избрания на пост президента РАН академик Фортюв начал реализовывать свою программу, но, к сожалению, вернуться ему не дали. Надеюсь, что он будет продолжать эту линию, теперь уже совместно с руководством ФАНО.

Безусловно, необходимо и повышать эффективность использования выделяемых РАН и ФАНО материальных ресурсов - финансирования, имущества, земли. Все действия с госсобственностью должны осуществляться в условиях полной открытости. Профсоюз не раз вносил предложения по мерам обеспечения прозрачности этих процессов на разных уровнях управления академической наукой и многого добился. Не стоит рас-

считывать, что такие мероприятия дадут возможность качественно изменить ситуацию с финансированием институтов, но какие-то результаты, конечно, будут. И главное, это позволит снять с ученых обвинения в неэффективности использования ресурсов и келейности в их распределении.

Параллельно надо всеми силами убеждать руководство страны в необходимости качественного увеличения финансирования Программы фундаментальных исследований государственных академий наук и российской науки. Успешная реализация указанных выше мероприятий может стать важным аргументом ученых.

Реализация предложенных мною мер требует длительной кропотливой работы. Немедленного эффекта ждать не стоит, однако таким образом можно сохранить и развить потенциал академической науки. А вот жесткие организационные меры, приводящие к сокращению исследовательских организаций, ликвидации "бесперспективных" научных направлений и усилению за счет такой "экономии" сравнительно небольшого числа оставшихся структур, этих задач точно не решат.

Они позволят разве что создать видимость активной работы отвечающих за научную политику руководителей, выполнить указ президента по увеличению зарплаты ученым (за счет уменьшения их числа) и наладить работу "организационно-визитной", куда можно будет водить руководителей страны и СМИ. Участникам отобранной "золотой когорты" обеспечить условия работы, близкие к международным стандартам. Они, наверное, будут иметь высокие Хирши и индексы цитирования (если выбор сделают разумно, что не очевидно). Однако под прикрытием всей этой показухи накопленный российской наукой потенциал постепенно будет утрачиваться. Стоит ли говорить, что придется снять с повестки дня и такие задачи, как увеличение числа публикаций, создание 25 миллионов высокотехнологичных рабочих мест и переход к экономике знаний? Эти проблемы не решаются небольшим числом избранных. Здесь нужны коллективные усилия сотен тысяч ученых, которым обеспечены надлежащий статус и условия работы.

Виктор КАЛИНУШКИН,
председатель Профсоюза
работников РАН

Вопросы будут!

Накануне Общего собрания новой РАН, 25 марта, проведет свое второе заседание Конференция научных работников "Настоящее и будущее науки в России". Оргкомитет конференции заявил, что последствия изменения схемы управления и финансирования науки вызывают у ученых серьезные опасения в связи с тем, что грядут существенные сокращения сотрудников и ликвидация институтов РАН.

- Стало окончательно ясно, что руководство Академии в нынешних условиях не в состоянии представлять интересы научного сообщества страны, - говорится в объявлении о второй сессии. - Даже те небольшие возможности самоуправления, которые существовали в недалеком прошлом, сегодня исчезли. Институты Академии больше не имеют представительств в структуре управления наукой в стране. Первое после принятия закона Общее собрание Академии пройдет уже без участия представителей научных организаций, а в структурах ФАНО такие механизмы не предусмотрены изначально. Тем не менее, мы убеждены, что первая Конференция, показав нашу способность к самоорганизации, значительно повлияла на позицию власти по отношению к реформе.

Организаторы конференции ставят своей целью донести до власти мнение широких слоев научного сообщества о результатах реформ. "Наш голос должен быть услышан, - уверены они. - Руководители РАН, ФАНО, Российского научного фонда, представители Правительства РФ должны выслушать участников конференции и ответить на их вопросы".

Заседание второй конференции состоится в ФИАН. Регистрация на нее проводится на сайте <http://www.rasconference.ru/>



Отличная кинетика

В феврале коллеги и друзья по профсоюзу поздравляли с юбилеем председателя профкома Института биохимической физики им. Н.М. Эмануэля РАН Л.Н. Шишкину. В команде Московской региональной организации и всего Профсоюза РАН Людмила Николаевна известна своей энергичностью, точностью оценок, целеустремленностью, системным подходом к решению проблем. Она успешный ученый, доктор химических наук, профессор, руководит Лабораторией физико-химических проблем радиобиологии и экологии.

Мы попросили Людмилу Николаевну рассказать о своей научной биографии, профсоюзном опыте и институте, с которым она связала жизнь.

- Характер человека формируется в детстве. Где вы родились, выросли, почему пошли в науку?

- Вспоминаю свою жизнь, я пришла к выводу, что в ней нет ничего особенного, она типична для людей моего поколения. И детство у меня было самое обычное, все то же самое могут про себя рассказать многие мои ровесники. Нас, родившихся перед войной, воспитывали дедушки и бабушки: родители пропадали на работе. В это время на предприятиях ввели строжайшую дисциплину: готовясь к войне, власть укрепляла порядок. Поколение наших родителей жадно тянулось к знаниям и многого добились своим трудом. Естественно, что мы старались им подражать.

- Кто были ваши родители?

- Папа - энергетик, мама - углехимик, оба закончили Томский политехнический институт. Во время учебы они и познакомились. Папу распределили работать в город Аджеро-Судженск Кемеровской области - город, с которого начинался Кузбасс (там нашли первые угли). Мы с братом там родились, и я прожила в Сибири 14 лет. Меня растил дедушка, папин отец, выходец из Вятской губернии, там фамилия Шишкины очень распространена. А мамина родня была из сибирских казаков, живших на Ангаре.

В Аджеро-Судженске папа начинал сменным инженером и дорос до директо-

ра электростанции. Во время войны он придумал, как модернизировать старое оборудование, чтобы ТЭС могла производить больше электроэнергии. По этой своей разработке он уже в послевоенные годы защитил кандидатскую диссертацию. Случилось так, что московский Институт горного дела (ИГД) объявил набор производственников с учеными степенями, и папа был туда приглашен. Так мы оказались в Москве.

Уже работая в ИГД, папа придумал недорогое и эффективное оборудование для опережающего отключения электрооборудования при повышении концентрации метана в шахте, что позволяло предупреждать взрывы. Когда я сейчас слышу об ужасных происшествиях в шахтах, то с горечью думаю: ну, почему при современном уровне техники нельзя обеспечить безопасность людей, ведь это с успехом де-

ня отговорить. Она в свое время работала технологом на коксохимическом заводе и получила там профзаболевание - бронхиальную астму. Но я настояла на своем, и никогда об этом не жалела, поскольку избрала дело, которое очень люблю.

- А что определило ваш интерес к химии - книжки, учителя, родители?

- Наверное, все вместе. Главной ценностью в семье были книги, папа всегда привозил их из командировок. Научно-популярной литературы тогда издавалось огромное количество. С огромной благодарностью вспоминаю и своих учителей: и в Сибири, и в Москве все предметники вели кружки. Так что я поступила в университет безо всяких репетиторов. Конкурсы в МГУ тогда были большие: на химфак - восемь человек на место. В итоге в нашей группе оказались практически одни медалисты, да и весь курс подобрался мотивированный,



Маленькая Люда с родителями

ответственный, учились с удовольствием. И общественная работа кипела. Я и в школе активно в ней участвовала, и в МГУ меня сразу включили в комсомольское бюро курса, а потом и факультета.

После окончания аспирантуры рас-

пределилась в Ин-

ститут химической физики Академии наук. Меня пригласила туда Елена Борисовна Бурлакова, которая впоследствии стала заведующей лабораторией физико-химических основ регуляции биологических систем. Больше 8 лет я была у нее заместителем. Ушла с научно-организационной работы, только когда собралась рожать третьего ребенка: такую нагрузку было уже не потянуть.

стало уже несколько десятилетий назад. В Сибири я закончила седьмой класс. Он был тогда выпускным. Для тех, кто хотел продолжать учиться, чтобы поступить в вуз, дальнейшее обучение было платным. Так что родителям пришлось за восьмой класс платить, хотя это были совсем небольшие деньги. По окончании школы я получила золотую медаль и решила поступать на химический факультет МГУ. Мама пыталась ме-

Здание Института
биохимической физики
им. Н.М. Эмануэля РАН



- Как вы оказались в Институте биохимической физики?

- Наша лаборатория входила в Отдел кинетики химических и биологических процессов ИХФ, который возглавлял выдающийся ученый Николай Маркович Эмануэль, основоположник новой области знания - физико-химической биологии. На основе его отдела в 1994 году был создан Институт биохимической физики, можно сказать, что он выделился из Химфизики. Еще на стадии организации Отдела Н.М. Эмануэль создал коллектив, в котором физики, химики, математики, биологи и врачи вместе решали комплексные фундаментальные проблемы. И наш институт продолжает эти традиции. Но сам Николай Маркович, к великому сожалению, рано ушел из жизни: ему даже не удалось поработать в новом здании ИБХФ на улице Косыгина, в строительство которого он вложил много сил. С 1995 года Институт биохимической физики носит имя академика Н.М. Эмануэля.

- Какими научными проблемами вы занимались?

- Моя специализация - химическая кинетика. Н.М. Эмануэль использовал представления и методы химической кинетики для изучения биологических процессов. В частности, он выдвинул гипотезу о том, что развитие некоторых патологий в организме вызвано избыточным окислением органических веществ клетки, а значит, эти процессы можно затормозить и даже подавить с помощью нетоксичных ингибиторов радикальных реакций, которые сегодня широко известны как антиоксиданты.

Помню, какое неприятие вызвали эти идеи у коллег. Когда вокруг этой проблемы кипели страсти, я училась в аспирантуре и с интересом следила за дискуссиями. И так получилось, что в итоге попала именно на эту тематику. Ее становление происходило непросто. Многие ученые

встречали наши результаты в штыки. Недоумение вызывала нелинейная зависимость биологических эффектов от концентрации антиоксидантов. Позже выяснилось, что такие особенности присущи всем биологически активным веществам. И, кстати, в связи с этим навязываемое нам рекламой представление о том, что необходимо употреблять в пищу как можно больше антиоксидантов, не соответствует действительности. Подавление свободнорадикальных реакций не такое уж безобидное действие: без окислительных процессов организм существовать не может. Мы это показали уже давно. А в последнее время зарубежные научные журналы стали преподносить эти идеи как новейшее открытие. Разумеется, упоминаний о работах сотрудников нашего отдела в их статьях не найдешь.

Установка на оценку ученых по данным наукометрии и разговоры о нашем отставании по данным позициям от зарубежных коллег вообще вызывают у меня тревогу. Это говорит о непонимании чиновниками ситуации в науке. Приведу только один пример. Е.Б. Бурлакова рассказывала, что, будучи на симпозиуме в Англии, посетила лабораторию известного британского специалиста в нашей области. Выяснилось, что у него работает сотрудник, который переводит все статьи, выходящие из ИБХФ РАН. Наши идеи и результаты английские коллеги используют, а вот ссылаться на нас не считают нужным. Это часть борьбы за получение грантов.



Совершенно не нормально обстоят дела и с отечественными журналами. Основной российский журнал по биофизике, например, не имеет импакт-фактора. Однажды его русская и англоязычная версии оказались не идентичны, и журнал лишили импакт-фактора, а возвращать не хотят. Есть подозрения, что кто-то расправился с конкурентом. Издания с высокими импакт-факторами берут за публикации немалые деньги. Давно пора создать и свою сертифицированную систему журналов, и российский цитат-индекс. Нет, нас упорно ташат в "мировой научный рынок", никак не поддерживая.

- Как складывалась ваша научная карьера?

- Я прошла все обычные ступеньки - от МНС до ВНС, защитила кандидатскую и докторскую диссертации. С 2008 года возглавляю Лабораторию физико-химических проблем радиобиологии и экологии, которая была сформирована на базе группы физико-химической экологии, многие годы работавшей в составе лаборатории профессора Е.Б. Бурлаковой.

В семейном кругу



У нас самая молодая лаборатория в отделе и даже в институте. Наряду с молодежью есть и среднее поколение, что по нынешним временам редкость.

Мы занимаемся изучением роли процессов перекисного окисления липидов в регуляции метаболизма при действии на организм повреждающих факторов. Пытаемся найти комплексный показатель из числа характеристик окислительных процессов, который позволял бы оценивать состояние организма после неблагоприятных воздействий. Это архисложная задача. Индивидуальные различия между организмами часто намного превосходят межвидовые.

Для наших исследований нужны животные. На одних моделях такие работы не выполнишь. Нас устраивают мыши: они очень близки к людям по биологическому ответу. При этом у них активный метаболизм, что позволяет быстро понять отдаленные последствия различных воздействий. Однако мыши уже давно стали дороже, чем люди. В том смысле, что наши зарплаты не идут ни в какое в сравнение с покупкой и содержанием мышей. Из-за этого застопорилось огромное количество работ по проверке биологической эффективности препаратов.

За 100 мышей (а это тот минимум, который необходим для проведения простейшего опыта) нужно выложить 200 тысяч рублей. И это цена нелинейных, "беспородных" мышей. Линейные (генетически однородные) обходятся в несколько раз дороже. А ведь их еще надо содержать в течение всего эксперимента. Благодаря Программе фундаментальных исследований Президиума РАН "Фундаментальные науки - медицина" у нас есть грант - 300 тысяч рублей на

год. Он позволяет лишь приобретать некоторые дорогостоящие реактивы, расходные материалы и частично оплачивать участие в международных научных форумах.

- Как вы попали в профсоюз?

- В начале 90-х годов руководство ИХФ решило, что раз у нас перестройка - сотрудникам можно не платить. Они даже и не ждали выделения бюджетных средств, а просто вывешивали

очередное распоряжение: "В связи с недостаточностью финансирования выплатить 30% зарплаты". Я возглавила борьбу за зарплату - стала писать бумаги, доставать данные, будоражить людей. Так с тех пор и работаю. Уже бы надо уходить, но не могу найти замену.

- Трудно приходится?

- Непросто. Принципиальных и настойчивых начальство не любит. Со мной пытались бороться разными методами. У нас в лаборатории пропал журнал учета присутствия сотрудников, а это важный документ для химиков. Однажды ко мне пришел поговорить ответственный чиновник из аппарата Отделения. Мы долго общались ни о чем, я не могла понять, что ему от меня надо. Через два часа, прощаясь, он сказал: "Очень рад, что с Вами познакомился, а то нам сообщили, что вы ненормальная".

- Какие проблемы сейчас волнуют профорганизацию института?

- Есть серьезные опасения, что нас начнут теснить, отбирать помещения. Слишком уж привлекательное место занимает наш институт. Недавно комиссия из ФАНО уже начала работу по проверке эффективности использования помещений в организациях РАН. Говорилось о том, что на сотрудника не должно приходиться больше шести квадратных метра. А как же тяги, оборудование для опытов, которое у химиков занимает много места?

Кстати, на наше здание начали покушаться с момента ввода его в эксплуатацию. Поскольку Н.М. Эмануэль к окончанию строительства уже скончался, были даже предложения ИБХФ вообще не со-

здавать. Дескать, руководить новым институтом будет некому. Тем более что времена наступали тяжелые - 90-е годы. Спасибо, что занять должность директора согласился академик А.Е. Шилов. На это мало кто рассчитывал: хотя и один из лидеров в нашей области, но отличается мягкостью, интеллигентностью, в академических разборках не участвует. Тем не менее, став директором, Александр Евгеньевич долгое время успешно руководил институтом и был нашей надежной "крышей". Как и сменивший его на этом посту член-корреспондент РАН Сергей Дмитриевич Варфоломеев. Однако если сверху введут возрастной ценз, ему могут предложить уйти. Есть опасение? что на этом этапе попытки закрытия ИБХФ возобновятся. Будем активно противостоять захвату здания: понятно, что ничем другим, кроме удобного местоположения, наш институт не провинился. Он развивается уверенно, поступательно. Я уже не один год вхожу в комиссию по назначению стимулирующих надбавок и вижу, как растет эффективность работы наших сотрудников.

- В чем секрет вашей вечной молодости? Вы не выглядите на свои годы, вашей энергичности и инициативности могут позавидовать многие молодые. Наверное, спортом занимаетесь?

- Не могу сказать, что сильно увлекалась спортом, но он был частью жизни. В советское время государство уделяло физической подготовке детей большое внимание. Я выросла в Сибири. На уроках физкультуры мы постоянно бегали на лыжах, в школе работало множество секции, спортзал был открыт с утра до ночи. Все увлеченно сдавали нормы ГТО. В университете нас тоже брали в оборот с первого курса: надо было выбрать секцию и через два года получить юношеский разряд по этому виду спорта. Мы постоянно устраивали соревнования между группами. Смешно сказать, но я со своим "метр с кепкой" ростом была капитаном команды группы по волейболу. В зимние каникулы ходили в лыжные агитпоходы по отдаленным деревням, рассказывали про Химфак, показывали опыты в деревенских клубах.

А вообще я согласна с древним изречением, что движение - основа жизни. Моя жизнь складывалась так, что приходилось постоянно шевелиться. Работа не давала и не дает расслабиться. И когда растут трое детей, особенно не засидишься. Сейчас у меня уже семеро внуков.

Интервью брала Надежда ВОЛЧКОВА



Николай АНДРОШОВ



День науки

Накануне Дня науки в Институте проблем химической физики Научного центра РАН в Черноголовке прошло торжественное собрание, посвященное 290-летию Академии наук. В честь этого события лучшие сотрудники были награждены совместной грамотой администрации и профсоюза.

Одним из награжденных стал молодой ученый А.В. Левченко (на фото). Недавно он занял первое место на институтском конкурсе научных работ имени Ф.И. Дубовицкого. Алексей Владимирович активно участвует в общественной жизни института: он входит в профсоюзный комитет и является председателем Совета молодых ученых ИПХФ РАН.



Председатель Профсоюза РАН В.П. Калинушкин и зампреда Г.В. Чучева были приглашены в Минобрнауки РФ и обсудили предложения профсоюза о необходимости внесения корректив в принятые правительством правила оценки результативности научных организаций с заместителем директора Департамента науки и технологий С. Ю. Матвеевым.

С.Ю. Матвеев рассказал, что в МОН не рассматривают постановление как повод для сокращения числа научных организаций. На основе данных мониторинга наукометрических показателей министерство надеется получить общую картину - кто есть кто в российской науке. Участники встречи обсудили все основные позиции предложений профсоюза. С первым тезисом о том, что при оценке результативности работы НИИ необходимо учитывать уровень его финансирования, С.Ю. Матвеев согласился. Хотя заметил, что объем финансового обеспечения прямо связан с активностью и качеством работы института. Не

Включат в комиссию?

последовало серьезных возражений и по поводу второго утверждения профсоюза - о том, что неправильно формировать минимальные значения показателей результативности для референтных групп российских научных организаций, исходя из результатов деятельности научных организаций "экономически развитых стран". С.Ю. Матвеев отметил, что в Минобрнауки тоже были против этого пункта постановления, но его предписали сверху. Чиновник напомнил, что в России есть структуры, сопоставимые по финансированию с зарубежными - получатели мегагрантов, но согласился с тем, что значительные средства в этом случае получает не весь институт, а одно из его структурных подразделений.

По поводу указания А.А. Фурсенко, что "число лидеров не может превышать одной трети от общего числа участников, а по ряду направлений эта доля должна быть существенно меньше", было сказано, что в правилах оценки эти цифры не фигурируют и, значит, обязательными не являются. К тому же, окончательное решение по поводу разделения на группы должен принимать учредитель.

Обсуждалось и третье требование профсоюза - оценивать научные орга-

низации по качеству выполнения ими профинансированных бюджетом государственных заданий. Этот пункт поначалу вызвал возражения. Однако представители профсоюза объяснили, что работать по госзаданию ученые должны весь рабочий день, да и госзадания бывают разные - например, по созданию установок разряда мегасайнс, в которые несколько лет вкладываются средства и силы, и лишь после этого идут результаты. Кроме того, на сегодня госзадание обеспечивает выполнение запланированных в программе исследований не более чем наполовину, остальные средства ученые должны зарабатывать, участвуя в конкурсах, выполняя хоздоговора. По сути, людям приходится добавлять "свои" средства, чтобы выполнить госзадание, и для этого работать сверхурочно. Когда тут еще и за спущенные сверху показатели биться? После этих объяснений данное предложение профсоюза было воспринято с пониманием.

В итоге была достигнута договоренность, что представители Профсоюза РАН примут участие в анализе данных, полученных в ходе мониторинга институтов, разделении НИИ на референтные группы и работе межведомственной комиссии.



Переписка профсоюза



РУКОВОДИТЕЛЮ ФАНО М.М. КОТЮКОВУ

Уважаемый Михаил Михайлович!

В связи с переходом организаций РАН в ФАНО возник ряд проблем, связанных, в частности, с законностью назначения окладов работникам и руководителям этих организаций. В РАН действовала собственная система оплаты труда, которая являлась юридическим основанием для назначения окладов сотрудникам и внесения соответствующих пунктов в трудовые договора. Для научных сотрудников и руководителей научных подразделений она была утверждена Постановлением Правительства РФ №236 от 26.04.2006 г. "О реализации пилотного проекта совершенствования системы оплаты труда научных работников и руководителей научных учреждений и научных работников научных центров РАН". Для других категорий сотрудников она была введена постановлениями и распоряжениями Президиума РАН.

Например, для работников институтов, не являющихся научными сотрудниками, размеры окладов устанавливались Постановлением Президиума РАН

"Об оплате труда работников научных учреждений Российской академии наук" №530 от 28 сентября 2008 г.

Установленные оклады в дальнейшем индексировались согласно Постановлениям Правительства РФ при индексации оплат труда работников организаций, финансируемых из бюджета РФ.

В результате вступления в силу закона №185-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ и признании утратившими силу законодательных актов РФ в связи с принятием ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" от 02.07.2013 г. с 1 сентября 2013 года в должностные оклады работников, занимающих штатные должности в федеральных государственных бюджетных учреждениях науки и образования РАН, для которых тарифно-квалификационными требованиями предусмотрены степени доктора и кандидата наук, были включены доплаты за ученые степени. Размер этих доплат соответствует надбавкам за степени, действовавшим до дня вступления в силу указанного ФЗ, что подтверждено инструктивным письмом за подписью заместителя президента РАН, начальника Финансово-экономическо-

го управления РАН Э.Е. Антипенко от 19.09.2013 г. №10116-7324/1251-11.

Понятно, что в связи с переходом в ФАНО учреждений РАН, РАНН и РАСХН, имеющих разные тарифные сетки, предстоит большая работа по унификации систем оплаты труда. Эта работа потребует серьезных усилий и времени, она может быть начата только после завершения комплектования штатов ФАНО квалифицированными специалистами. Профсоюз работников РАН готов активно в ней участвовать.

В настоящее время для ликвидации правового вакуума предлагается пролонгировать действие постановлений и распоряжений Президиума РАН, определяющих размеры окладов для сотрудников вошедших в ФАНО организаций РАН. По мере подготовки новых документов по данному вопросу в прежнюю нормативную базу могут вноситься необходимые корректировки.

Председатель Профсоюза работников РАН **Калинушкин В.П.**

Председатель Совета директоров учреждений РАН **Месяц Г.А.**

Согласовано:

Главный ученый секретарь Президиума РАН **Соколов И.А.**

ПРЕДЛОЖЕНИЯ В СОГЛАШЕНИЕ

Профсоюз работников РАН направил в президиум академии свои предложения в Соглашение о сотрудничестве между Федеральным агентством научных организаций и Российской академией наук.

По мнению профсоюза, в соглашение должны быть внесены следующие пункты.

- РАН готовит предложения, направленные на развитие материальной и социальной базы науки, повышение социальной защищенности научных работников (ст. 7, п.1, подпункт 7 ФЗ-258) и статуса научного работника.

- ФАНО совместно с РАН и Профсоюзом работников РАН:

а) Разрабатывает и утверждает ведомственную систему оплаты труда и процедуру конкурсного замещения научных и административных должностей.

б) Разрабатывает и реализует в подведомственных ФАНО учреждениях социально-кадровую корпоративную политику, включая принципы функционирования ведомственной медицины и социальной сферы.

в) Разрабатывает и реализует программу просветительской и научно-образовательной деятельности.

г) Разрабатывает ведомственные нормативные требования охраны труда и техники безопасности.

д) Разрабатывает и реализует систему награждения сотрудников подведомственных ФАНО учреждений ведомственными наградами и отличительными знаками.

Президиум МРО ПР РАН напоминает, что, согласно статье 29 Федерального Закона "Об общественных объединениях" от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ, профсоюзы, их региональные (территориальные) и первичные профсоюзные организации, зарегистрированные в качестве юридического лица, обязаны ежегодно до 1 апреля информировать орган, принявший решение о государственной регистрации, о продолжении своей деятельности. Если указанные сведения не будут представлены, регистрирующий орган может обратиться в суд о признании данной организации прекратившей свою деятельность в качестве юридического лица и об исключении ее из единого государственного реестра юридических лиц со всеми вытекающими отсюда последствиями.

ОБ ОЦЕНКЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ПОРЯДКЕ ЕЕ ПРОВЕДЕНИЯ



Ответ на обращение Профсоюза РАН к главе Правительства РФ, Министру образования и науки, руководителю ФАНО, размещенное на сайте профсоюза и опубликованное в газете "Научное сообщество" №1, 2014 г.

Уважаемый Виктор Петрович!

Департамент науки и технологий рассмотрел Ваше обращение по вопросам планируемой оценки результативности деятельности научных организаций и порядка ее проведения и, с учетом состоявшегося 23 января 2014 г. обсуждения с Вашим участием, сообщает.

В целях совершенствования механизма оценки результативности деятельности научных организаций Правительством Российской Федерации принято постановление от 1 ноября 2013 г. №979, которым внесены изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2009 г. №312 "Об оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения" (далее - постановление, оценка результативности деятельности научных организаций, соответственно).

По вопросу того, что планируемое формирование минимальных значений показателей результативности для референтных групп российских научных организаций будет осуществляться на основе показателей результатов деятельности научных орга-

низаций "экономически развитых стран", информируем.

Постановлением предусмотрено ежегодное формирование минимальных значений показателей результативности для референтных групп Межведомственной комиссией на основании материалов Министерства образования и науки Российской Федерации, подготавливаемых исходя из:

а) данных анализа ежегодно предоставляемых научными организациями сведений о результатах их деятельности с учетом областей (отраслей) науки;

б) видов проводимых научными организациями научных исследований (фундаментальные научные исследования, прикладные научные исследования и др.);

в) показателей результативности деятельности научных организаций экономически развитых стран, осуществляющих сходные типы исследований.

Для принятия управленческих решений в отношении организаций, отнесенных к 3-й категории, порядком проведения оценки результативности деятельности научных организаций предусмотрено проведение экспертного анализа результативности деятельности структурных подразделений научных организаций. Что касается второго вопроса Вашего обращения.

Новая система оценки является не способом сравнения институтов или их рейтингования с целью их закрытия и сокращения численности исследователей, а гибким и динамичным механизмом с обратной связью, позволяющим ведомствам оперативно выявлять слабые стороны, так называемые "зоны риска", подведомственных им организаций и быстро реагировать. По мнению Департамента, такой подход позволит ведомствам вовремя принимать необходимые меры по исправлению ситуации в том или ином институте, попавшем в третью группу, создавать условия для укрепления позиций и дальнейшего развития институтов - лидеров. Меры могут в себя включать различные ведомственные программы развития, рациональное перераспре-

деление средств, меры по оптимизации деятельности той или иной научной организации и развитию сети научных организаций.

В отношении третьего вопроса Вашего обращения следует отметить, что Департамент разделяет озабоченность Профсоюза работников Российской академии наук качеством выполнения профинансированных бюджетом государственных заданий и его достоверным отражением в оценке результативности деятельности научных организаций.

В связи с этим представляется целесообразным разработать механизм формирования государственного задания для научно-исследовательских организаций, который будет учитывать принцип оценки результативности деятельности научных организаций. Так, в целях повышения к 2018 году средней заработной платы научных работников применен новый подход к формированию государственного задания подведомственным Минобрнауки России вузам в части научной деятельности, в соответствии с которым государственное задание разделено на две части: базовую и проектную (конкурсную). Базовая часть направлена на адресную поддержку самостоятельно определенных вузами и научными организациями наиболее успешных исследователей, квалифицированных инженерно-технических работников и научных коллективов. Проектная (конкурсная) часть направлена на адресную поддержку исследований, проводимых наиболее результативными структурными подразделениями вузов и научных организаций (лабораториями, центрами, кафедрами и др.).

Департамент готов к взаимодействию в этой части и предлагает Профсоюзному союзу работников Российской академии наук дать свои предложения по правилам формирования государственного задания научным организациям.

**Заместитель директора
Департамента науки и технологий
С.Ю. Матвеев**



Переписка профсоюза



От Москвы до самых до окраин



ДВО РАН



СО РАН

Руководитель Федерального агентства научных организаций М.М. Котюков побывал с визитами во всех региональных отделениях РАН. На Урале он про-

вел встречу с молодыми учеными, на которую был приглашен председатель профсоюза УрО РАН А.И. Дерягин, задавший вопросы по системе оплаты труда, социальным вопросам и другим волнующим профсоюз темам.

На Дальнем Востоке в программу посещения вошли институты РАН, РАМН и РСХН, ведомственный детский сад РАН, причал научного флота. Глава агентства познакомился с научными достижениями и прикладными разработками институтов, провел встречи с коллективами организаций. Ключевым мероприятием стало рабочее совещание М.М. Котюкова с директорами академических институ-



УрО РАН

тов и предприятий Дальневосточного региона, которое посетили советник Президента РФ А.А. Фурсенко и генеральный директор Российского научного фонда А.В. Хлунов, наносившие в то время визит в ДВФУ. В этом совещании принял участие зампреда Приморской региональной организации профсоюза В.А. Святуха, подавший список вопросов, на многие из которых были даны ответы.

В Новосибирске руководитель ФАНО посетил более 15 институтов сибирских отделений трех академий, провел встречи с директорами институтов, молодыми учеными, полномочным представителем Президента РФ в

Сибирском федеральном округе, губернатором Новосибирской области. В одном из мероприятий участвовал председатель профорганизации Новосибирского НЦ СО РАН А.Н. Попков.

В ходе поездки по регионам обсуждался широкий круг вопросов, касающихся организации научных исследований, их финансирования, кадрового обеспечения, управления имуществом, новой системы оценки эффективности. М.М. Котюков честно старался ответить на все поставленные вопросы и предлагал свои варианты решения проблем переходного периода. Глава ФАНО хорошо ориентируется в финансовых делах, демонстрирует знание законов, но в специфике научной деятельности ему и его команде еще предстоит разобраться, отметили профсоюзные участники встреч.

От управления к выправлению

В феврале состоялось заседание рабочей группы по подготовке новой редакции Федерального закона "О науке и государственной научно-технической политике" и внесению изменений в действующее законодательство. Рабочая группа состоит из примерно 60 человек и включает известных ученых, представителей госакадемий, ГНЦ, ФНЦ, университетов, научных фондов, министерств, общественных организаций, Администрации Президента РФ, членов обеих палат Федерального Собрания, руководителя ФАНО. От Профсоюза РАН в нее вошли Г.В. Чучева и А.С. Миронов.

Задача участников процесса - сформировать инсти-

туциональные основы для эффективной деятельности всех субъектов правоотношений в научной сфере, обеспечить социальные и профессиональные права и гарантии сотрудников научных организаций, создать условия для внедрения инновационных механизмов развития самой науки и для использования полученных в ходе научно-технической деятельности результатов. Представители власти считают, что закон должен обеспечить переход от системы прямого управления наукой к системе регулирующего воздействия, что повысит эффективность и практическую отдачу инвестируемых в данную сферу финансовых ресурсов.

Новый вариант закона планируется вынести на парламентские слушания уже в осеннюю сессию нынешнего года.

Протокол рабочей встречи в ФАНО

Зампредседателя Профсоюза РАН В.Ф. Вдовин и вице-президент РАН В.В. Козлов встретились с представителями ФАНО. Обсуждавшиеся вопросы и достигнутые договоренности нашли отражение в данном протоколе.

Участники:

Медведев А.М, замруководителя ФАНО

Романовский М.Ю., начальник Управления координации и обеспечения деятельности организаций в сфере науки ФАНО России

Козлов В.В. - вице-президент РАН, директор МИАН им. В.А.Стеклова

Вдовин В.Ф. - зампредседателя Профсоюза РАН, внс ИПФ РАН и ФИАН им. П.Н. Лебедева

Тема:

Проблемы формирования и реализации социально-кадровой корпоративной политики в учреждениях, подведомственных ФАНО.

В.В. Козлов и В.Ф. Вдовин рассказали о том, как в РАН реализовывалась социально-кадровая политика, и представили планы, разработанные и частично выполненные в РАН в последнее пятилетие, обозначили наиболее острые проблемы переходного периода.

Представители ФАНО обозначили

свое видение проблем данной сферы и путей их решения.

Среди ключевых проблем:

- потребность активного и осмысленного участия в работе над новой редакцией закона о науке

- подготовка поправок в ФЗ-253, способных облегчить переходный период и исправить дефекты исходного документа

- разработка рационального и продуктивного регламента взаимодействия ФАНО с РАН, в т.ч. в рамках Соглашения РАН-ФАНО, нового Устава РАН, Отраслевого соглашения по подведомственным ФАНО учреждениям

- формирование функционала подведомственных научных центров

- объективный анализ состояния дел в подведомственных учреждениях

- отсутствие дорожной карты решения основных проблем социально-кадрового блока, а именно: ведомственной системы оплаты труда (в т.ч. предложений по выполнению поручения В.В. Путина о повышении зарплат отдельным категориям); системы подготовки кадров высшей квалификации, (в первую очередь решение проблемы академической аспирантуры); активной кадровой, в т.ч. молодежной политики; научно-образовательной и просветительской работы с обществом (разъяснение достижений науки налогоплательщику); ве-

домственной системы охраны труда и техники безопасности.

Стороны договорились о сотрудничестве, основные направления которого приведены ниже.

- Представители РАН и Профсоюза РАН готовят аналитический обзор и предложения по комплексу мер социально-кадровой направленности, предлагаемым к реализации в ФАНО.

- Представители РАН и Профсоюза РАН готовят и представляют предложения по ведомственной системе оплаты труда и проблемным вопросам в этой сфере, в т.ч. по исполнению поручения Президента РФ от 15.01.14.

- Стороны совместно обдумывают вопросы реализации интеграционной программы взаимодействия учреждений ФАНО с вузами,

- Профсоюз РАН направляет предложения и проекты приказов ФАНО с целью исправления складывающейся ситуации и дефектов уже принятых ФАНО документов.

- Представители ФАНО проводят консультации с представителями РАН и Профсоюза РАН по вопросам, представляющим взаимный интерес, и предоставляют проекты готовящихся в ФАНО документов и аналитических материалов.

Стороны решили проводить подобные консультации регулярно.

Слушает, но не слушается



Президент страны В.В. Путин провел в Ново-Огареве встречу ученых-экономистов Российской академии наук с представителями экономического блока правительства и своей администрации. На этом мероприятии обсуждались меры по стимулированию экономического роста. Проблема актуальная: в

2013 году темпы роста российской экономики упали со среднегодовых 5,5% (в 1999-2012 годах) до 1,3%. Минэкономразвития прогнозирует, что ближайшее десятилетие усредненные темпы роста экономики не превысят 2,5%. Делегация экономистов РАН из 11 человек пыталась доказать президенту, что эти показатели можно улучшить. Их выкладки нашли отражение в докладе "Россия на пути к современной динамичной и эффективной экономике", опубликованном на сайте РАН.

Ученые предложили власти реализовать так называемый "внутренне ориентированный инвестиционный сценарий". Они пытались убедить президента и его окружение использовать денежно-кредитную политику для стимулирования экономического роста. Однако, похоже, эти попытки не увенчались успехом. "Президент очень внимательно и заинтересованно слушает то, что говорят, задает вопросы, - резюмировал директор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН академик В.В. Ивантер. - Слушает, но не слушается".

Запутанные состояния

Этот термин (entangled states) используется в квантовой механике, но здесь речь пойдет о таких классических (во многих смыслах этого слова) состояниях и ситуациях, которые порой трудно постижимы для нормального прямолинейного восприятия людей, сталкивающихся с подобными ситуациями. Историческим примером подобной ситуации является случай с Евно Азефом, который в одно и то же время действенно проявлял себя как осведомитель царской охранки и как активный член боевой организации эсэров, убивавшей царских чиновников.

К сожалению, история, как известно, ничему не учит, а только наказывает за плохо усвоенные уроки. Нам уже неоднократно приходилось обращать внимание на необходимость извлечения уроков из новейшей истории Академии наук, но эта элементарная истина пока еще не овладела учеными массами. И сгоревший Дом профсоюза в центре Киева не всех, наверное, подводит к мысли о том, что такой же вид вполне могло иметь и здание Национальной академии наук Украины, если бы штаб-квартира НАНУ находилась на этом месте. Как говорят в таких случаях в современных боевиках: "Ничего личного!" Вопрос о возможной роли научных организаций и их сотрудников в украинских и в других подобных событиях, а также в переживании их последствий, представляются достаточно интересными, но выходят за рамки данной статьи.

Судьба науки определяется состоянием общества и государства и зависит от многих причин, в том числе от общественной активности самого научного сообщества. Сейчас эта активность в России заметна по борьбе с мошенническими и прочими подделками "под науку" - вроде дела Петрика или производства "липовых" диссертаций. В то же время, у научного сообщества потенциально имеется гораздо большее поле для общественной активности, в том числе, и по анализу "запутанных состояний" - хотя бы в научном мире или в том, что его непосредственно касается.

К проблеме "запутанных состояний" относится и возникающий порой в достаточно острой форме вопрос о допустимой и желательной форме взаимодействия научного сообщества с теми или иными организациями и персонами, например, с Минобрнауки, Д.В. Ливановым и пр. Надлежащее решение подобного вопроса подразумевает наличие проду-



Эти слова Владимира Владимировича из его поэмы "Хорошо!" о "нашей буче" первой половины XX века вполне подходят к характеристике и теперешнего постсоветского времени, подсвеченного также отблесками событий века XVII. Тогда, в допетровское время, еще не было ни Российской академии наук, претерпевшей осенью прошлого года расчленительное реформирование, ни молотовских коктейлей и автопокрышек, костры из которых в центре Киева зимой 2014 г. своим черным дымом обозначили государственный переворот на Украине. Ход времени наложил эти события на 360-летнюю годовщину Переяславской рады - состоявшегося 8(18) января 1654 г. собрания представителей запорожского казачества во главе с гетманом Богданом Хмельницким, где было всенародно принято решение об объединении территории Украины, находящейся под властью запорожских гетманов, с Русским Царством.

В нынешних событиях на Украине, потеснивших в главных каналах СМИ сочинскую Олимпиаду, участвуют уже другие "гетманы" и другие силы, проводящие очередное геополитическое "реформирование". Всем, кто вовлечен в подобные процессы, следует задумываться не только о своих локальных текущих интересах, но и осознавать все основные факторы, приводящие к катастрофическим состояниям. Это утверждение полностью относится и к членам научного сообщества, проблемам которого посвящена данная статья.

манной общей стратегии поведения и взвешенного учета всех относящихся к делу обстоятельств. Важность адекватного выбора позиции, образа действия и соответствующих лозунгов достаточно очевидна, равно как и их оперативная коррекция. Лозунг о едином государстве, например, для многих жителей юга и востока Украины (Новороссии) теряет свою привлекательность в случае окончательного захвата власти на Украине силами, солидарными с идейными потомками тех,

кто воевал в рядах дивизии СС "Галичина". Научному сообществу в России тоже необходимо более продуманно относиться к используемым лозунгам и к объектам своей поддержки или критики.

Прошлогодние протестные акции против реформирования РАН сопровождались словами об убийстве российской науки, причем противоположная сторона вроде бы о таких своих намерениях явно не заявляла. Протестная гиперболизация отнюдь не является совсем уж безобид-

ной, поскольку при подобном преувеличении остаются в тени реальные обстоятельства происходящего, выходящие за рамки столь упрощенного подхода.

Беда в том, что наука может существенно пострадать в результате действий, вообще говоря, не предполагавших ее убийства, а просто оказавшись заложницей происходящих процессов, которые в свое время не получили должного внимания и адекватной реакции со стороны научного сообщества. Отсутствие своевременной, осмысленной, организованной, решительной реакции научного сообщества на вызовы времени способствовало развитию негативных процессов вне и внутри этого сообщества.

Последствия отсутствия своевременных и адекватных действий с трагической наглядностью продемонстрировали кровавые февральские события в Киеве, когда защитники правопорядка, бойцы "Беркута", оказались заложниками бездействия высшего руководства страны и погибли при исполнении своих обязанностей, не имея, по сути, реальных возможностей для самозащиты.

В киевской ситуации неспособность власти принять на себя ответственность была далеко не "миротворческой" и сопровождалась десятками смертей за день на пике развития событий. Решение о введении чрезвычайного положения так и не было принято президентом Украины, что и предопределило столь быстрый крах правления Януковича, повязанного, по-видимому, жесткими путами коррупционного бытия. Очень поучительный пример - по контрасту с другими лидерами и странами, которые выполняют свои обязательства перед гражданами и выдерживают многолетнее, в том числе вооруженное, давление со стороны широкого спектра недовольных.

Переворот в Киеве происходил столь быстро, что экологические, зеленые и прочие разноцветные организации не успели (или не захотели) возвысить свой голос против многодневного копчения киевского неба горящими покрывками, в изобилии поставлявшимися на Майдан. В то же время, организация дел на Майдане свидетельствовала о наличии в числе его участников не только "массовки" из недовольных жизнью и обогреваемых чем придется граждан, но и гораздо более подготовленных и более "идейных" персонажей, способных к военно-силовому достижению своих целей.

Защищать права и проводить в жизнь

программу перемен без упорядоченности действий и ясности в мыслях невозможно. Было ли российское научное сообщество идейно и организационно готово к тому, что случилось с академической наукой осенью 2013 года? Готово ли оно к тому, что еще предстоит пережить? Ответ очевиден - нет! У научного сообщества был не один десяток лет для осмысления своего состояния и соответствующих выводов, но такие выводы в полном объеме до сих пор еще не сделаны, что с учетом действующих сил и определяемых ими процессов не могло не привести в итоге к так называемому "убийству российской науки".

Ничего не случилось?

Очередной семинар председателей профкомов академических институтов по установившейся традиции состоялся 3-6 февраля на станции "Правда" и проходил в обычном режиме. После вступительных слов был заслушан доклад А.В. Новичкова, напоминавший по характеру его предыдущие выступления, но на этот раз с дополнительным акцентом на современные деяния Ротшильдов и Рокфеллеров. В силу глобальности современных мировых процессов всем нам в качестве неких объектов тоже в какой-то мере приходится участвовать в этих деяниях. В то же время, мы являемся участниками хотя и не столь глобальных, но гораздо более ощутимых для нас процессов, которые привели РАН и бывшие институты РАН к их нынешнему положению.

Некоторая часть семинарских мероприятий была непосредственно посвящена этому "новому порядку": выступление председателя ПР РАН В.П. Калинушкина, общение по скайпу с Главным ученым секретарем Президиума РАН И.А. Соколовым, круглый стол "Извлечение уроков из реформы РАН и предстоящие задачи". Предполагалось также общение с руководителем Федерального агентства научных организаций М.М. Котюковым и перешедшим в ФАНО Н.Г. Гончаровым, однако этим планам не было суждено осуществиться.

Аудиозапись проведенных мероприятий была выставлена на профсоюзной части академического сайта уже через несколько дней после завершения семинара. Нынешние информационные возможности позволяют всем быть в курсе событий при наличии, естественно, желания.

Тезисы по материалам круглого стола были разосланы заранее, а в более пол-

ном объеме этот материал был представлен в №1 "Научного сообщества", доставленном на "Правду" за день до обсуждения данной темы. Обсуждение это прошло как обычно - как будто никаких особых событий за истекший год не произошло, и с Академией наук ничего особенного не случилось. Как будто не было прошлым летом собраний и митингов, протестующих против "убийства российской науки", не было ритуальных гробиков и похоронных венков у здания Госдумы на Охотном ряду.

В какой-то мере такое состояние можно понять, поскольку не так-то просто в нынешней ситуации дать четкую и достаточно полную оценку прошлогодних событий с их многолетней предысторией, не говоря уже о результативном извлечении уроков из всего, что произошло. Не вызвало заметной адекватной реакции и сделанное в начале обсуждения предложение ко всем присутствующим определиться, кем же они после "убийства науки" теперь являются - убитыми, недобитыми или просто никакими?

Осознание нынешнего состояния и предшествующих действий сотрудников бывших академических институтов необходимо хотя бы для того, чтобы не повторять прежних ошибок, приведших к этому состоянию, и чтобы не служить выразительной иллюстрацией к сентенции о том, что одни предпочитают учиться на чужих ошибках, а другие даже из своих собственных не извлекают необходимых уроков.

Общей проблемой академического сообщества на разных его уровнях до настоящего времени является, как уже неоднократно отмечалось, отсутствие своевременной и адекватной реакции на возникающие вызовы. Причинами такого поведения могут быть особенности "академического" менталитета и ряд других факторов, помешавших, в частности, своевременно провести чрезвычайное Общее собрание РАН. С этим предложением единогласно выступило Общее собрание Отделения физических наук РАН в мае 2010 года. Роль президента РАН в данном случае весьма существенна, и вряд ли ее можно назвать положительной. Не смог должным образом проявить себя в этой ситуации и академический профсоюз. Проведут ли Профсоюз РАН и нынешняя академия исчерпывающий анализ всех аспектов этой истории, оказавшейся роковой вехой на пути к академической катастрофе?

В нынешний "послеоперационный" период на профсоюз ложится дополнительная ответственность за минимизацию негативных последствий тех изменений, которые происходят с бывшим академическим сектором науки, ныне подведомственным ФАНО. Здесь необходим не только обычный профсоюзный "консерватизм" - требование увеличения финансирования, но и "встречная" содержательная активность с конкретными предложениями, в частности, по обеспечению реальной эффективности труда научных работников. Одно из таких предложений по материалам публикации в "НС" №1 и газете "Поиск" №7, 2014 г., было озвучено на круглом столе, но до его конструктивного обсуждения дойти не удалось.

Примечательно, что подобная реакция на предложения, требующие совсем небольшой дополнительной активности, оказывается довольно типичной для научных сотрудников, обозначающих свою позицию вопросом: "А кто это будет делать?" Такая позиция демонстрирует неполное понимание происходящих сейчас процессов, неучастие в которых может в дальнейшем привести к потерям, превосходящим возможные затраты на своевременное в них участие. О явном непонимании случившегося с академическими институтами свидетельствуют и намерения с помощью поправок внести в уставы некоторых институтов положения, элементарно противоречащие действующему законодательству. Но проблемы адекватного восприятия происходящего с Академией наук существуют не только у рядовых сотрудников ее бывших институтов.

"Мы так Вам верили..."

На сайте РАН 18 февраля 2014 г. под заглавием "Президент РАН ищет новый путь для академии" опубликовано интервью, которое В.Е. Фортов дал журналу "Science" (14/02/2014). Оно заканчивается так:

- Оглядываясь назад, как Вы считаете, могли ли Вы что-нибудь сделать в прошедшие месяцы, что улучшило бы перспективы РАН?

- Жаль, что мы не подготовились тщательнее и серьезнее к проработке юридических тонкостей закона и не добились официальных переговоров, результаты которых были бы зафиксированы письменно. В нынешней России устные соглашения работают плохо.

Такая оценка российской ситуации человеком науки и российским гражда-

нином более чем средних лет не может не вызвать ряд вопросов. Разве можно забыть призывы Михаила Сергеевича "Больше социализма!" и обещание Бориса Николаевича "лечь на рельсы"? Люди старшего поколения были свидетелями итогов, как российские власти игнорировали не только свои обещания, но и такие серьезные документы, как российские законы и Постановление Конституционного суда. В результате у многих граждан были противозаконно изъяты сбербанковские сбережения, а бюджетные зарплаты, пенсии и стипендии оказались ниже прожиточного минимума.

Этот пример академической неотчетливости в очередной раз демонстрирует необходимость издания массовым тиражом и широкого распространения краткого перечня основных событий нашей новейшей истории, о которых нужно помнить всегда, чтобы не оказываться в неудобном положении человека, плохо усваивающего уроки истории.

Клуб РАН и самоорганизация научных работников

27 марта исполнится полгода со времени принятия закона №253-ФЗ, изменившего форму существования РАН и ее бывших институтов. Эта дата отмеряет и ровно половину того срока, на который было распространено действие президентского моратория.

Парадоксальным образом поспешность принятия ФЗ "О Российской академии наук" дала "академическому сообществу" выигрыш во времени. Во-первых, сыграли свою роль протесты и кабинетные переговоры, вызванные к жизни таким бурным и наглым натиском. Во-вторых, к изменениям фактически оказался не готов не только реформируемый объект, но и начальствующие структуры. Понимание того, что и как нужно делать отсутствует, похоже, и у правительства (включая новоиспеченное агентство), и у законодателей, которые по идее должны обеспечивать процесс реформирования.

Новая РАН практически готова превратиться в еще более закрытый клуб академиков. В таком развитии событий нет, по-видимому, явного злого умысла. Сама "реформа", ее промежуточные итоги и прогнозируемые почти неизбежные дальнейшие шаги являются воплощением метода "доведения до абсурда" предыдущих вполне определенных тенденций. Они приводили руководителей

РАН к пассивной роли наблюдателя на заседаниях правительства, позволяли МОН "забывать" РАН в проектах документов или, например, создавали путаницу между служебными должностями академиков и их "принадлежностью" к внутриакадемическим структурам. К сожалению, полгода существования в режиме абсурда не привели к значимым выводам о предыдущем состоянии.

Одной из наиболее опасных тенденций является мифологизация прошлого якобы золотого века. Хотя (и это далеко не секрет) отмененные законом 253-ФЗ положения "Закона о науке и государственной научно-технической политике", уставы РАН и академических институтов сами были плодами компромиссов. Часть из них (если не все разом) как раз и задали направление "падения". Возвращение старого может в такой ситуации восприниматься исключительно как промежуточная мера, некая контрольная точка, которая сразу же должна быть пройдена и немедленно дополнена дальнейшими прогрессивными изменениями.

Однако есть ли в РАН и во всем научном сообществе настоящие реформаторы и насколько они целеустремленны и организованы?

Ближайшее развитие событий должно показать эти перспективы. Причем надеяться приходится в большей степени на различные общественные движения и инициативы, чем, к примеру, на грядущее Общее собрание все более бронзовеющего в сознании своей исключительности клуба академиков - РАН. Профсоюз работников РАН смог этим летом в какой-то мере продемонстрировать черты реальной общественной организации, выражающей и защищающей интересы широкого слоя граждан. Но уже давно назрела необходимость перехода к более содержательной деятельности без потери ее "общественно-полезного" характера.

Важнейшим этапом является разработка новой редакции (или просто нового текста) "Закона о науке". При этом есть весьма существенные опасения, что этот этап станет к тому же и финальным, после которого останется разве что подсчитывать и прикидывать, что могло бы быть по-иному. Плохим примером с точки зрения последствий, зато хорошим примером с точки зрения наглядности является разработка и принятие "Закона об образовании".

Вопрос о возможных направлениях ре-

формирования и оценке предыдущих тенденций увязан с видимым отсутствием "сопутствующих материалов". Строго говоря, именно в отношении места науки в обществе, принципов организации научной деятельности, необходимого уровня ее обеспечения, институционального сопровождения нужно было бы ожидать наличия научных же разработок, практических рекомендаций, а также теоретических моделей и прочих результатов упорядоченной интеллектуальной деятельности.

Такие результаты так и не были использованы и, насколько известно, не представлены до сих пор. Имеется в виду тот интеллектуальный продукт, который был бы доведен до всего научного сообщества в целом. Складывается впечатление, что основная деятельность сосредоточена вокруг проблемы получения и систематизации данных о текущем состоянии дел.

Неизбежным следствием такой деятельности являются, помимо прочего, возрастание условной значимости формализуемых показателей. Они удобны при обработке действительно большого массива данных и, по-видимому, наиболее пригодны для оперативной оценки и текущего контроля деятельности. Но споры вокруг применимости и сравнительной значимости тех или иных формализуемых показателей являются только "вершиной айсберга" возникающих проблем. Гораздо более существенно обратное влияние удобной системы показателей на изменение представлений о сути научной деятельности - особенно, когда дело доходит до оценки успешности или дальнейшей перспективности направлений, а также о долгосрочном планировании.

Планы и отчеты в виде перечисления систематизированных по темам задач и результатов также не заменяют собой более глубоко анализа, хотя, как и в случае с формализуемой "наукометрией", должны являться неперменной составной частью и обязательным источником моделирования и прогнозирования.

И все же одним из выводов первого полугодия опыта реформ является насущная потребность в апелляции к общим закономерностям развития и известным научным моделям. Только это могло бы перевести споры вокруг "наследия Петра" в конструктивное реформаторское русло и отсеять обсуждение криминальных и детективных сценариев от дискуссий о судьбах научной отрасли.

После принятия ФЗ о госакадемиях сложившаяся ранее система управле-

ния фундаментальной наукой в РАН была разрушена. От прежней схемы самоуправления сейчас сохранились только институтские ученые советы. При этом в процессе реформирования РАН стихийно сложилась группа ученых и их общественных объединений, активно противостоявших давлению "сверху". В ходе самоорганизации был учрежден Совет научных сообществ, который на своем первом заседании создал Комиссию общественного контроля за ходом и результатами реформ в сфере науки (далее - Комиссия) в составе координаторов рабочих групп и секретариата. В секретариат Комиссии вошли В.Е. Захаров, В.П. Калинушкин, А.П. Кулешов, В.А. Рубаков, А.А. Сафонов.

Соучредителями комиссии стали: Конференция научных работников РАН, Клуб "1 июля", Профсоюз работников РАН, Совет молодых ученых РАН, Общество научных работников, Общественный совет и Совет по науке при Минобрнауки РФ, Санкт-Петербургский союз ученых, Российский координационный комитет профсоюзных организаций научных учреждений "РКК-НАУКА", Общественное движение "Сохраним науку вместе", Научно-образовательная колонна.

Были обозначены основные задачи Комиссии:

1) Ведение хроники преобразований в институтах, подведомственных РАН до вступления в силу закона № 253-ФЗ; информирование общества о ходе и результатах этих преобразований; мониторинг соблюдения демократических процедур в институтах.

2) Оценка эффективности научных коллективов на основе профессиональных критериев. Анализ принципов и практики кадрового отбора научных администраторов.

3) Анализ и оценка нормативно-правовых актов, инструкций и иных документов, имеющих отношение к сфере науки.

4) Обеспечение юридической поддержки научных сотрудников, лабораторий и институтов в связи с проводимой реформой. Квалификационные оценки случаев нарушения профессиональной этики.

5) Организация мероприятий, связанных с информированием общества о ходе и результатах преобразований в сфере науки и выражением отношения к ним.

Основные результаты работы Комиссии представлены на сайте: www.gas-commission.ru. По событиям, имевшим ре-

зонанс в научном сообществе, принимались заявления Комиссии. Например, по Постановлению ПРАН об освобождении помещений в здании Ленинский проспект - дом 32А (новое здание Президиума РАН) для размещения подразделений ФАНО; по Постановлению Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, вводящему новое Положение о порядке присуждения ученых степеней (амнистирующее всех, кто успел до 2011 года получить ученую степень на основе защиты фальсифицированной диссертации). Нельзя не отметить разработку и организацию проведения общественного обсуждения 2-й рабочей группой Комиссии Регламента профессиональной оценки научных организаций.

Недавним знаковым событием стала встреча представителей Комиссии с членами Общественного Совета по науке при Минобрнауки. По результатам встречи принято решение о более широком информационном обмене.

В конце марта состоится Общее собрание РАН, на котором будет принят новый Устав послереформенной академии. Это будет первое Общее собрание РАН без участия представителей институтов - пусть и призрачного, но очень важного элемента самоуправления в системе управления наукой в РАН. Данный факт вызывает озабоченность членов Комиссии, поскольку он безусловно негативно скажется на дальнейшей судьбе РАН и научных учреждений.

Осмысление сложившейся ситуации в российской науке после принятия закона №, 253 ФЗ, перемен в системе управления наукой, перспектив ее развития потребовало необходимости созыва 2-й Конференции научных работников. Оргкомитет Конференции объявил о её проведении на своем сайте <http://www.gas-conference.ru> и приступил совместно с Комиссией к формированию программы.

По форме организации и содержанию своей деятельности Комиссия фактически может заполнить нишу самоуправления, которая стала вакантной в результате реформирования госакадемий. Однако четкое осознание этой необходимости потребует некоторой формализации организационной структуры Комиссии, необходимость которой, по всей видимости, на данный момент еще не созрела.

**Александр САМОХИН,
Михаил МИТРОФАНОВ,
Николай ДЕМЧЕНКО**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ УЧЕНЫХ ПРИГЛАШАЕТ В МАРТЕ 2014

1 СУББОТА

"ПОКА ВСЕ ДОМА"

Концерт Татьяны РУЗАВИНОЙ и
Сергея ТАЮШЕВА

Участует Сергей ТАЮШЕВ - младший, поэт Сергей АНТИПОВ
Прозвучат песни 80-х годов, а также новые песни
из альбома "АМАЛГАМА"
Большой зал - 17 ч.

3 ПОНЕДЕЛЬНИК

Балетный спектакль "СПЯЩАЯ КРАСИВИЦА"

Детская балетная студия "АкТер" при Государственном театре
классического балета под руководством Н.Касатиной и В.Василева
Большой зал - 19 ч.

4 ВТОРНИК

КОНЦЕРТ АНСАМБЛЯ СОЛИСТОВ "КАЗАКИ РОССИИ"

Художественный руководитель Валерий ОБУХОВ
Гость концерта участница Евровидения 2012 г. ЕФРОСИЯ
Большой зал - 19 ч.

5 СРЕДА

Фонд "ТАЛАНТЫ МИРА" представляет программу "ДУЭЛЬ ТЕНОРОВ И БАРИТОНОВ"

Участуют ведущие солисты оперных
театров. Президент фонда Давид ГВИНИАНИДЗЕ
Большой зал - 19 ч.

7 ПЯТНИЦА

С ПРАЗДНИКОМ, ДОРОГИЕ ЖЕНЩИНЫ! КОНЦЕРТ МАСТЕРОВ ИСКУССТВ

Большой зал - 18 ч.

12 СРЕДА

"СТАРЫЙ ПАТЕФОН"

Концерт артиста Театра им.Маяковского,
артиста проекта "Большая разница"
ВИТАЛИЯ ГРЕБЕННИКОВА

Партия фортепиано - Александр Бражке.
Песни из репертура П. Лещенко, Л.Утёсова, М. Бернеса, А. Мironова
Большой зал - 19 ч.

13 ЧЕТВЕРГ

Концерт популярной классической музыки "ВЕСЕННЕЕ НАСТРОЕНИЕ"

Участует Московский Духовой оркестр им. Михайлова.
Руководитель и дирижер заслуженный артист России Анатолий МУХАМЕДЖАН
Большой зал - 19 ч.

14 ПЯТНИЦА

Спектакль Московского театра "ШАЛОМ" "МАДАМ РОЗА"

Художественный руководитель
АЛЕКСАНДР ЛЕВЕНБУК
Большой зал - 19 ч.

15 СУББОТА

КОНЦЕРТ

"ПЕСНИ НА ВСЕ ВРЕМЕНА"

Участуют ведущие солисты российской эстрады
Большой зал - 17 ч.

17 ПОНЕДЕЛЬНИК

КОНЦЕРТ

Симфонического оркестра им.А.П.Бородина ЦДУ РАН

Художественный руководитель и дирижер проф.П.Б.Ландо
Большой зал - 19 ч.

21 ПЯТНИЦА

КОНЦЕРТ

Московского мужского камерного хора под руководством Валерия Рыбина "ПЕСНИ ЛЮБВИ"

В программе неаполитанские песни, русские
лирические песни и романсы
Большой зал - 19 ч.

22 СУББОТА

"ЛЮДМИЛА ЛЯДОВА ВСЕГДА В СТРОЮ!"

Творческий вечер народной артистки
СССР, композитора Людмилы Лядовой
Большой зал - 17 ч.

25 ВТОРНИК

ВЕЧЕР РОМАНСА С ЛЕВОНОМ ОГАНЕЗОВЫМ

Большой зал - 19 ч.

26 СРЕДА

"ВОЛШЕБНЫЕ ЗВУКИ РОМАНСА"

Сольный концерт
заслуженной артистки России
Татьяны ФИЛИМОНОВОЙ

Большой зал - 19 ч.

27 ЧЕТВЕРГ

Творческий вечер народного артиста России кинорежиссера Сергея СОЛОВЬЕВА

Большой зал - 19 ч.

28 ПЯТНИЦА

Концерт коллектива "OLE FLAMENCO!"

Художественный руководитель засл. работник культуры Татьяна ПАВЛОВА
Большой зал - 19 ч.

29 СУББОТА

Вечер музыки композитора Александра ЗАЦЕПИНА

"ОПЕРАЦИЯ "Ы" И ДРУГИЕ ПРИКЛЮЧЕНИЯ..."

Участуют лауреаты международных конкурсов,
солисты Московских музыкальных театров
Инструментальное трио под управлением
АЛЕКСАНДРА БИСЕРОВА
Большой зал - 17 ч.

31 ПОНЕДЕЛЬНИК

Концерт ансамбля гуслей "КУПИНА" "СИМФОНΙΑ ВЕСНЫ"

прозвучат романсы, народные песни,
авторская музыка. Солоист - лауреат международных и
российский конкурсов ДМИТРИЙ ВОЛКОВ
Малахитовый зал - 19 ч.

АНЕКДОТЫ

Только в России улучшают здравоохранение, урезая его финансирование.



Олимпиада-80 запомнилась улетающим мишкой, а Олимпиада-2014 - спящим.



Российская сборная по хоккею не получила награды? Ну, ничего, зато в России побывала.



Олимпийское движение прекратится, как только бюджет очередной олимпиады превысит мировой ВВП.



Центробанк не справился с укреплением рубля: пора отзываться у него лицензию.



В доме, где есть дети, тишина - повод для паники.



К 180-летию Д.И. Менделеева - фильм "Спасибо, что смешал", в главной роли Сергей Безруков.



В России две беды: украинский майдан и датский жираф.



Каким же высокоточным ракетным оружием должна обладать российская армия, чтобы при нанесении ответного удара по территории противника в случае войны не задеть объекты недвижимости, принадлежащие руководителям нашей страны, чиновникам, шоуменам!



Прогресс - это когда добротная красивая коробка используется в хозяйстве, а дорогой новомодный гаджет, который был в ней упакован, уже давно устарел и выброшен.



Он был в прекрасной спортивной форме. Правда, на животе она не застёгивалась.



Что упало, то пропало. Русская народная поговорка о курсе национальной валюты.

<http://www.ras.ru>
в разделе «Профсоюз работников РАН»

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной
организации Профсоюза
работников Российской
Академии наук

Главный редактор Владимир ЮРКИН

119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499)135-5577, (8499)135-3032

E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru

Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ

Свидетельство о регистрации тер. упр. МПТР России

ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.

Тираж 1000 экз. * Сдано в печать 05.03.2014 г.

При перепечатке ссылка на «НС» обязательна

Отпечатано в ППП "Типография "Наука" РАН. 121099, Москва,

Шубинский переулоч, д. 6 * Распространяется бесплатно

Редколлегия

Баренбаум Азарий Александрович
Варнаровский Владимир Гаврилович
Волчкова Надежда Владимировна
Калинушкин Виктор Петрович
Миронов Анатолий Степанович
Прожегодина Светлана Викторовна
Рослякова Татьяна Леонидовна
Самохин Александр Александрович
Селитринникова Раиса Петровна
Юркин Владимир Акимович