

# НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№ 7 (59)  
июль 2006



Газета Московской региональной организации профсоюза  
работников Российской Академии наук



В.Н. Соболев и В.Ф. Вдовин: обмен полномочиями

В июле состоялось значительное событие в жизни Профсоюза РАН - заседание его высшего органа. Делегаты от 20 региональных организаций, обсудив представленные руководством отчетные доклады и текущую ситуацию, признали работу профсоюза за прошедший период удовлетворительной и утвердили стратегические направления его деятельности до 2010 года. Подавляющим большинством голосов съезд избрал нового председателя Совета профсоюза - В.Ф. Вдовина, новый состав Совета, президента и вице-президента ПР РАН. Съезд - главная тема нынешнего номера "НС".



## Профсоюз переходит в наступление?

**Более 130 делегатов от 20 региональных профсоюзных организаций, включающих 464 "первички", приняли участие в состоявшемся 5-6 июля IV съезде Профсоюза работников РАН.**

Нынешний съезд проходил в условиях усиливающихся нападков на Академию наук и обострения напряженности в научных коллективах в связи с началом реализации пилотного проекта по совершенствованию системы оплаты труда в РАН. Поэтому внутрисоюзные задачи, а их накопилось немало (необходимость организационно-финансового укрепления профсоюза, расширения его членской базы, выстраивания разветвленной корпоративной социально-кадровой политики) обсуждались в меньшей степени, чем общеакадемические проблемы. Тон задал председатель Совета Валерий Соболев, осветивший в своем отчетном докладе роль профсоюза в отражении непрерывных атак со стороны федеральной власти на РАН и науку в целом. Выступавшие вслед за ним делегаты говорили о расхождении между словами и делами власти и о губительности взятого ею курса на сокращение государственной науки. Недальновидность такой политики немедленно сказалась на развитии отдаленных регионов, где и без того небольшой слой местной интеллигенции из числа работников науки и образования скоро окажется окончательно вымытым. Представители региональных организаций ПР РАН из Сибири, Дальнего Востока, Дагестана, Мурманской области выражали тревогу в связи с проведением первого этапа «пилотного проекта». От имени своих членов они призывали коллег на решительную борьбу против продолжения сокращений в РАН и размежевания научного сообщества. С докладом о работе, проделанной в отчетный период исполнительным органом профсоюза, выступила Президент ПР РАН Т.Л. Рослякова. Некоторые цифровые данные из этого доклада в виде диаграмм приведены на странице 2. В полном объеме отчет о деятельности ПР РАН за 2001-2005 годы представлен на сайте профсоюза. Съезд заслушал и утвердил также доклад Контрольно-ревизионной комиссии под руководством Л.П. Архиповой.

Координатор Поволжского регионального отделения Профсоюза РАН Вячеслав Вдовин, представляя сформированные в ходе предсъездовских дискуссий "Основные направления деятельности профсоюза на период до 2010 года", отметил, что в новых условиях, когда денег в стране достаточно, а в публичной риторике руководителей государства постоянно фигурирует словосочетание "экономика знаний", стратегия действий академического профсоюза должна поменяться - с оборонительной на наступательную. В.Ф. Вдовин предложил программные принципы деятельности профсоюза на будущую пятилетку, и съезд подавляющим большинством голосов избрал его новым председателем Совета Профсоюза. Делегаты тепло поблагодарили прежнего лидера движения Валерия Соболева, усилиями которого проблемы науки стали предметом широкого обсуждения в обществе, и рекомендовали его на пост заместителя председателя Совета. На съезде были избраны также новый состав Совета, Президент (Т.Л. Рослякова) и вице-президент (А.В. Кузнецов) Профсоюза РАН.

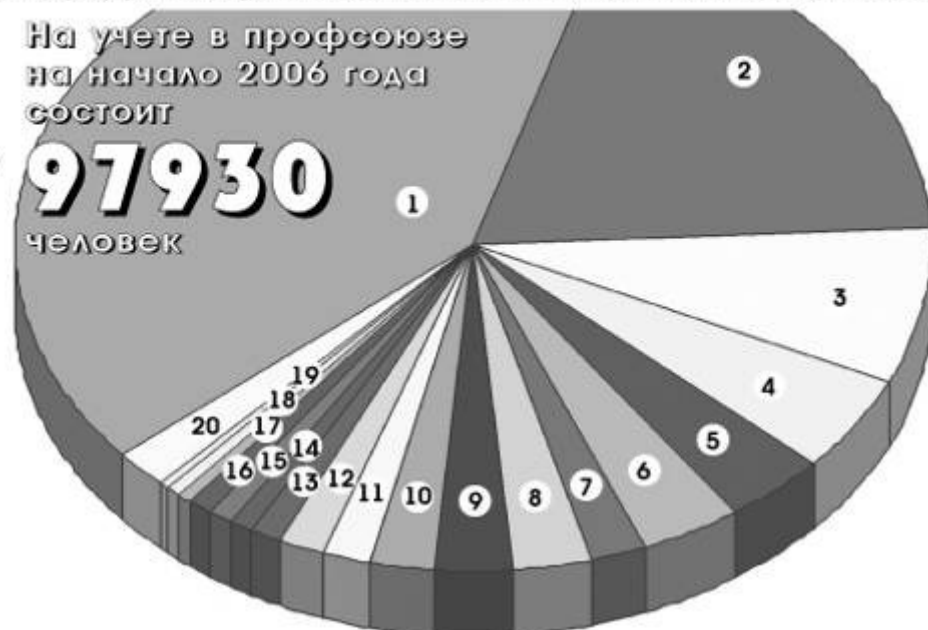
Поправки в Устав профсоюза, внесенные съездом, носят в основном редакционный характер и связаны с приведением его в соответствие с действующим законодательством. Работу по совершенствованию Устава решено продолжить и при необходимости созвать для утверждения вновь появившихся норм внеочередной съезд.

В этом номере газеты опубликованы постановления IV съезда, интервью с новым председателем Совета Профсоюза, а также дискуссионные материалы по итогам форума. Приводим мы и выдержки из выступлений делегатов, чьи предложения и оценки вызвали большой интерес коллег. Не все из них нам, к сожалению, удалось зафиксировать, поэтому приносим извинения тем из выступавших, мнения которых не нашли отражения в этом выпуске газеты. Возможно, публикация материалов съезда будет продолжена...

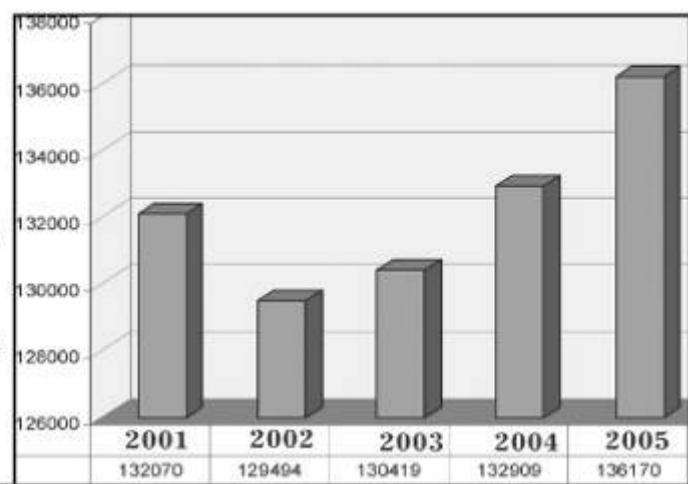
Надежда Волчкова

## ЧИСЛЕННОСТЬ ЧЛЕНОВ ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ РАН В РЕГИОНАХ И ПЕРВИЧКАХ

1. Московская региональная организация профсоюза РАН - **39046**
2. Общественная профсоюзная организация работников Новосибирского НЦ СО РАН - **18720**
3. Санкт-Петербургская региональная (террит.) орг. профсоюза РАН - **7350**
4. Ленинградская региональная организация профсоюза РАН - **4509**
5. Приморская региональная организация профсоюза работников РАН - **3604**
6. Пушинская территориальн. организация профсоюза РАН - **3326**
7. Иркутская территориальн. организация профсоюза РАН - **2846**
8. Территориальн. орг. профсоюза РАН (Уральское отделение) - **2682**
9. Объединенный профсоюзный комитет работников академ. науки РС(Я) - **2672**
10. Нижегородская региональная организация профсоюза РАН - **2100**
11. Территориальн. профсоюзная организация Томского НЦ РАН - **1777**
12. Мурманская региональная (территориальн.) организация профсоюза РАН - **1580**
13. Профсоюзная организация Дагестанского НЦ РАН - **1010**
14. Объединенная профсоюзная организация Бурятского НЦ СО РАН - **861**
15. Объединенная профсоюзная организация Уфимского НЦ РАН - **856**
16. Карельская региональная организация профсоюза РАН - **654**
17. Территориальная профсоюзн. организация Коми НЦ УрО РАН - **577**
18. Территориальн. профсоюзная организация Казанского НЦ РАН - **152**
19. Объединенный комитет профсоюзных организаций учреждений Саратовского НЦ РАН - **251**
20. Первичные организации РАН - **1863**



## ЧИСЛЕННОСТЬ РАБОТНИКОВ РАН С 2001-2005 г.г.





## Съезд приветствует вице-президент РАН академик А.Д. Некипелов:

- Позвольте зачитать приветствие съезду, подписанное Президентом РАН Ю.С. Осиповым: "Перед РАН сегодня стоят серьезные задачи, связанные с реформированием нашей организации... Твердая позиция профсоюза, отстаивающего права сотрудников РАН, особенно важна сегодня, в связи с осуществлением пилотного проекта



повышения зарплаты ученым. В этих условиях руководству Академии и профсоюзу необходимо выработать согласованную политику, которая будет способствовать укреплению научного потенциала страны".

От себя добавлю: нам действительно очень важно выработать согласованную политику, но не менее важно реализовывать договоренности, которых мы достигаем. А в этом отношении у нас не все обстоит должным образом.

## Говорят делегаты съезда

**В.П. Калинушкин, МРО:**

- Каковы, на мой взгляд, главные достижения нашего профсоюза за прошедший период? Академия наук сохранилась, понесла значительно меньшие потери, чем ГНЦ, отраслевая наука, вузы. Мы в основном удержали свою инфраструктуру, отбились от разделения науки на фундаментальную и прикладную, сдвинули с места вопрос с оплатой труда ученых. Нерешенных проблем больше: самое главное - не удалось добиться перелома в отношении руководства страны к отечественной науке.

Из недостатков внутрисоюзной работы хочется отметить недоучет профсоюзом важнейшей особенности академического сообщества - его дифференцированности. Без всестороннего анализа этого вопроса эффективно работать сегодня нельзя. Кроме того, мы часто принимали решения на эмоциональной основе, решали проблемы в аварийном

порядке без должной проработки документов и анализа ситуации. Надеюсь, что новое руководство профсоюза исправит положение.

**Гультияй В.П., Москва:**

- Хочу поддержать выдвинутую В.Ф. Вдовиным идею наступательной стратегии профсоюза. В это сложное время, которое пахнет ликвидацией РАН, мы должны определиться, чьи интересы отстаиваем - большинства сотрудников РАН или элиты. До июля 2005 года мы вместе с руководством Академии пытались противостоять сменяющимся друг друга правительствам страны, которые - как одно - игнорировали интересы науки. Но потом в обмен на морковку - увеличение безмерно нищенской зарплаты ученых - наши руководители согласились на сокращение 20 тысяч сотрудников к 2009 году. Уже сейчас, на первом этапе, положение очень тяжелое, особенно в регионах. Со следующего года везде начнется увольнение активно работающих людей, об обновлении кадрового состава придется забыть. От того, какое решение в связи с этим мы примем, зависит будущее нашего профсоюза.



**С.Ю. Таскаев,  
Новосибирск:**

- Я председатель профкома самого большого академического института (Институт ядерной физики СО РАН): у нас 3300 членов профсоюза и только 31 сотрудник не входит в

профорганизацию. Мы не проводим акции протеста, делаем основной упор на оказании людям материальной помощи, оздоровлении, культурно-массовой работе в коллективах, поддержке полезных инициатив разумных людей. Как заместитель председателя Объединенной профорганизации Новосибирского научного центра я считаю, что другим нашим институтам тоже стоило бы двигаться в этом направлении.

По крайней мере, когда детские сады ННЦ перешли в муниципалитет и сотрудники стали платить за место не 450 а 2000 рублей, мы общими усилиями смогли решить эту проблему, и авторитет профсоюза вырос. Мне кажется, что у нас в профсоюзе взят неоправданно большой крен в сторону политиканства. Надо уходить от этого и способствовать решению конкретных проблем своих членов.

**Семин Г.К., Москва:**

- Оценивая работу профсоюза в истекший период, хочу отметить, что переговорный процесс мы проиграли. Эта деятельность должна быть начата вновь и уже на наших условиях, а не на тех, которые нам диктуют Президиум РАН или Минобрнауки. Чтобы вести переговоры с властью на своих условиях, нам нужно четко сформулировать стратегические позиции, базирующиеся на экономических выкладках. ВВП нашей страны

в 2005 году составил 24 триллиона рублей, расходная часть бюджета - 4,2 триллиона. Не может существовать инфраструктура государства на такие жалкие гроши! Только одна треть всего гигантского объема свободных денег (профицит бюджета, Стабфонд и золотовалютные запасы) расходуется на нужды государства. В этом главная беда нашей страны!

Сегодня нам, наконец, перестали говорить, что на науку нет денег. Но, исходя из международного опыта, на который любит кивать наше правительство, в России на науку должно идти около 3,5 % ВВП (в Индии - 10%, в Китае и Швеции около 4% ВВП). На последнем Совете безопасности говорилось, что сегодня вклад бизнеса в научную сферу покрывает всего 5% от ее потребностей, поэтому, пока условия для прихода частного капитала в этот сегмент экономики не созданы, основные расходы должно нести государство. А оно в лице чиновников не видит здесь своего интереса: не случайно Минобрнауки собирается завести Агентство по фундаментальным исследованиям, через которое будут прокачиваться деньги «на науку».

Наряду с требованием обеспечить нормальное финансирование науки (а государство должно ученым - много лет вместо положенных по закону 4% бюджета на науку выделялась значительно меньшая сумма!), мы должны выступать против сокращения рабочих мест в РАН. Этим мест должно быть достаточно для использования того

интеллектуального потенциала, который в стране пока еще имеется.



**Пронин И.П., Санкт-Петербург:**

- Сегодня мы все устремлены в будущее - решаем что и как нужно делать профсоюзу. Я согласен с В.Ф. Вдовиным: единственно возможная стратегия сегодня - наступательная. Политика

соглашательства, сдерживания нападков власти на Академию, как показывает жизнь, малоэффективна. Власть действует жестко, и противостоять ей надо всерьез. Я давно уже кричу со всех трибун, что Профсоюзу РАН нужна политическая составляющая, и направленность ее должна быть социал-демократической. Давайте начнем с выборов в Госдуму. Поскольку правящая партия действует не в интересах развития науки и страны, выступим с лозунгом: "Ни одного голоса "Единой России"!" Научное сообщество, объединяемое Профсоюзом РАН, должно принять активное участие и в намеченных на декабрь выборах Президента РАН.

**Л.Н. Шишкина, Москва:**

- Главная задача нашего профсоюза - защита профессиональных прав сотрудников. И, надо сказать, что защищаем мы их плохо. Даже элементарные вещи в РАН делаются неоправданно долго. Наш институт во время проверки КРУ столкнулся с тем, что для назначения надбавок за вредность в соответствии с новым ТК необходима аттестация рабочих мест. А в РАН до сих пор не принято даже ведомственное положение об аттестации рабочих мест, хотя мы уже давно об этом говорим...



Здесь обсуждалось, можем ли мы организовывать массовые акции. Но откуда возьмется эта массовость? Мы спим на ходу, отсутствует даже оперативная реакция на нападки и инсинуации в адрес РАН.

Поэтому авторитет профсоюза в глазах людей непрерывно падает.



**А.П. Филиппов, Санкт-Петербург:**

- На мой взгляд, самое важное для нас - добиться увеличения финансирования науки: будут деньги - придут люди, купим оборудование, можно будет решать социальные задачи.

Правительство в долгу перед РАН, наукой и страной, будущее которой зависит, в том числе и от Академии наук. Решить задачу омоложения кадров реально только, если удастся добиться от Правительства, повышенных пенсионного обеспечения для ВСЕХ категорий сотрудников РАН. Ссылаться при этом можно на госслужащих и на опыт Украины. Сейчас, накануне выборов Президента РФ, самое время ставить этот вопрос ребром.

Мое предложение по совершенствованию межсоюзных отношений. В такой же ситуации, как и РАН, находятся сегодня все государственные Академии: возможно, нас даже ждет слияние. Но я не слышал, чтобы мы с ними контактировали. А ведь это насущная необходимость.

**Баренбаум А.А., Москва:**

- У нашего съезда и профсоюза нет более важной задачи, чем встать в жесткую оппозицию к непродуманной пагубной политике Правительства в отношении науки. Я рассматриваю наш профсоюз как последний рубеж на пути разрушения государственного сектора науки. До сих пор у Профсоюза РАН не было четкого понимания, как реформировать Академию, не было своего варианта этих преобразований. Очевидно, что его необходимо вырабатывать.

Одни мы ситуацию, понятно, не переломим: надо объединяться с академической верхушкой. Так, накануне выборов Президента РАН, нам стоит провести встречи с потенциальными

кандидатами в руководство Академии, передать им наши требования и поддержать тех кандидатов, которые будут с ними солидарны.



**Абдильманов В.Г., Новосибирск:**

- Мне показалось странным, что в выступлении В.Н. Соболева не прозвучало самокритики. А ведь наш Профсоюз находится в состоянии жесткого кризиса, к которому он шел не один год. Мы постоянно твердим, что профсоюз вне политики, и это есть самая большая политика, которая работает на уничтожение нашей организации. Мы должны присоединяться ко всем выступлениям, которые идут в русле наших требований. Важнейшая внутрисоюзная задача: необходимо разработать систему материального стимулирования актива профсоюзных работников. Кроме того, давно назрел вопрос с переименованием Совета профсоюза РАН в Центральный Совет. В свое время мы побоялись аналогии с Центральным комитетом, а теперь идет постоянная путаница с региональными советами, и разобраться в нашей структуре никто не может.

**Подготовила Надежда Волчкова**

## **Постановление IV Съезда Профсоюза работников Российской академии наук**

### **О деятельности Совета профсоюза, Исполнительного органа и Контрольно- ревизионной комиссии Профсоюза работников РАН за 2001-2006 годы**

#### **IV Съезд Профсоюза работников Российской академии наук ОТМЕЧАЕТ:**

В отчетном периоде основным направлением деятельности Профсоюза оставалось осуществление коллективных действий по представительству и защите социально-трудовых и профессиональных прав и интересов членов Профсоюза, создание условий для сохранения и развития отечественной науки, противостояние действиям центральной власти, фактически направленным на ослабление научно-технического потенциала страны в целом и разрушение государственного сектора науки.

Руководство страны неоднократно декларировало огромную роль науки в социально-экономическом развитии России, необходимость развития государственного сектора науки, ее поддержки, привлечения молодежи в науку и т.д. Тем не менее, в отчетном периоде продолжалось недофинансирование науки, усугубился кадровый кризис. В последние два года существенно активизировались попытки реформирования государственного сектора науки (в том числе и Российской академии наук). Под прикрытием лозунга о необходимости модернизации науки с целью повышения ее экономической эффективности очередная реформа реально нацелена на резкое сокращение числа научных учреждений, изменение их статуса, приватизацию и



перепрофилирование. Осуществление этих замыслов наверняка нанесло бы сокрушительный удар по отечественной науке.

Активная позиция Профсоюза РАН в ряде случаев способствовала исправлению неверных решений и предотвращению негативных последствий действий исполнительной и законодательной ветвей государственной власти РФ. Так, Правительством РФ была признана недопустимость приватизации имущества РАН. Были предотвращены попытки лишить бюджетного финансирования академические библиотеки, РФФИ и РГНФ, а также программу развития наукоградов. Сорвана попытка Министерства образования и науки РФ искусственно разделить фундаментальную и прикладную науку, провести масштабную ликвидацию научных учреждений под вывеской их реструктуризации и аккредитации. Не допущена передача учреждений социальной инфраструктуры РАН (в том числе поликлиник и больниц) из ведомственного подчинения в региональное и муниципальное; изыскиваются средства на оснащение учреждений здравоохранения РАН современным оборудованием.

Однако предпринимаемые Профсоюзом усилия не всегда приводили к желаемому результату. Поправками, внесенными в федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике", была ликвидирована норма минимального финансирования гражданской науки на уровне четырех процентов расходов федерального бюджета. При этом доля расходов на науку в федеральном бюджете ежегодно уменьшалась. В результате продолжалось разрушение инфраструктуры, материально-технической и приборной базы учреждений РАН. Не удалось ввести в РАН Отраслевую систему оплаты труда и пенсионного обеспечения всех категорий работников РАН. Повышение заработной платы работников РАН в течение практически всего отчетного периода носило чисто символический характер. На фоне быстрого роста цен и отмены многих социальных льгот это привело к падению их жизненного уровня до недопустимо низкого для цивилизованной страны предела.

Профсоюз работников РАН был вынужден отвечать на эти удары общероссийскими массовыми действиями митингами, пикетами, маршами протеста, проведением Чрезвычайных собраний научной общественности.

С целью объединения усилий в борьбе за общие интересы в отчетном периоде постоянно поддерживались рабочие контакты с профсоюзными организациями Государственных научных центров РФ и Российской академии сельскохозяйственных наук, а также с профсоюзами, которые они представляют: Российским профсоюзом работников атомной энергетики и промышленности, Профсоюзом работников авиационной промышленности, Профсоюзом работников общего машиностроения, Российским профсоюзом работников радиоэлектронной промышленности, Профсоюзом работников АПК. На уровне территориальных организаций Профсоюз сотрудничает и взаимодействует с региональными и республиканскими организациями Профсоюза работников народного образования и науки, а также с региональными и республиканскими объединениями профсоюзов.

В отчетном периоде постоянно велась работа с депутатами представительных органов различного уровня, Администрацией Президента РФ, органами исполнительной власти, Президиумом Российской академии наук.

Во взаимоотношениях Совета Профсоюза и Президиума РАН положительным фактом стало единство позиций в отношении ряда ключевых вопросов, что нашло отражение в согласованных действиях, направленных на увеличение объемов бюджетного финансирования, частичном принятием Президиумом РАН позиции Совета Профсоюза по

вопросам реструктуризации научных учреждений, изменения объемов финансирования и сокращения численности сотрудников, а также в совместном поиске решений, направленных на улучшение положения работников РАН. Важную роль в этом играло и играет действовавшее в течение всего отчетного периода Отраслевое соглашение по Российской академии наук, которое продлено на 2006-2008 годы.

Вместе с тем, Совету профсоюза не удалось выполнить поручение III Съезда профсоюза - добиться официального закрепления в Уставе Академии подходящего места Профсоюза, его региональных и первичных организаций в системе самоуправления РАН. На сегодняшний день особенно большие опасения вызывают негативные последствия введения в РАН "пилотного проекта совершенствования системы оплаты труда научных работников" - сокращение рабочих мест (количества ставок, финансируемых за счет средств федерального бюджета) в РАН, резко возросший разрыв в оплате труда научных сотрудников и других категорий работников РАН, а также недостаточное финансирование науки и непрекращающиеся попытки исключить возможность получения институтами РАН, ведущими фундаментальные исследования, внебюджетных средств. Советом Профсоюза налажена оперативная связь с территориальными организациями и членами Совета. Региональные (территориальные) организации регулярно информировались о деятельности Совета Профсоюза специальными сообщениями и периодически выходящим информационным бюллетенем. Систематически публиковались соответствующие материалы в газете "Поиск" и на профсоюзной странице интернет-сайта Академии ([www.ras.ru](http://www.ras.ru)). Регулярно выходит газета МРОПР РАН "Научное сообщество". Вместе с тем, организация информационной работы в Профсоюзе нуждается в дальнейшем совершенствовании.

В отчетном периоде значительная часть региональных организаций Профсоюза не выполняла решение III Съезда о перечислении пяти процентов общей суммы собираемых членских взносов на деятельность Совета и Исполнительного органа Профсоюза. Недостаток финансовых средств не дает возможность привлечь к работе Совета и Исполнительного органа профсоюза необходимых специалистов - экспертов, юристов, аналитиков.

#### **IV Съезд профсоюза работников Российской академии наук ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Признать работу Совета и Исполнительного органа профсоюза удовлетворительной.
2. Утвердить доклад Контрольно-ревизионной комиссии профсоюза.
3. Определить в качестве главной стратегической задачи Профсоюза РАН на 2006-2010 годы активную защиту трудовых, профессиональных, социальных и экономических прав и интересов членов профсоюза и всех работников РАН, включая:
  - обеспечение достойной заработной платы всем работникам РАН в соответствии с квалификацией, объемом и качеством их труда посредством содействия введению в РАН Отраслевой системы оплаты труда и пенсионного обеспечения всех категорий работников РАН;
  - выработку и реализацию в РАН комплексной социально-кадровой корпоративной политики, охватывающей все слои академического сообщества и направленной на сохранение и развитие кадрового потенциала науки;
  - противодействие массовому высвобождению работников РАН;

- участие профсоюза в формировании и реализации государственной политики РФ в сфере академического сектора науки, в создании социально-ориентированных государственных программ, предусматривающих развитие научно-технического потенциала, экономики страны и ее культуры, в выработке и реализации комплекса мер по выводу академического сектора российской науки из кризиса, прежде всего, за счет существенного увеличения бюджетного финансирования научной деятельности;
- совершенствование и расширение механизмов реализации социального партнерства в системе РАН, постоянный контроль за безусловным исполнением положений действующего Отраслевого соглашения по РАН, разработку и введения в действие в 2009 году нового Отраслевого соглашения по РАН;
- организационно-финансовое укрепление профсоюза за счет упрочения административной вертикали в профсоюзе, расширения профсоюзной учебы и кадрового резерва руководящих органов профсоюза, общего усиления финансовой дисциплины, осуществления финансирования деятельности Совета и Исполнительного органа профсоюза посредством прямого перечисления первичными профсоюзными организациями пяти процентов общей суммы собираемых членских профсоюзных взносов на счет Исполнительного органа профсоюза и расширенного привлечения средств работодателей на уставную деятельность профсоюза;
- продолжение развития и углубления межсоюзных отношений - сотрудничества и взаимодействия с российскими и зарубежными профсоюзными организациями и их объединениями;
- радикальное улучшение информационной работы профсоюза и повышение уровня ее технологий
- расширение методов и повышение эффективности массовых акций профсоюза.

**Председательствующий IV Съезда  
Профсоюза Т.Л. Рослякова  
Председатель секретариата IV Съезда Профсоюза А.В. Кузнецов**

## **Постановление IV Съезда Профсоюза работников Российской академии наук**

### **О правительственной Программе модернизации Российской академии наук**

**IV Съезд Профсоюза работников Российской академии наук**

**ОТМЕЧАЕТ:**

Правительством РФ запланированы и уже осуществляются меры, непосредственно затрагивающие исполнение Программы модернизации структуры, функций и механизмов финансирования Российской академии наук и других академий, имеющих государственный статус (одобрена Межведомственной комиссией по научно-инновационной политике (протокол от 11 октября 2005 г. № 4/04) - далее Программа модернизации академического сектора):



- реализация пилотного проекта совершенствования системы оплаты труда научных работников РАН;
- коррекция объемов бюджетного финансирования российской науки;
- трансформация организационно-правовых форм и сокращение числа бюджетных учреждений науки в ходе бюджетной реформы;
- изменение условий и механизма управления федеральной собственностью, находящейся в распоряжении РАН.

#### **IV Съезд профсоюза работников Российской академии наук**

##### **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

##### **1. Поручить новому составу Совета профсоюза:**

- незамедлительно предложить руководству РАН сформировать совместную рабочую группу для выработки общей позиции по вопросам модернизации РАН и отстаивания этой позиции во властных структурах РФ;
- установить тесные рабочие контакты с представителями Государственной Думы и Совета Федерации ФС РФ, Администрации Президента РФ, Правительства РФ с целью оперативного доведения до властных структур РФ требований и предложений членов Профсоюза и всех работников РАН;
- активно противодействовать попыткам лоббистов во властных структурах РФ внести изменения в бюджетный кодекс и принять закон об автономных учреждениях без согласования с профсоюзами работников бюджетной сферы, включая Профсоюз работников РАН.

##### **2. Потребовать от исполнительных и законодательных органов власти РФ:**

- пересмотреть решение Правительства РФ о сокращении численности работников научных учреждений и научных центров РАН (пп. 8 и 9 Постановления Правительства РФ от 22 апреля 2006г. № 236);
- увеличить объем финансовых средств, выделяемых из федерального бюджета РФ на проведение научных исследований гражданского назначения, до 140 млрд. рублей в 2007 году (запланировано Правительством 89,0 млрд. рублей) и до 185 млрд. рублей в 2008 году (запланировано Правительством 110,0 млрд. рублей) с пропорциональным увеличением объема финансирования РАН, предусмотренного Программой модернизации академического сектора. Направить приросты объемов финансирования на увеличение оплаты труда, укрепление и обновление материальной базы исследований, обеспечение безопасных условий труда, создание привлекательных и перспективных условий для творчества молодежи в науке, развитие государственных фондов поддержки научных исследований, различных форм государственно-частного партнёрства, патентной деятельности, книгоиздания;
- законодательно установить неприкосновенность федеральной собственности, находящейся в распоряжении учреждений РАН. Такая собственность не может быть отчуждена ни по каким основаниям, передана в управление третьим лицам, заложена, продана;
- уплаты не только внешних, но и внутренних долгов, возникших из-за длительного неисполнения ряда федеральных законов РФ ("О науке и государственной научно-технической политике", "Об индексации денежных доходов и сбережений граждан" и др.).

##### **3. Признать продолжающейся Общероссийскую акцию работников науки, начатую 18 июня 2006 года.**

##### **4. Призвать все коллективы и учёные советы организаций РАН откликнуться на обращение Российского координационного комитета научных организаций, а также Движения "Образование - для всех!".**

**Председательствующий IV Съезда  
Профсоюза Т.Л. Рослякова  
Председатель секретариата IV Съезда Профсоюза А.В. Кузнецов**

# На вызовы ответим!

**- Вячеслав Федорович, расскажите о себе и своих планах на посту председателя Совета профсоюза.**

- Планы определяются основными задачами, сформулированными прошедшим съездом профсоюза РАН, с которыми можно ознакомиться на нашем сайте. Разумеется, они будут корректироваться с учетом текущих проблем академического сообщества и моих персональных особенностей как руководителя. Хочу отметить, что и генеральная линия, и состав руководства профсоюза сохраняются в прежнем виде. Наш обмен статусами с В.Н. Соболевым - мы оба в этом уверены - не должен изменить политику профсоюза, и надеюсь, укрепит его позиции. Вообще же, последние полтора десятка лет российских реформ сделали из меня глубокого консерватора, убежденного в том, что каждое серьезное изменение должно быть тщательно продумано, смоделировано на предмет минимизации негативных последствий и запущено только в случае острой текущей или перспективной потребности в нем социума.

Несколько слов о себе: 1956 г.р., женат, трое взрослых детей, образование - высшее, кандидат физико-математических наук, ученое звание и должность - СИС. Трудовая книжка не покидала стен академического Института прикладной физики (Нижний Новгород), куда я распределился по окончании Горьковского политеха в 1978 году. Начал работать лаборантом в ИПФ, будучи еще студентом. Затем последовательно прошел стандартные ступеньки - инженер, старший инженер, МНС, ИС, СИС. Заочно окончил аспирантуру, в 1993-м стал кандидатом наук по специальности «радиофизика», а недавно защищал докторскую диссертацию по приборам и методам экспериментальной физики (результаты пока неизвестны, документы ушли в ВАК).

Замечу, что при нынешней разбивке научного сообщества на белую кость (научную) и



черную (научное обслуживание) научный рост мне вряд ли светил бы: так и паял бы схемы на должности ведущего инженера. В РАН с этого года запрещено изменять сложившийся в институтах баланс научной и ненаучной компонент штатного расписания: если кого-то переведешь в ученые, другого ставь инженеры!

Сам себя оцениваю как достаточно успешного и востребованного специалиста. Общее число публикаций - около сотни, в том числе около двадцати журнальных. Много бываю за рубежом, но постоянных позиций там не имел никогда - трехмесячной шенгенской визы на год хватает. Был участником и руководителем большого числа тем и проектов: РФФИ, РФТР, хоздоговора, в том числе, зарубежные контракты, ИНТАС (6), МНТЦ (2), Сорос (2), а сейчас еще и "НАТО во имя мира". Делать неплохие работы и строить большие планы позволяет хорошая команда в институте и успешная российская и международная кооперация.

В профсоюзный актив я попал в перестроечные годы на волне критического настроения в академическом сообществе по отношению к профсоюзу - распределителю социальных благ и школе коммунизма. Когда мой предшественник на посту председателя профкома в начале 90-х по приглашению Бориса Немцова ушел работать в администрацию, мне было сказано: "Критиковал? Покажи, как у тебя получится!" Будущей зимой завершается пятый срок моего председательства. Кажется, кое-что удалось... К сожалению, времена мне достались скудноватые! Прежние руководители профкома в основном были заняты вопросами развития: что бы еще создать в новом институте. Теперь на повестке дня более скромная задача - сохранить. И здесь не нужно переоценивать роль профсоюза. Все вопросы решаются совместно с дирекцией, председатель профкома - только один из ее членов. С этим статусом мне будет жалко расставаться. Но куда не денешься: придется сторониться частных интересов родного института и способствовать решению проблем подобного рода других успешных институтов во всей РАН. А их - и проблем, и успешных институтов - у нас немало!



**- Многие делегаты на съезде критиковали профсоюз, отмечая его недостаточную твердость и последовательность в отстаивании интересов своих членов...**

- Да, в выступлениях делегатов часто звучала жесткая и справедливая критика работы профсоюза. Она касалась не столько нашей стратегии, сколько плодов деятельности. По ряду направлений реальных результатов, увы, оказалось заметно меньше, чем планов и деклараций. Я намерен приложить все силы к исправлению отмеченных недостатков. И полагаю, исповедуемый мною "командный" подход, связанный с возложением всей полноты ответственности за определенные направления деятельности профсоюза на уполномоченных представителей команды, должен принести успех.

В основных направлениях, одобренных съездом, к сожалению, не четко обозначена эта специфика момента, требующая радикального изменения тактики профсоюза. Специфика момента состоит в том, что в отличие от 90-х годов и первой половины этого десятилетия, сегодня наша страна резко изменила свой экономический статус: из хронического должника превратилась в богатейшую (хотя и сырьевую) державу. Наметились тенденции к пересмотру стратегии в политике и экономике России. В связи с этим нашему профсоюзу и всему академическому сообществу пришла пора переходить от тактики "выживания и сохранения" к тактике интенсивного развития, от защиты и спасения науки как сферы профессиональной деятельности части населения страны к наступательной активности, направленной на возвращение элитарного статуса работника Академии. Возможно, наша команда, выросшая на советском научном заделе и уже свыкшаяся с постперестроечной скудностью, не вполне адекватна новым условиям и новым вызовам. Но будем стараться! И работать над формированием новой команды, которая в ближайшее время придет нам на смену и изживет психологию скромного просителя "на маленький проектик". Крупные ученые растут только на крупных задачах...

**- Задачи, поставленные IV съездом перед Профсоюзом РАН, уже сегодня весьма амбициозны. В планах - пересмотр Постановления Правительства № 236 (профсоюз настаивает на объявлении моратория на сокращения численности РАН и на увеличении зарплаты работникам сферы научного обслуживания). Намерен профсоюз также добиваться увеличения объема финансирования научных исследований, законодательного установления неприкосновенности федеральной собственности, находящейся в распоряжении научных организаций РАН. Реально ли сегодня решить эти и другие не менее серьезные проблемы, обозначенные в документах съезда?**

- IV съезд Профсоюза РАН выразил свое отношение к указанным Вами планам и документам. Подчеркну, не к принципам и намерениям, которыми руководствуются их авторы (благими намерениями, как известно...), а к ряду конкретных решений и главное, к уже проявившимся негативным последствиям их реализации. Верю ли я в возможность воплощения в жизнь всех решений прошедшего съезда? Как реалист, разумеется, нет! В многофакторном поле, где направление вектора тенденций развития научно-технического комплекса страны (неотъемлемой частью которого является РАН) обуславливается балансом сил, возможности нашего профсоюза хотя и заметны, но не являются наиболее значимыми. Хотя, я уверен, при определенных усилиях они могут заметно вырасти. Наш маленький профсоюз умен и зубаст: и сильных союзников привлечь может, и сам звучную кампанию организует. Поэтому я всерьез рассчитываю, что кропотливая работа нашего профсоюза на всех фронтах при разумной координации действий с Президиумом РАН и с академическим директорским корпусом, реально поспособствует корректировке обозначенных решений. Повторюсь, мотивы и анонсированные цели у нас с авторами этих решений совпадают, а вот методы

достижения результата порой сильно разнятся. Будем с ними общаться и доказывать свою правоту. Возможно, и они нас в чем-то убедят...

**- Неприязненное отношение к Профсоюзу РАН ряда лиц в Минобрнауке, которое они в последнее время публично демонстрируют, в принципе можно понять. Профсоюз последовательно критикует непродуманные шаги министерства, связанные с реформированием РАН. Но претензии к профсоюзу есть и у руководства Академии...**

- Не могу согласиться с оценкой отношений представителей нашего профсоюза и кого-то в МОН как неприязненных. С профильным министерством у Профсоюза РАН идет сложный, но конструктивный диалог: оно приглашает наших представителей к обсуждению проектов документов, подписало с нами в качестве участника Отраслевое соглашение, намечен ряд новых форм сотрудничества. Конечно, имеются взаимные претензии, но это рабочие моменты. Мы ведь в министерство идем не теплые дружеские отношения развивать, а решать производственные и социальные проблемы членов нашего профсоюза, возникающие в силу недостаточной продуманности тех или иных государственных решений, за которые по нашему разумению отвечает именно НАШЕ министерство. При этом мы понимаем, что реализуемые министерством правительственные планы - тоже продукт компромисса: Минобрнауки тоже не всеильно. Но бывают и претензии по существу: как стратегические (например, мы расходимся с правительственной оценкой причин бедственного положения науки в России), так и технические - порой информирование профсоюза как партнера о и планах решениях, затрагивающих интересы сотрудников РАН, осуществляется несвоевременно. Президиум РАН нам действительно "роднее", а взаимных претензий у родни всегда немало. Здесь также выручает практика конструктивного диалога, сложившаяся за 14 лет истории профсоюза. Мы относимся к ней бережно, за что порой выслушиваем от членов профсоюза такого рода обвинения в "желтизне": "Лидеры профсоюза, польщенные высоким уровнем общения с руководством РАН и МОН, не отстаивают должным образом интересы академического сообщества". И пожестче бывают формулировки!

**- И все же, хочется узнать конкретные причины обиды академических руководителей на профсоюз. Президент РАН Ю. Осипов даже в юбилейном интервью газете "Поиск" не удержался и посетовал, что профсоюз занимается дешевым популизмом, раздувая конфликты вокруг сокращений в Академии, вместо того, чтобы разбираться с каждым отдельным случаем на местах. А вице-президент А. Некипелов в приветствии съезду не преминул попенять профсоюзу за невыполнение договоренностей с руководством РАН...**

- Договоренности, о которых упоминается, как и положено, имели обратную сторону: да, против запланированного сокращения в пределах 5% профсоюз не возражал, хотя формат сокращения "всем сестрам по серьгам" не принимал изначально. Мы с руководством РАН еще весной договорились, что сокращения "живых" людей в массовом масштабе (более 5% в год, прописанных в Отраслевом соглашении) допустить нельзя. Профсоюз брался выявлять острые ситуации на местах и в рамках совместной с Президиумом комиссии искать выход из положения. Мы приготовили к рассмотрению ряд проблемных случаев, но когда на встрече с А.Д. Некипеловым попытались определиться с процедурой решения этих вопросов, то получили ответ, что комиссия только создается... А людей, между тем, уже начинают увольнять, причем в наиболее успешных институтах - в первую очередь и в больших масштабах.

Часто обиды руководителей РАН связаны с высказываниями и публикациями отдельных представителей профсоюза, идущими вразрез с официальными договоренностями. Что ж, в нашей организации много разных людей... Но ведь в основе отношений внутри Академии лежат демократические принципы, среди которых - свобода выражения своего мнения. Претензии по частным выступлениям мы считаем необоснованными и предлагаем обращаться за официальной позицией профсоюза к лицам, уполномоченным ее выражать, и к нашему сайту на портале РАН. Уверены, что диалог получится: мы на него просто обречены! Это понимание заставляет нас искать компромиссы и надеяться на встречное движение наших коллег в МОНе и Президиуме РАН. Мы хотим не дешевой популярности, а реального успеха на этапе нового подъема российской науки!

**Подготовила Надежда Волчкова**



Статья делегатов съезда от Московской региональной организации А.А. Самохина и Н.Г. Демченко «IV съезд прошел...» по сути является продолжением «дискуссии о профсоюзе», развернутой на страницах газеты «Научное сообщество». Поскольку до сих пор никто из руководства ПР РАН в этой дискуссии не участвовал, а также в связи с тем, что затронутые авторами статьи вопросы, касающиеся проведения съезда, явно нуждались в пояснениях со стороны его организаторов, редакция "НС" с согласия авторов попросила вновь избранного Председателя ПР РАН В.Ф. Вдовина прокомментировать данный материал. Вячеслав Федорович поблагодарил коллег за серьезный критический анализ ситуации в профсоюзе и дал свой комментарий к их тексту в режиме "раскраски", то есть, в виде откликов на каждый блок тезисов.



## IV СЪЕЗД ПРОШЕЛ...

Очередной съезд Профсоюза работников РАН приехал на время разворачивания "пилотного" проекта реформирования академического сектора науки, предполагающего увеличение зарплаты научным сотрудникам при сокращении на 20% числа его работников и замораживании расходов на новое научное оборудование. Представителей Минобрнауки, которое инициировало этот весьма жесткий проект, на Съезде не было. То ли их вообще не приглашали, то ли они проигнорировали посланное им приглашение - неизвестно. На Съезде об этом речи не было, что в нынешних условиях прямо свидетельствует о недопустимо низком уровне его подготовки и проведения.

В связи с этим стоит напомнить, что присутствие в ноябре 2004 г. на Отчетно-выборной конференции МРО заместителя министра Минобрнауки В.Н. Фридлянова оказалось весьма поучительным для обеих сторон. Представители руководства РАН на той конференции отсутствовали, и во время своего продолжительного и достаточно жаркого общения с аудиторией зам.министра неоднократно сетовал на это обстоятельство ("Где начальник транспортного цеха?!").

В отличие от конференции МРО на Съезде руководство РАН было представлено вице-президентом РАН академиком А.Д. Некипеловым. Однако ему, если не считать значения им приветственной телеграммы от президента Ю.С. Осипова, фактически не была предоставлена возможность выступить и ответить на вопросы делегатов, что является еще одним очень серьезным упущением в проведении Съезда.

Поведение руководства профсоюза во время Съезда временами было настолько неадекватным, что в одном из таких прискорбных эпизодов из зала прозвучала резкая реплика с напоминанием о том, что высшим органом профсоюза все-таки является Съезд, а не исполнительные органы.

На первом заседании вновь избранного Совета профсоюза, состоявшегося сразу же после Съезда, эти и другие очевидные недостатки в организации и проведении Съезда не обсуждались. Все это однозначно воспринимается уже не как "отдельные недостатки", а как признаки тяжелой болезни нашего профсоюза, на течение

## ПРОДОЛЖИМ РАБОТУ

Разумеется, представители МОН были приглашены на съезд, однако не прибыли. Это характеризует отношение руководства Минобрнауки к профсоюзу, а заодно и эффективность работы профсоюза в министерстве. Очевидно, контакты необходимо укрепить, хотя посещение высшего форума партнера (а именно так следует расценивать наши отношения в свете наличия между нами Соглашения) - акт отнюдь не партнерский. Будем работать, авторитет и уважение партнеров, и в какой-то мере оппонентов, одним днем не завоеешь!

Не согласен, что это наше упущение. Это также демонстративное действие руководства Академии по отношению к профсоюзу. Александр Дмитриевич, сославшись на имеющиеся обязательства, изначально ограничил себя лишь приветствием и всего одним часом пребывания на съезде. Следовательно, никакого диалога на съезде Президиум РАН заранее не планировал.

На мой взгляд, поведение руководства профсоюза на съезде, включая В.Н.Соболева, В.Ф. Вдовина, А.А. Самохина, Н.Г. Демченко и др., на мой взгляд, было вполне адекватным. К сожалению, эмоции порой захлестывали аудиторию - в равной мере руководство и делегатов, не имеющих статуса членов Совета. Эти эмоции, хотя и вполне объяснимые с человеческой точки зрения как реакция людей, искренне болеющих за судьбу Академии и профсоюза, тем не менее, не должны выплескиваться столь хаотичным образом. Очевидно, что нам следует разработать свой этический кодекс (такая практика имеется у всех профессиональных объединений) и неуклонно ему следовать. Ну а лиц, допускающих бестактные замечания, нарушающих утвержденный регламент и т.п., надо лишать слова а, может, и выдворять из аудитории. Не могу понять, почему здесь и далее по тексту, глубокоуважаемые А.А.Самохин и Н.Г. Демченко, в очередной раз избранные членами Совета, не отождествляют себя с руководством профсоюза. Странно и непродуктивно!

Подведение итогов съезда в повестке первого заседания нового Совета не было предусмотрено. Заметим, данную повестку Совет (включая А.А. Самохина и Н.Г. Демченко) принял единогласно. Подведение итогов по горячим следам, прямо в день завершения съезда, мне казалось преждевременным. Видимо этим соображением руководствовались и остальные члены Совета.

А то, что "отдельные недостатки" - как в работе профсоюза в целом, так и в проведении съезда - имеются, это факт. Поэтому предметная и дружественная критика (и самокритика) руководства профсоюза, только приветствуется.

И, наконец, о "болезни" профсоюза. Я признаю ее наличие (медики вообще утверждают, что абсолютно здоровых не бывает, а граница нормы и патологии весьма условна). Многие из наших проблем и отношу к болезням затнувшегося роста: 14 лет профсоюза - возраст еще подростковый. Но лечить давно пора. Странно только, что автор ожидал мгновенного исцеления больного прямо на съезде. Это не лечением, а шаманством понахвастает. Давайте спокойно поставим диагноз и общими усилиями займемся лечением. Причем диагноз, очевидно, не столь фатален, как оценивает его А.А. Самохин. Съезд подавляющим большинством голосов все же оценил состояние «больного», как "удовлетворительное" (из 136 делегатов один выступил против и 8 воздержались).

которой прошедший Съезд не оказал заметного положительного влияния.

Эта прогрессирующая болезнь поразила практически все уровни наших организационных структур, и ее проявления уже трудно не замечать нормальным людям. Однако в нашем профсоюзе ничего такого вроде бы не замечают, что и было в очередной раз продемонстрировано на прошедшем Съезде, который оказался неспособным адекватно отреагировать на эту болезненную проблему, несмотря на неоднократные указания на нее, в том числе и на самом Съезде.

Можно, конечно, продолжать стараться ничего не видеть и ничего не слышать, как это делалось и делается до сих пор, но нельзя уговорить или заставить быть слепоглухонемыми других научных сотрудников, один из которых на форуме "Бытие российской науки" (scientific.ru) в посте "Еще раз" (12.07.2006 13:10) выражает свое отношение к профсоюзу следующим образом "Повторяю для тех, кто в танке. Есть пущинцы и пущинцы. Есть сотрудники ИТЭБ, многих из которых я имею честь знать лично и глубоко уважаю, и есть профсоюз - это совсем другие люди. Думаю, это не отстой, а клиника, в значительной части".

При любом отношении к подобным мнениям нельзя не признать, что они являются прямым следствием существенной неоднородности научного сообщества и недостаточного внимания профсоюза к этому важному обстоятельству. Интересы каких групп, как и в какой мере учитываются в позиции и действиях нашего профсоюза и что он представляет из себя с этой точки зрения? Начатое было в МРО обсуждение данной проблемы заглохло и ничем результативным не закончилось. Нам ничего не известно также о каких-либо содержательных решениях центральных органов нашего профсоюза по этому вопросу. Эта еще одна идейно-организационная недоработка профсоюзного руководства явно обозначилась в выступлении С.Ю. Таскаева, заявившего на Съезде о ненужности участия членов профсоюза в массовых акциях, потому что у них в ИЯФ СО РАН сейчас все и так хорошо решается.

Можно привести еще множество подобных примеров организационно-интеллектуальной немощи нашего профсоюза, однако от такого перечисления вряд ли будет какая-нибудь польза, если обновление руководства профсоюза окажется в итоге недостаточным для того, чтобы принять все необходимые в данной ситуации решения. С этой целью мы предлагаем новому руководству профсоюза создать специальную комиссию (если угодно - консилиум) для проведения обстоятельного анализа всех накопившихся больших вопросов и подготовки по ним проектов соответствующих решений. Число желающих и способных поработать в такой комиссии может служить вполне определенной количественной характеристикой состояния нашего профсоюза.

А.А. Самохин, Н.Г. Демченко, делегаты съезда от Московской региональной организации ПР РАН

Эта цитата тоже, скорее иллюстрация к вопросу об этике. Вряд ли стоит повторить частное и некорректное выражение. Многие говорят в коридорах и на сайтах, многое пишется на заборах. Надо ли все это публиковать? Взаимоотношения профсоюза и Интернет-сообщества вообще отдельный вопрос: чатовый стиль допускает и часто практикует некорректности, пошлости и т.п. Кстати, ребята с scientific.ru тоже весьма специфичны - эту специфику и бы определили как своего рода безответственность. Прокуратеркал строчкой в посте - и хоть трава не расти... А по морде получить? Пару раз и пытался писать авторам на указанный ими адрес, но ответа не было.

Не хотелось обращать внимание на хамство, но "пущинцев" все же прокомментирую, поскольку сам к ним неравнодушен. Слава Богу, автор процитированных строк все же признал наличие хотя бы в ИТЭБ достойных уважения сотрудников! От себя добавлю, что я лично таких знаю и в ряде других пущинских институтов. Наверняка они есть и в остальных учреждениях этого замечательного научного городка. К сожалению, не везде быка! Профорганизация ИИЦ выбрана этими уважаемыми сотрудниками в рамках демократической процедуры. Допускаю наличие там достойных критики и даже некомпетентных людей. Демократия тоже дает сбой, но, как говорил Черныль, ничего лучшего пока не придумано. Поэтому посоветую ненавязчиво критику столь же демократическими методами улучшить работу профсоюза - вплоть до избрания новых людей.



Полностью согласен с тезисом о существенной неоднородности академического сообщества, поднятм руководителем Совета МРО В.П. Калининским. Лично мне близка его позиция, она, кстати, существует в виде вполне внятного аналитического документа, который, правда, не свободен от недостатков. В частности, в нем не содержится необходимой "подпирающей" фактуры: выводы в значительной мере умозрительны. Но как эксперт В.П. Калининский вполне заслуживает доверия, особенно в части адекватности оценки ситуации в крупных естественно-научных институтах. Его аналитическую работу следует продолжать, распространить на "проблемные", малые и гуманитарные институты. Тогда можно будет и некий итоговый документ принимать. И здесь я возлагаю особые надежды на вновь избранное руководство профсоюза в его московской части (включая А.А. Самохина и Н.Г. Демченко) как на начинателей этого дела. Завершайте, пожалуйста, коллеги! Но и сейчас я бы не согласился, что дело "ничем результативным не закончилось". Эта аналитика ложится в умы и в решения Совета, корректирует тактику профсоюза. Что следует и из примера по С.Ю. Таскаеву (ИЯФ), приведенному, правда, не без некоторого предрешения (предлагаю авторам ознакомиться со стенографической записью). Учительная анализ кадрового состава своей профорганизации, С.Ю. Таскаев не считает эффективной форму массовых акций. Его мнение разделяют многие члены и руководители нашего профсоюза. И этот факт мы не можем отбросить только из соображений несовпадения с ним нашей точки зрения.

Жаль, глубокоуважаемые Александр Александрович и Николай Григорьевич, что Вы не захотели продолжить дальнейшее перечисление недоработок и ошибок профсоюза (нафосоно именуемых Вами "организационно-интеллектуальной немощью"). Это как раз та конструктивная компонента вашей работы, которую вы прекрасно умеете делать, и которую мы от вас ждем. Против очередной комиссии я, пожалуй, возражаю, а вот консилиум - годится! Прошу вас активно включиться в его работу. Хотя точит меня сомнение: уж не дублируем ли мы решение 4 съезда, избранного нас с вами и еще 52 наших коллег в состав такого консилиума - Совета Профсоюза РАН?

## К юбилею Института Латинской Америки РАН

Недавно свое 45-летие отпраздновал Институт Латинской Америки РАН, крупнейший научный центр в Европе, осуществляющий комплексные фундаментальные исследования экономических, социально-политических, международных и культурологических аспектов современного развития государств и народов латиноамериканского региона, а также стран Иберийского полуострова - Испании и Португалии.



Первым директором Института был видный дипломат и ученый-латиноамериканист профессор С.С. Михайлов. Почти три десятилетия ИЛА РАН возглавлял д.э.н., проф. В.В. Вольский. В это время завершился процесс становления Института, сложилась многопрофильная структура научных исследований ИЛА, он добился международного признания как авторитетный научный исследовательский центр. В настоящее время директором Института является В.М. Давыдов, занимающий данный пост более десяти лет.

Институт изучает актуальные проблемы сотрудничества России с указанной выше группой стран, разрабатывает перспективные направления, оптимизации отношений с ними на двусторонней и многосторонней основе. При этом ИЛА РАН занимается консультационной работой, выполняя заказы государственных, общественных и частных

организаций, ведет культурно-просветительскую, образовательную и издательскую деятельность.



В Институте работает свыше 90 высококвалифицированных специалистов, среди них - 17 докторов и 47 кандидатов наук. В ИЛА действуют издательский и информационный центры. Библиотека ИЛА, располагающая



примерно 100 тыс. томов, считается одной из самых крупных в мире по современной проблематике изучаемых стран.

ИЛА РАН поддерживает связи с более чем двумястами зарубежными научными центрами, авторитетными международными организациями и объединениями, осуществляет свыше сорока соглашений и программ о научном сотрудничестве с университетами и исследовательскими центрами западного полушария, Европы и Азии.

За 45 лет своей деятельности Институт выпустил более 500 монографий и сборников статей, издает ежемесячный научный и общественно-политический журнал "Латинская Америка", ежеквартальный научный журнал "Ибероамерика" на испанском языке, научный бюллетень "Аналитические тетради ИЛА РАН".

ИЛА осуществляет подготовку специалистов высшей квалификации на уровне кандидата и доктора наук. К поступлению в аспирантуру допускаются граждане России и зарубежных государств. Для иностранных студентов и преподавателей Институт проводит на испанском языке "летние школы" на основе взаимосогласованных программ. В то же время, аспиранты и сотрудники ИЛА имеют возможности проходить стажировку и осуществлять полевые исследования в зарубежных странах по профилю своих научных интересов.

К своему юбилею Институт приурочил проведение международной научной конференции "Россия и ибероамериканский мир в XXI веке: горизонты развития и сотрудничества", состоявшейся в новом здании Президиума РАН на Ленинском проспекте. Академик-секретарь Отделения общественных наук РАН, академик В.Л. Макаров передал поздравления в адрес Института от Президента РАН Ю.С. Осипова. На конференции с приветственными посланиями выступили: директор Латиноамериканского департамента МИД РФ А.К. Догадин, представители дипломатического корпуса, аккредитованного в Москве, друзья-коллеги из академических институтов и вузов, зарубежные гости. В их числе были видный бразильский ученый профессор Федерального университета Флуминенсе Т. Дос Сантос, директор Института ибероамериканских исследований в Гамбурге (Германия) профессор К.Бодемер и др.

В поздравлении институту от министра иностранных дел России С.В. Лаврова отмечается, что результаты научных изысканий Института "находят свое практическое применение как при перспективном внешнеполитическом планировании, так и при подготовке конкретных мероприятий".

Свидетельством заботы Института о будущем российской латиноамериканистики стало проведение конкурса молодых ученых и молодежной научной конференции. Свой юбилей Институт отметил также выпуском специального сборника "Российский взгляд на Латинскую Америку. 45 лет работы ИЛА РАН".

Профком ИЛА РАН решает проблемы сотрудников института на основе конструктивного диалога с дирекцией. Многие ветераны института по инициативе профкома награждены грамотами Президиума и Профсоюза РАН. Совместными усилиями профкома и дирекции удалось обеспечить отдых сотрудников ИЛА РАН в комфортабельном подмосковном пансионате "Покровское".

В то же время, первая фаза реформирования РАН, начавшаяся в мае этого года, очень болезненно отразилась на коллективе института. Вопреки Отраслевому соглашению в текущем году штатное расписание ИЛА РАН было урезано более чем на 24%, что серьезно подрывает возможности коллектива успешно решать сложные научные задачи, выдвигаемые динамично меняющейся действительностью Латинской Америки и

необходимостью оптимизации отношений России со странами этого региона. Ставится под сомнение перспектива омоложения кадрового состава Института, хотя именно на этом направлении у ИЛА РАН в последние годы наметился положительный сдвиг. Поэтому профком ИЛА РАН обращается к Исполкому МРО ПР РАН с настоятельной просьбой не допустить дальнейших потерь на следующих фазах реформы кадрового потенциала Института Латинской Америки и других институтов Отделения общественных наук, с трудом перенесших первый удар недостаточно продуманной реформы Академии.

**Материал подготовлен профкомом ИЛА РАН**

## **Налоговая описывает имущество институтов СО РАН**

В институтах Сибирского Отделения началась опись имущества. Микроскопы, осциллографы - теперь все это рассматривается как залог. От институтов требуют уплаты налогов на имущество и на землю. Начиная с этого года, льготы для Академии наук были отменены, и многомиллионные счета получил каждый институт. Изначально всем было ясно, что платить такие налоги наука не сможет. В правительстве с этим соглашались, Минфин обещал компенсацию. Но уже июль, а о ней даже не слышно. Руководство СО РАН направило письма с просьбой как можно скорее разобраться с механизмом компенсации налогов на имущество и на землю в Минфин, председателю Правительства, в Администрацию президента. Ответа нет. С каждой неделей угроза ареста имущества и хозяйственных счетов становится все более реальной. Пока институтам пришли счета только по налогу на имущество. Расчета земельного налога они ждут с ужасом. Площадь сибирского Ботанического сада - тысяча гектаров. Все институты сейчас гадают, не вынудят ли их отказаться от части земель.

## **Говорит Москва**

25 июля председатель МРО ПР РАН И.В. Виноградова выступила на "Радио Москвы" с рассказом о том, чем живет сейчас профсоюз РАН. В ходе прямого эфира Ирина Владимировна, как следует из приведенных ниже тезисов ее выступления, осветила следующие темы:

1. В начале июля прошел IV Съезд профсоюза - его результаты.
2. Основные задачи профсоюза:
  - а) заработная плата ученых, прилив молодежи в науку, социальная защищенность, интеллектуальное и авторское право ученых.
  - б) одна из главных задач - переломить тенденцию равнодушия к отечественной науке в правительственных структурах и в обществе. Если мы хотим быть цивилизованным государством (а на это у Отечества есть все права и возможности), надо

этого добиваться. Но наука так устроена, что не может и не хочет добиваться своего достойного положения в обществе путем митингов, пикетов, забастовок и прочих массовых акций. Ее задача - показать всему мировому сообществу, что Россия была и остается страной талантов и самородков.

3. Международное сотрудничество Академий наук и их профсоюзов.

Пока процесс только развивается, но если все пойдет хорошо, мы будем гордиться, что стояли у истоков научного единения. Тогда и социальные вопросы защиты ученых России будут решаться значительно эффективнее.

## **Мэру г. Москвы Лужкову Ю.М.**

Глубокоуважаемый Юрий Михайлович!

Московская региональная организация профсоюза работников Российской академии наук просит вас рассмотреть вопрос о пролонгации решения Минтруда о присвоении звания "Ветеран труда" работникам Российской академии наук, удостоенным "Почетной грамотой Президиума РАН и Профсоюза работников РАН", учрежденной 3.12.1997г. № 1/11.

19 ноября 1997г. Зам. министра труда и социального развития РФ Киселевым С.Г. было послано письмо в адрес Профсоюза РАН о том, что настоящая грамота будет приниматься как ведомственный знак отличия в труде для присвоения звания "Ветеран труда", а также будет включена в перечень знаков отличия в труде, учитываемых при присвоении звания "Ветеран труда".

Работники Российской академии наук (в большинстве - москвичи) на сегодняшний день оказались в непонятной ситуации, когда органы социального обеспечения отказываются принимать заявления о присвоении звания "Ветеран труда" в связи с награждением выше упомянутой Почетной грамотой, мотивируя тем, что ни в одном реестре она не значится. Просим Вас восстановить порядок присвоения звания "Ветеран труда" на основании имеющейся Почетной грамоты либо принять для работников РАН отдельное решение Правительства Москвы о распространении указанных льгот на сотрудников РАН - обладателей указанных Почетных грамот.

**С уважением, председатель Совета МРО ПР РАН В.П.Калинушкин,  
председатель Исполкома МРО ПР РАН И.В. Виноградова  
21 июля 2006 г.**

P.S. Аналогичное письмо направлено в адрес депутата МГД, заместителя председателя МФП М.И. Антонцева.

## **А ИННОВАТОРЫ КТО?**

Не так давно в Государственной Думе РФ состоялась презентация пакета законопроектов "Инновационная Россия", предложенного депутатами О. Дмитриевой, Ж. Алферовым, С.

Колесниковым. На заседании экспертного совета ГД РФ присутствовали директора институтов, представители Центрального и Сибирского отделений РАН, министерств и ведомств, депутаты Госдумы, был там и автор этих строк.

Основной упор в законопроектах, касающихся изменений и дополнений в Закон РФ "О науке и научно-технической политике в РФ" и Налоговый кодекс РФ, касались экономических льгот юридическим лицам, занимающимся инновационной деятельностью. Доказывая необходимость стимулирования инновационной деятельности, авторы пакета ссылались на опыт ряда стран, где это привело к росту доходов в бюджет. Много времени при обсуждении было потрачено на уточнение понятия "субъект инновационной деятельности". Грубо говоря - кто же является инноватором? Получалось, что любое предприятие, владеющее патентом на технологию, может попасть под условия этого пакета и получить налоговые льготы.

Безусловно, предприятие, использующее запатентованное техническое решение, понесет дополнительные затраты на его освоение, и льготы будут способствовать развитию этого предприятия. Но будет ли такая деятельность инновационной, если предприятие вместо того, чтобы купить право на использование оригинального патента у его авторов, оформит свой патент, обходящий оригинальный? А ведь "Патентный закон РФ" очень нечеток, особенно в части патентов на способы (этот аспект в газете "Научное сообщество" уже обсуждался).

Автор этих строк задал вопрос депутату О. Дмитриевой: "Почему депутаты, понимая проблемность понятия "субъект инновационной деятельности", не озаботились ужесточением защиты прав реальных авторов инновационных решений - научных и инженерно-технических работников? Почему бы не продумать вопрос о создании препятствий для тех, кто не желает покупать оригинальные патенты?" Мне было сказано, что вопрос правильный, но сейчас идет обсуждение экономических льгот. А ведь высокие доходы в бюджет западных стран от инновационной деятельности основаны на реальной защите там авторских прав. Например, в ст. 534 Уголовного кодекса Испании предусмотрено наказание за переделку научного произведения. В Кодексе США (ст. 506-а) предусмотрено наказание в виде тюремного заключения сроком от 5 лет и штрафа для лица, нарушившего авторские права с целью получения материальной выгоды.

Наказание за незаконное нарушение изобретательских и патентных прав предусмотрено и в нашем законодательстве в ст. 147 УК РФ - за "незаконное использование изобретения, присвоение авторства". Но сегодня в соответствии с "Патентным законом РФ" можно использовать чужие результаты интеллектуальной деятельности как прототип и получить официальное исключительное право (патент) на использование чужой оригинальной идеи без какой-либо экономической компенсации авторам этой оригинальной идеи.

Сутью инноваций являются новые идеи. Именно идеи представляют большую коммерческую ценность. Присвоение чужой идеи может причинить экономический ущерб ее автору. По мнению специалистов ЮНЕСКО, в таких случаях необходимо учитывать, что ущерб от использования Вашей идеи может подпадать под положение о неосновательном обогащении или недобросовестной конкуренции. При этом правовая теория проводит различие между грубым, "стоцентным", плагиатом, встречающимся редко, и плагиатом "замаскированным" (когда плагиатор пытается скрыть свое деяние, присвоив какие-то существенные оригинальные элементы произведения). Чаще всего



плагиат присутствует в "замаскированном" обличье, поэтому, по мнению специалистов ЮНЕСКО, следует оценивать степень сходства, а не различия произведений.

Таким образом, без жесткой правовой защиты реальных инноваторов, экономические льготы на инновационную деятельность приведут к уменьшению доходов в бюджет РФ из-за появления огромного числа инноваторов мнимых.

**А.Я. Хавкин,**  
**член профкома Института проблем нефти и газа РАН, д.т.н., федеральный эксперт**  
**научно-технической сферы**

*От редакции: Александр Яковлевич Хавкин уже в не первый раз поднимает в нашей газете проблемы, связанные с защитой интеллектуальной собственности и авторского права. Сегодня автор идеи, как правило, является сотрудником государственного НИИ, а пользуются плодами его труда частные фирмы: в связи особенностями нашего законодательства государственным научным организациям трудно заниматься коммерциализацией своих разработок. Ну а "благодаря" слабой защищенности в стране авторского права, идеи у нашего автора частенько норовят взять даром, т.е. украсть. При этом чиновники, мало преуспевающие в разработке толковых законов, любят продемонстрировать иезуитскую статистику, свидетельствующую о малом количестве патентов, товарных знаков, изобретений у сотрудников РАН. Справедливое решение вопросов защиты интеллектуальной собственности очень важно для активно работающих ученых. И коль скоро в наших рядах есть человек, профессионально разбирающийся в этих вопросах и борющийся за торжество законности, профсоюз должен, наконец, поддержать его в этой борьбе! Вряд ли обоснованны нападки на депутатов, которые в условиях правового вакуума пытаются облегчить положение инновационных фирм: живетесь этим рабочим лошадкам научно-технического прогресса не сладко, и налоговые послабления для них обернутся поддержкой тех, чьи результаты они потребляют. Так что голос профсоюза в защиту очередной законодательной инициативы много сделавших для науки уважаемых О. Дмитриевой, Ж. Алферова, С. Колесникова был бы вполне уместен! Как и сотрудничество с ними для проведения в жизнь идей, развиваемых А.Я. Хавкиным.*

## ***Необыкновенные приключения стартовцев***

### **У лагеря ФИРЭ новые достижения и старые печали**

Янтарные сосны, кудрявые приветливые березки, молчаливые ели, душистый коктейль из запахов лесных цветов и трав - все это детский оздоровительный лагерь "Старт" ФИРЭ РАН. Вдоль лесных дорожек - россыпи земляники, черники, кусты малины; воздух прозрачен и невесом, дышится легко и привольно. В этом чудесном уголке Подмоскovie

проводят лето дети Фрязинского филиала ИРЭ РАН, а также ребята из других организаций РАН, из Москвы, Фрязино, Щелково и других мест.

За одну смену в лагере отдыхают 160 детей. Это позволяет создать теплую, уютную, "полудомашнюю" атмосферу: каждого ребенка сотрудники лагеря знают по имени, на любое изменение настроения детей немедленно реагируют.

Воспитателями здесь работают в основном учителя Фрязинских школ. Так, более 30 лет младший отряд ведет преподаватель Фрязинской школы №2 Борисова Т.Н., немало сил отдали работе с детьми в нашем лагере учителя Фирсанова Н.М., Орлова О.В. и др. Молодая учительница Дегтева Д.А. сама недавно была воспитанницей лагеря "Старт". В течение ряда лет приезжает в лагерь из Москвы филолог Колосова К.В., которая успешно работает со старшим отрядом, А найти контакт с 14-15-летними подростками не так просто.

Дети в лагере постоянно заняты чем-то интересным. Они с увлечением посещают кружки изобразительного искусства, вышивания, тестопластики, бисероплетения, радиотехники, оригами, изделий из природных материалов, театра, рисования на стекле. В этом году у нас впервые работает кружок патриотического воспитания, которым руководит молодой вожатый Пирогов В.А., участник отряда "Поиск", занимающегося раскопками на местах боевых сражений в годы Великой Отечественной войны. На своих занятиях он демонстрирует ребятам "трофеи", пролежавшие под землей 65 лет: осколки снарядов, фрагменты мин, огнестрельного оружия, пробитые пулями и осколками солдатские каски, котелки, кружки и т.д. Ребята учатся с уважением относиться к своей истории, у них появляется чувство гордости за наших воинов, за нашу Великую Победу.

В кружке оригами происходит много удивительного. Вход на занятия - только по паролю, который нужно найти, внимательно присмотревшись к подсказкам-указателям.

Оригамисты то оплетают паутиной из ниток сухие рогатины и идут в лес выслеживать и ловить каких-то таинственных "зверунчиков", то пускаются в столь же увлекательные экспедиции. Руководитель кружка, сотрудница ФИРЭ РАН Зайцева Д.Н. - человек с богатой фантазией, творческая личность, ей близка вечная тяга детей к приключениям. Ведется в лагере и разноплановая спортивная работа. Физрук Алексенко О.Н. и плаврук (он же заслуженный тренер по баскетболу) Забродин В.В. - тоже старожилы лагеря. Под их руководством проводятся спортивные игры и соревнования по футболу, настольному теннису, пионерболу, баскетболу, армреслингу, дартсу, шашкам, шахматам и др. Нельзя не отметить слаженную, четкую работу пищеблока, руководимого шеф-поваром Заболевой Е.Г. Коллектив работников здесь практически не меняется в течение последних пяти лет. Авторитет Е.Г. Заболевой непререкаем, в связи с чем на пищеблоке чистота и порядок, строго соблюдаются санитарные нормы и правила. Дети получают 5-разовое сбалансированное питание.

В этом году нам очень повезло с медицинским персоналом. Врач-педиатр Музаев Р.М. впервые оказался в детском оздоровительном лагере и попал по назначению - этот человек очень любит детей и свою профессию. Он всегда был среди ребят, проводил беседы по санитарии и гигиене, инициировал проведение конкурсов чистоты между палатами и т.д. Ему помогала молодая медсестра Курышкина Н.А, победитель фрязинского ежегодного конкурса "Лучший по профессии".

Коллектив сотрудников лагеря трудился самоотверженно и напряженно и на этапе подготовке к сезону. Этот период оказался сложным: не хватало денег на проведение ремонта, людей для уборки помещений и территории и т.д. У нас ничего бы не получилось без помощи со стороны дирекции ФИРЭ РАН во главе с директором Панасом

А.И., профкома ФИРЭ в лице председателя Журавлева К.П. и его заместителя Чучевой Г.В. Большую роль сыграла и поддержка наших профсоюзных лидеров - президента Профсоюза работников РАН Т.Л. Росляковой, председателя исполкома МРОПР РАН И.В. Виноградовой. Нельзя не упомянуть с благодарностью помощь Московской федерации профсоюзов и лично заместителя председателя МФП Т.В. Черняковой, которая опекает наш ДОЛ.

Сезон близится к завершению, а "больных" проблем. Требуется серьезный ремонт крыш детских корпусов, системы отопления общежития для сотрудников, обновление кухонного оборудования и т.д. Скучные финансовые средства не позволяют сразу решить все эти проблемы, поэтому мы ежегодно производим работы поэтапно, частями. И поскольку одной из характерных черт нашего коллектива является оптимизм, то мы надеемся, что лагерь "Старт" будет жить долго и счастливо!

Директор ДОЛ "Старт"  
Э.Ф. Ланичкина

## Профсоюзная солидарность – в действии!

Председатель профкома ИНИОН РАН В.В. Соловьева подарила "Старту" (а еще раньше, в начале сезона, и "Поречью") библиотечки, укомплектованные детскими книжными новинками из институтских фондовых излишков. Эта инициатива Валентины Васильевны, которую она не собиралась афишировать, на наш взгляд, заслуживает таки и упоминания, и благодарности, и воспроизведения. Может быть, профактивы других институтов МРО тоже подумают, как сделать отдых ребят в академических оздоровительных лагерях ФИРЭ, ФИАН, ЖКУ более интересным и содержательным? Поддержать коллег из организаций, вдыхающих жизнь в свои ведомственные ДОЛ в условиях скудного финансирования - дело нашей профсоюзной чести. Такая "бытовая" солидарность на уровне теплого человеческого жеста не меньше значит для авторитета профсоюза и укрепления его рядов, чем громкие политические акции. А возможности использования потенциала академических организаций для просвещения детишек поистине безграничны...



Надо сказать, что в "Старте" умному гостинцу из ИНИОН не меньше равнодушной к подаркам ребятни порадовались взрослые, тронутые вниманием и участием коллег.



Фото Ирины Виноградовой



## Линейка с выходом в интернет

Лагерь ФИАН отметил День рождения и обзавелся сайтом

В 2006 году ДОЛ "Луч" Физического института им. П.Н. Лебедева РАН открыл свой 47-й сезон. 19 июля состоялся традиционный праздник День рождения лагеря с торжественной линейкой, рапортами командиров отрядов, а затем стройпарад, где дружными рядами каждый отряд, чеканя шаг, пел выбранную ими песню. Это был и гимн Москвы, и всем известные и любимые, детьми еще не позабытые строевые маршевые песни. На торжественной церемонии открытия линейки присутствовали гости: заместители директора Института академик О.Н. Крохин и председатель лагерной комиссии ФИАН Ю.М. Александров, председатель профкома Института С.Ю. Савинов и его заместители С.С. Леонова и А.Н. Панферов, председатель Исполкома Московской региональной организации профсоюза РАН И.В. Виноградова, директор Центра детского творчества ЮЗАО Москвы "Орион" Е.Н. Холова.

Продолжением праздника стал гала-концерт, который сопровождался бурными аплодисментами, криками "браво" и всеобщим стоянием. Как можно умудриться в течение всего двух недель научить этих девчонок и мальчишек так мастерски петь и танцевать, быть в контакте друг с другом? Это, видимо, секрет мастерства педагогов, работающих в лагере

"Луч", и удивительная атмосфера, царящая в педагогическом коллективе. Завершился праздник вечерним фейерверком, когда стемнело.

В этом сезоне среди отдыхающих в «Луче» ребяташек, к сожалению, было считанное число детей сотрудников института. Отсюда вытекает и вопрос: не секрет, что возраст сотрудника РАН сегодня почти пенсионный или уже пенсионный. Но каждый дедушка или бабушка, проработавшие в институте, 30-40 лет не прочь отправить своего внука в лагерь, в котором выросли они и их дети. Почему они не имеют на это право? Ведь отчисления от своей зарплаты в Фонд социального страхования они делают ежемесячно. А вот такого элементарного права - послать внука в лагерь своего института и получить при этом дотацию ФСС - они сегодня лишены. Профком института стремится помочь решить эту проблему, однако средств профбюджета недостаточно, чтобы покрыть стоимость путевки. Это серьезная социальная проблема. На наш взгляд, профсоюзы здесь не должны стоять в стороне. Есть, конечно, у детских здравниц и другие заботы. Будем стараться их решать.

Лагерь "Луч" с этого года вышел на свой сайт - [www.lagerluch.narod.ru](http://www.lagerluch.narod.ru)

**Ирина ВИНОГРАДОВА**

## АНЕКДОТЫ

- Что будет, когда в России нефть закончится?  
- В России не закончится. Ровно за 7 минут до окончания нефти (время, необходимое для проведения последней транзакции) закончится Россия.

По звуку работающего двигателя удастся различать только марки автомобилей отечественного автопрома.

Закон Мэрфи для миротворческих миссий: войска ООН вводят в зону конфликта когда пламя войны уже погасло, а от мира осталось одно пепелище...

В России закрыт последний Центр по исследованию прав человека, - пишет газета "Юриспруденци". После того как эксперты Минюста пришли к выводу, что Центр занимается исследованием того, чего не существует в российской природе, он был причислен к оккультным шарлатанским организациям и на этом основании ликвидирован.

Когда Бог создал человека, он не запатентовал свое изобретение. И теперь каждый дурак может делать то же самое.

От бесплодных усилий появляется грыха неудовлетворенности.

Вчера был убит известный спамер. В списках подозреваемых 300 миллионов адресов.

- Почему борьбу за повышение зарплаты не приравняли к экстремизму?

- Потому что минимальную зарплату пришлось бы приравнять к геноциду.

Для жителей отдаленных деревень отделение связи ввело новую услугу: "Интернет - почтой".

### НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной организации профсоюза работников Российской Академии наук

Редактор ИРИНА ВИНОГРАДОВА • 117334, Москва, ул. Вавилова, 30/6, тел. 135-55-77, 135-30-32.

E-mail: [ispolkom\\_mos@rambler.ru](mailto:ispolkom_mos@rambler.ru) • <http://www.ras.ru> в разделе «Профсоюз работников РАН» •

Выпускающий редактор Надежда Волчкова, [nadv@inbox.ru](mailto:nadv@inbox.ru) • Дизайн и верстка Николай Андрушов. •

Свид-во о регистрации тер. упр. МПТР России ЛН-№1-00653 от 30 апреля 2002 г. • Тираж 1000 экз. •

Распространяется бесплатно. • Сдано в печать 07.08.2006 г. • При перепечатке ссылка на «НС» обязательна.

Отпечатано в ООО «Принт» г. Ногинск Московской обл. ул. 200-летия города, тел. 8(251) 5-29-51, 5-25-42.