

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№3 (163)
Март 2015



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



Николай АНДРИУШОВ

Стр. 2

Состоявшаяся в марте сессия Общего собрания Российской академии наук показала, что РАН оправилась после нокдауна (так назвал один из выступавших закон о реорганизации госакадемий) и готова выполнять свои новые функции, не оставляя вниманием институты академической сети. В этом внимании и наличии у РАН обещанного властью «второго ключа» для принятия решений по важным для НИИ вопросам они очень нуждаются. Свидетельство тому - огромное количество, порожденных реформой проблем, которые рассматривались на недавнем заседании президиума Центрального совета профсоюза.

В номере:

**СОСТОЯНИЕ
НЕСЛИЯНИЯ**

Реструктуризация на марше

Стр. 11

**ПЕРЕГОВОРЫ
ЧЕРЕЗ СИЛУ**

Почему власть
не хочет идти на диалог?

Стр. 12

**УПРАВЛЯТЬ
НЕ ПОДАВЛЯЯ**

Уроки МЭФ-2015

Стр. 13



Стр. 12



После нокдауна

Вот уже полтора года Российская академия наук и отделенные от нее институты живут в новой реальности, именуемой "реформа РАН". Какие проблемы решила и какие породила эта перестройка, разбирались участники состоявшегося на днях Общего собрания академии наук, первого отчетного форума новой объединенной РАН, подводившего итоги работы РАН в 2014 году.

В собрании приняли участие премьер **Д.А. Медведев**, курирующий РАН заместитель председателя правительства **А.В. Дворкович**, министр образования и науки **Д.В. Ливанов**, министр здравоохранения **В.И. Скворцова**, руководитель Федерального агентства научных организаций **М.М. Котюков**, руководитель Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды **А.В. Фролов**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре **В.С. Косоуров**. (Выступление главы правительства приведено на стр.6)

Открывая заседание, Президент РАН **В.Е. Фортов** заявил: "Первый начальный этап реформ прошел под лозунгом: "Сделать так, чтобы ученые не почувствовали перехода от РАН к

ФАНО. Но ведь реформа затевалась не для этого, а чтобы они почувствовали изменения к лучшему". Руководитель академии перечислил вопросы, которые необходимо решить, чтобы "преодолеть возникшее в результате реформ отчуждение активно работающих ученых от управленцев-чиновников".

В.Е. Фортов порадовал коллег, сообщив что "врожденный дефект закона о реорганизации РАН" - отсутствие четкого законодательного разграничения полномочий деления функций между РАН и ФАНО, видимо, будет устранен в самое ближайшее время. "Недавно вице-премьер Дворкович провел согласительное совещание по выполнению соответствующего поручения президента, на котором были учтены все наши предложения". Речь идет об официальной передаче РАН полномочий учредителя академических институтов в части ведения научной деятельности.

Президент РАН подвел и научные итоги года, рассказав о наиболее интересных и важных достижениях ученых академии. Подхвативший эстафету главный ученый секретарь Президиума РАН академик **М.А. Пальцев** подробно отчитался о рабо-

те президиума, в частности по выполнению новых функций, возложенных на академию согласно ФЗ №253.

Глава ФАНО **М.М. Котюков** представил основные достижения своего агентства за прошедший период. Среди них увеличение бюджета ФАНО на 20%, своевременное доведение финансирования до институтов, успешная работа по оформлению прав собственности на имущество РАН, наведение порядка в финансово-хозяйственной деятельности подведомственных организаций, выстраивание взаимоотношений с РАН, обновление руководящего состава НИИ, улучшение социально-бытового обеспечения сотрудников и членов их семей. **М.М. Котюков** обозначил задачи на текущий год, важнейшая из которых - привлечение дополнительных ресурсов для обеспечения подведомственных институтов за счет координации всех государственных форм поддержки науки и взаимодействие со структурами и регионами, которые могут выступать заказчиками научной продукции.

Из политкорректных выступлений руководителей РАН и ФАНО можно было понять, что "жизнь налаживается". Однако многие другие участники дискуссии не были столь же оп-



тимистичны в оценке результата перевода РАН на новые рельсы.

«Ваш покорный слуга с самого начала был противником реформ, и остается им сейчас, естественно», - так начал свое выступление вице-президент РАН **Ж.И. Алферов**. Он отметил, что первый итог начавшихся преобразований увидел еще осенью 2013 года, будучи в научной командировке в США. В Стэнфордском университете после лекции Нобелевский лауреат встретился с молодыми учеными из России, обучающимися в американской аспирантуре. "Они сказали, что собирались возвращаться в Россию, а теперь после объявления реформы передумали и будут искать работу за рубежом", - сообщил академик Алферов.

Председатель Дальневосточного регионального отделения РАН академик **В.И. Сергиенко**, рассказав о выдающихся достижениях академических институтов ДВО РАН, отметил, что в прошедшем году "работа в значительной мере проводилась по инерции, благодаря созданному ранее заделу".

- Однако отработанные механизмы начинают пробуксовывать, - заявил он. - Ослабевают межинститутские и междисциплинарные свя-

зи, угасает интеграция между региональными отделениями и научными центрами. Мы все реже иницилируем совместные проекты: уж очень сложной стала их подготовка, согласование, финансовое обеспечение. С большими трудностями проходит модернизация приборного парка. Огромные проблемы возникли при организации морских экспедиций.

В.И. Сергиенко отметил, что в 2014 в три раза (!) упало число защит кандидатских диссертаций, а отток молодых кандидатов наук впервые превысил их поступление в НИИ РАН. "Это следствие ухудшения климата в институтах, нарастания тревожных ожиданий, - считает академик. - Если не принять мер по корректировке курса реформ, результаты 2015 года могут оказаться еще более ошеломляющими".

Большинство выступавших затрагивали вопросы реструктуризации сети академических учреждений, и буквально все они критически оценивали эту инициативу. Вице-президент РАН председатель Сибирского отделения академии **А.Л. Асеев** заявил, что начавшаяся структурная перестройка характеризуется хрупким балансом между поиском взаимоприемлемых решений и админист-

ративным давлением. Велика опасность разрушения успешно работающей системы и фактической ликвидации жизненно важных для регионов научных институтов и центров, считает академик Асеев.

Председатель Уральского отделения **В.Н. Чарушин** отметил, что рожденная реформой одноцентровая схема управления институтами (из Москвы) является неэффективной и резко диссонирует с многоцентровой моделью, за многие годы развития сложившейся в РАН. "Это системная проблема взаимодействия РАН и ее региональных институтов с ФАНО", - заявил он. Академик Чарушин привел пример сложностей, созданных реформой. УРО РАН не может передать сотрудникам институтов давно построенные и готовые к заселению жилые помещения. Сотни квартир простаивают, и когда необходимые согласования будут проведены, неизвестно.

- Опыт полутора лет показал: институты надо возвращать в академию" - подвел итог председатель Комитета Госдумы член президиума РАН **В.А. Черешнев**. - Государство должно иметь мужество исправлять свои ошибки, и делать это быстро!



Яркое, эмоциональное выступление академика Черешнева завершило первую половину заседания. Во второй части начались свободные дискуссии, в ходе которых получили возможность высказаться все записавшиеся члены Общего собрания РАН.

- В 2013 году все мы испытали нокдаун, - член Президиума РАН директор Института океанологии РАН Р.И. Нигматулин. - Мы его переживем, утешая себя, что нашим отцам и дедом было хуже. Самая страшная грама, в том, что никогда еще я не чувствовал такой невостребованности науки, как сейчас. Вот сегодня к нам пришли с премьером несколько министров, и с ним же ушли. Мы им не нужны, не интересны!

Кстати, был один федеральный чиновник, который ни на минуту не покинул заседания высшего руководящего органа РАН - глава ФАНО М.М. Котюков. В конце он даже ответил на некоторые замечания в адрес агентства.

Академик Нигматулин высказал ряд соображений по улучшению работы академии, и в частности по вовлечению докторского корпуса институтов в работу руководящих органов РАН. Так, он предложил ввести для докторов наук звание "Профессор РАН" и избирать таких профес-

соров делегатами Общих собраний профильных отделений, а также приглашать на Общие собрания РАН с правом совещательного голоса. "Мне иногда говорят, что у нас мест на всех не хватит, но это не так, посмотрите вокруг", - картинно обвел рукой помещение Р.И. Нигматулин.

Во второй половине дня Большой зал Президиума РАН действительно изрядно опустел. Однако по накалу страстей и числу интересных предложений вечернее заседание ни в чем не уступало утреннему.

- Все полтора года мы занимались минимизацией ущерба, - отметил член Президиума РАН, лидер Комиссии общественного контроля в сфере науки академик В.А. Рубаков. - Катастрофы не произошло, но это слабое утешение. Мы не развивались, положительных сдвигов было крайне мало. Все наши проблемы остались при нас.

Академик Рубаков акцентировал внимание собрания на необходимости сохранения и модернизации крупных экспериментальных установок. Он предложил поставить вопрос о выделении необходимых средств на их содержание и модернизацию перед руководством страны. "Не надо бояться ситуации безденежья: вложение в фундаментальную науку в кризисные годы - это правильный путь", - считает академик Рубаков.

Председатель Профсоюза работников РАН **В.П. Калинушкин** в своем выступлении традиционно затронул вопросы, волнующие рядовых сотрудников РАН. Он попросил главу ФАНО срочно принять Положение о распределении служебного жилья.

Глава профсоюза призвал Общее собрание обратиться к президенту страны с просьбой сохранить ведомственную медицину. Чтобы успокоить научное сообщество, встревоженное случаями насильственной реструктуризации, В.П. Калинушкин попросил руководителей ФАНО и РАН публично заявить, что этот процесс будет идти в соответствии с регламентом и мнение научных коллективов будет определяющим. Кроме того, структурные преобразования должны вести законно избранные директора, а не назначенные ФАНО временно исполняющие обязанности, подчеркнул руководитель профсоюза.

Он предложил Общему собранию потребовать от президента страны выполнения его указа о доведении к 2015 году финансирования науки до 1,77% ВВП. К началу нынешнего года эта цифра немногим превышала 1%.

Председатель Троицкого научного центра РАН, директор Института физики высоких давлений им. Л. Ф. Верещагина академик **С.М. Стишов** вы-



Перечень регламентов, принятых РАН и ФАНО России

ступил с жесткой критикой новой системы управления институтами.

- ФАНО - это бесконечный бумагооборот, - отметил он. - От нас каждый день требуют прислать нечто не позже, чем вчера. Каждый stolоначальник агентства, видимо, считает необходимым выпустить один или два циркуляра в день. На наши обращения приходят формальные ответы, отписки. Взаимодействие с руководством ФАНО затруднительно. Нет возможности оперативного решения вопросов. Фактически институты управляются очень большой плохо структурированной бюрократической организацией, напоминающей гигантскую бухгалтерию.

"Проведенные преобразования разрушительны, - сделал вывод академик Стишов. - Все разговоры об освобождении ученых от хозяйственных забот оказались чистым враньем: нагрузка только увеличилась. Все это представляется отличным способом угробить остатки российской науки. Почему мы молчим?"

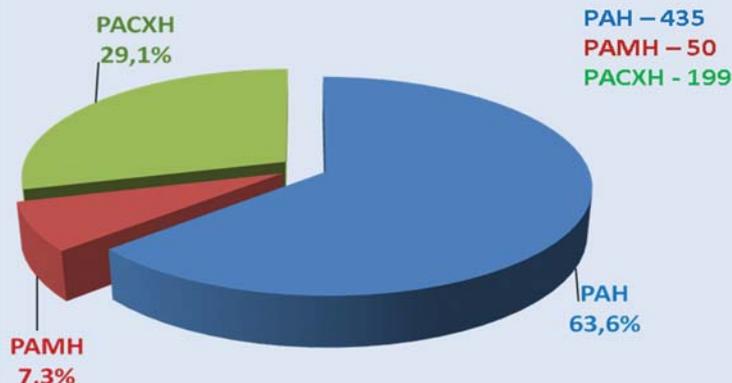
Впрочем, участников нынешней сессии вряд ли можно упрекнуть в вялости и апатии. Выступавшие высказали множество рецептов спасения РАН и российской науки, которые попали в проект решения Общего собрания.

Надежда ВОЛЧКОВА

- по формированию и утверждению государственных заданий на проведение научных исследований научными организациями, подведомственными ФАНО России
- по вопросам создания, реорганизации и ликвидации научных организаций, подведомственных ФАНО России
- по согласованию и утверждению кандидатур на должность руководителя научной организации
- по осуществлению и развитию международного научного и научно-технического сотрудничества
- по совершенствованию инфраструктуры обеспечения научной и научно-технической деятельности в РФ в части планирования развития материально-технической базы
- по оценке результативности деятельности научных организаций, подведомственных ФАНО России
- по взаимодействию со средствами массовой информации
- по подготовке и представлению научными организациями, подведомственными ФАНО России, отчетов о выполнении плана НИР

Структура объединенной Российской академии наук

Научные учреждения - 684, ранее подведомственные:



РАН - 435
РАМН - 50
РАСХН - 199

Уважаемые участники Общего собрания Российской академии наук, уважаемые коллеги! Я сердечно вас приветствую. Очевидно, что собрание - всегда важный этап в деятельности Академии наук, тем более в современных условиях. Я последний раз участвовал в собрании Российской академии наук ровно 10 лет назад в должности руководителя Администрации Президента. Наверное, руководство страны должно чаще это делать, поэтому сегодня за этим столом сидит беспрецедентное количество министров. Думаю, что так должно быть и впредь.

Я не буду специально говорить какие-то комплименты залу, но очевидно, что здесь собрались именно те учёные, которые двигают нашу науку вперёд, делают нашу страну сильной, эффективной. Как было сказано в докладе президентом академии Владимиром Евгеньевичем Фортковым, работа академии в прошлом году проходила в непростых условиях. Трудно с этим не согласиться. Президент академии отметил, что работа академии проходила в условиях самой масштабной академической реформы за всю её трёхсотлетнюю историю. Скажу так: я не знаю, самые ли сейчас сложные времена (здесь сидят люди, которые, может быть, гораздо опытнее меня и которые помнят другие времена), но очевидно, что работать в условиях преобразований непросто - это именно так, с этим трудно не согласиться. Особенно когда в экономике существуют известные трудности.

Впрочем, никакие преобразования не следует ни догматизировать, ни демонизировать. Модернизация академической жизни ещё должна пройти проверку на прочность, и, конечно, могут быть коррективы, потому что реформы нужны не ради реформ, а ради науки и, естественно, в интересах страны. Но самый главный итог года, на мой взгляд, заключается в том, что наши учёные и в этот период продолжали получать новые научные результаты мирового уровня.

Вот уже год академия живёт по новому уставу, по нему обеспечивается академией преемственность и координация фундаментальных и поисковых исследований по всей сети научных учреждений. Именно академия призвана стать объединяющей структурой, главным научно-методическим центром страны независимо от подведомственности научных организаций. И, конечно, мы продолжим преобразования, чтобы реализовать этот принцип, - продолжим осмысленно и аккуратно.



Один из самых актуальных вопросов, о котором сказал президент Академии наук, - это взаимодействие академии и Агентства научных организаций. Понятно, что мы только ищем здесь определённую дорогу. В настоящее время разрабатываются, как известно, правила координации деятельности между академией и Агентством научных организаций, которые будут утверждены постановлением Правительства. Работа идёт, Правительство к обсуждению всех этих вопросов готово. Я знаю, что и Владимир Евгеньевич, и мои коллеги по Правительству это делают. Если останутся какие-то неснятые противоречия, есть другие уровни государственной власти, где это можно сделать. Но я уверен, что мы сможем создать нормальную рабочую схему, поэтому то, что президент академии призвал разграничить полномочия между РАН и ФАНО, я полностью поддерживаю. Как принято говорить, Богу Богово, а кесарю кесарево. Надо сделать, правда, это предельно скрупулёзно, чтобы не создавать противоречий и не умножать сущности.

В отношении собственно научной деятельности академия призвана играть первостепенную роль. Речь идёт о согласовании планов проведения научных исследований, которые разрабатывают подведомственные ФАНО организации для выполнения Программы фундаментальных исследований государственных академий на 2013-2020 годы. Академия, естественно, должна и будет заниматься оценкой научной деятельности, проводить экспертизу полученных научных и научно-технических результатов. Наконец, очень важным является вопрос о согласовании кандидатур на должности научных руководителей научных институтов.

Ещё одна важная тема, собственно вытекающая из того, что я сказал, - это кадровая политика. Очевидно, что нам нужно обеспечить и преемственность, с одной стороны, и мобильность наших научных кадров, облегчить их перемещение между государственным и негосударственным сектором, между научными и образовательными учреждениями, ввести конкурентные начала при выборе руководителей, стимулировать приток молодых талантливых кадров.

Вы знаете, что по нашей инициативе Трудовой кодекс был дополнен новой главой, которая устанавливает особенности регулирования труда научных работников и руководителей научных организаций. Думаю, что это справедливо. В ней, в частности, предусмотрена и конкурсная процедура замещения отдельных должностей. Перечень таких должностей, порядок проведения конкурса должен определяться федеральными органами исполнительной власти при участии, естественно, Академии наук и ряда других организаций.

Кроме того, в настоящее время мы готовим целый ряд важных решений, о которых президент Российской академии наук доложил, включая и вопросы материального стимулирования, увеличения размера ежемесячной денежной выплаты членам академии за звание академика и члена-корреспондента. Хочу вам прямо сказать: это решение будет выполнено, несмотря на то, что сейчас с деньгами не очень просто. Только что говорил об этом с Министром финансов.

Но как правильно сказал Владимир Евгеньевич, вопрос финансирования - вечнозелёный и он всегда стоял перед Академией наук, в любые времена. И в наши времена он стоит тоже, особенно в тех

непростых экономических условиях, в которых находится в настоящий момент наша страна. Но и здесь академик Фортов справедливо цитировал академика Ландау, когда говорил о том, что все разговоры о том, какое сейчас трудное время, - это лишь способ оправдать своё безделье. Это справедливо, но до определённой, конечно, поры.

Правительство внесло в Государственную Думу проект изменений в бюджет. Несмотря на некоторое сокращение по определённым статьям, нам в целом удалось сохранить пропорции финансирования исследований. В этом году мы планируем в целом направить порядка 350 млрд рублей на эти цели, в том числе на фундаментальные исследования - 115 млрд рублей, на прикладные исследования - 241 млрд рублей, а всего финансирование планов фундаментальных научных исследований наших государственных академий на 2013-2020 годы составляет почти 633 млрд рублей. Будем надеяться, что бюджет не станет более жёстким, хотя всё-таки ситуация сегодня необычная. И это не просто причитания, связанные с тем, как трудно жить и как трудно работать. Понятно, что денег всегда не хватает, поэтому мы постоянно говорим о том, что нужно выделять приоритетные направления, причём эти направления ни в коем случае для Академии наук не должны спускаться сверху. Это должны быть ваши решения, ваш выбор. Здесь необходим, конечно, диалог между государством, между производительным бизнесом, высокотехнологичным бизнесом зачастую, естественно, академическим сообществом, высшей школой и институтами развития. Вот только такой симбиоз способен обеспечить правильный выбор главных направлений работы, чтобы интеллектуальные и материальные ресурсы сконцентрировались действительно на прорывных направлениях. Это очень важно. Сегодня многие открытия, технологические решения, как известно, возникают на стыке различных областей знаний, носят межотраслевой, междисциплинарный характер, и, конечно, это обязаны учитывать все, включая государство.

Одним из координационных механизмов научно-технологического развития должна стать национальная технологическая инициатива. Экспертами подготовлен проект её концепции. Я рассчитываю на то, что реализация этой идеи позволит объединить усилия науки, образования, промышленности и эффективнее внедрять инновационные разработки в реаль-

ный сектор. Очень надеюсь, что Академия наук будет активно участвовать в этой работе, потому что это, по сути, меры по обеспечению нашего технологического суверенитета.

Уважаемые коллеги! Прошлый год, как известно, был не только годом преобразований науки, Академии наук, но и годом исторических свершений для нашей страны: в Россию вернулся Крым. Сегодня с нами присутствуют представители научных институтов Крыма и Севастополя. Они только встраиваются в единое научное пространство России. Знаю, что этот процесс идёт не всегда гладко, и ко мне поступают такие обращения, но хотел бы всех вас здесь уверить, что и в этом случае мы намерены действовать максимально аккуратно - учитывать мнение самих научных коллективов и при этом развивать и сохранять сложившиеся академические бренды, то есть те институты, которые исторически сложились.

Я хотел бы подчеркнуть, что именно этими же принципами, то есть действовать аккуратно, в максимальной степени сохранять всё, что было сделано, мы будем руководствоваться при принятии любых решений, которые связаны с работой научных организаций не только в Крыму, но и во всей стране.

И конечно, хотел бы, пользуясь этой возможностью, призвать ещё раз всех присутствующих в этом зале - я имею в виду и членов Российской академии наук, и членов Правительства России, - всё-таки не бояться текущих проблем. В свою очередь хотел бы напомнить слова, которые сказал учитель академика Ландау Нильс Бор: "Проблемы важнее решений. Решения могут устареть, а проблемы остаются". Это хорошие слова.

По реструктуризации сети институтов хотел бы сказать: ни одно решение не будет здесь приниматься без учёта мнения Академии наук, это невозможно просто, даже после истечения моратория, который, как известно, в настоящий момент существует, на принятие подобного плана решений. Поэтому можете не сомневаться: если какие-то проблемы здесь будут возникать, у нас в этом плане существует договорённость с президентом Академии наук, я всегда готов встретиться, обсудить проблему любой научной организации, если возникают какие-то сложности или возникает недопонимание с другими органами исполнительной власти.

По региональной сети - то же самое

абсолютно. Конечно, мы должны с вами понимать, что нет ничего вечного, нужно оптимизировать то, что у нас есть, нужно принимать разумные экономические решения, но, конечно, не принося в жертву научные интересы. Научные интересы должны быть выдвинуты на передний план. И в этом смысле та работа, которую ведёт Федеральное агентство научных организаций, должна в полной мере согласовываться, прежде всего, с интересами самой науки, а не базироваться просто на общем подходе, что сеть должна быть оптимизирована, денег нужно тратить меньше и так далее. То есть это процесс, который должен, в конечном счете, улучшить управление наукой, а не просто принести какой-то бухгалтерский результат.

По финансам я уже несколько слов сказал. Действительно, с финансами не очень хорошо, но всё познаётся в сравнении. Сейчас вроде бы не очень хорошо, и ситуация такая непростая, рынок довольно чувствительный. Но, с другой стороны, мы все с вами обладаем, надеюсь, не короткой памятью, помним, что происходило в 1990-е годы и в начале первого десятилетия XXI века. Просто человек ко всему быстро привыкает, такое ощущение, что набранный уровень должен максимально быстро расти, а на самом деле это так не происходит. Но тем не менее то, что обсуждали сегодня, я надеюсь, что если у нас ситуация улучшится, то мы сможем разморозить целый ряд тех проектов, которые в настоящий момент в силу известных экономических причин мы остановили. Это же касается и тех программ, которые, может быть, не в полной мере финансируются. В общем, здесь мы будем находиться в постоянном диалоге, надеюсь, это принесёт пользу.

И, может быть, последнее, что мне хотелось бы сказать сегодня с этой высокой трибуны. Нет идеальных схем, идеальных правил о преобразованиях, никакие подходы к модернизации любой сферы человеческой деятельности, в том числе науки, не являются вечными. Поэтому Правительство вполне здраво относится к тем решениям, которые были приняты. Мы не будем догматично толковать закон. Мы будем находиться в постоянном контакте с Академией наук, имея в виду, если это потребует, корректировку самых разных вопросов, если это отвечает интересам науки и если это отвечает интересам Российской Федерации. Я желаю успехов вашему форуму! До свидания!

Планов громадье



Мартовское заседание Совета Московской региональной организации (МРО) Профсоюза работников РАН, проходившее в конференц-зале Института металлургии и материаловедения им. А.А. Байкова РАН, в основном было посвящено решению внутренних задач МРО. Бурно обсуждались на нем и проблемы обеспечения медицинской помощью сотрудников московских академических организаций. Но поскольку в момент подготовки этого номера "Научного сообщества" появилось сообщение о готовящейся встрече профактива МРО с главным врачом Центральной клинической больницы РАН Л.В. Шаплыгиным, эту тему мы осветим позже, получив информацию из первых рук.

На заседании совета был принят представленный зампреда МРО Н.Г. Демченко довольно обширный план мероприятий по реализации постановления IX отчетно-выборной конференции Московской региональной организации (см. ниже).

Был рассмотрен и еще один план - финансовый, а именно: смета МРО на 2015 год. Члены совета утвердили ее вместе с актом документальной проверки финансово-хозяйственной деятельности МРО за 2014 год, который огласила председатель ревизионной комиссии Т.П. Цветкова и отчетом об исполнении сметы доходов и расходов МРО за 2014 год, представленным главным бухгалтером О.В. Мухиной (стр.9).

План мероприятий по реализации постановления IX отчетно-выборной конференции Московской региональной организации

1. Борьба за улучшение социально-экономического положения и условий труда работников подведомственных ФАНО организаций; сохранение рабочих мест за сотрудниками, соответствующих профессиональным квалификационным требованиям; подготовку и внедрение целевых программ по открытию в учреждениях дополнительных ставок для молодых специалистов; против сокращения численности работников.

2. Проводить мониторинг заработной платы работников подведомственных ФАНО учреждений и требовать исполнения принятых обязательств в соответствии с Дорожной картой ФАНО.

3. Своевременно реагировать и упреждать действия руководителей всех уровней по изменению численности работников подведомственных ФАНО учреждений, с учетом контрольных цифр, представленных в Дорожной карте ФАНО.

4. Обратиться в ФАНО с предложением провести комплекс мероприятий по определению рабочих мест с наличием вредных факторов и обеспечить целевое финансирование на проведение специальной оценки ус-

ловий труда этих рабочих мест.

5. Проводить контроль исполнения приказа ФАНО №12н о "О...порядке определения нормативных затрат на оказание государственных услуг и нормативных затрат на содержание имущества федеральными государственными бюджетными учреждениями..."

6. Наладить тесное взаимодействие МРО ПР РАН с руководством подведомственных ФАНО медицинских учреждений РАН для предоставления медицинских услуг работникам подведомственных ФАНО учреждений.

7. Проводить активную молодежную политику, подготовку и внедрение целевых программ по увеличению доли в подведомственных ФАНО учреждениях молодых сотрудников и подготовки кадров высокой квалификации.

8. Контролировать выполнение установленных ФАНО по годам показателей приема аспирантов, активно содействовать приему аспирантов и молодых сотрудников в ряды Профсоюза работников РАН и адаптации их в трудовых коллективах.

9. Обратиться в ФАНО с предложением

Утверждено на заседании Совета МРОПР РАН
4 марта 2015 г.

ИСПОЛНЕНИЕ СМЕТЫ

доходов и расходов профсоюзного бюджета Московской региональной
организации профсоюза работников РАН за 2014 год
(без учета доходов и расходов первичных профсоюзных организаций и прочих поступлений)

Наименование статьи	План%	Факт%	Факт, руб.
Остаток на 01.01.2014 г.	20	20	5963283
Доходы (членские взносы)	80	79,2	22708941
Итого доходы с остатком	100	100,0	28672224
Расходы: всего	91,5	76,4	21925671
В том числе:			
1. Расходы на целевые мероприятия	17,0	12,9	3694366
В т.ч.: - социальная и благотворительная помощь (в т.ч. мат. помощь чл. профс. 540000 руб.)	4,7	4,3	1236860
- проведение конференций, совещаний, семинаров и т.п.	3,3	1,4	401068
- выпуск информационных материалов (в т.ч. газеты "Научное сообщество")	7,0	6,4	1826377
- обучение профсоюзных кадров	0,5	0,1	25456
- иные мероприятия (в т.ч. премирование чл. проф.)	1,5	0,7	201605
2. Расходы на содержание аппарата управления	43,5	34,1	9786198
В т.ч.: - расходы, связанные с оплатой труда из них: - ФОТ основных работников и штатных совместителей с начислениями	31,0	25,8	7401552
- ФОТ по договорам с начислениями	1,0	0,7	192403
- выплаты, не связанные с оплатой труда (в т.ч. оздоровление сотрудников и их детей)	2,5	1,8	499719
- расходы на командировки	2,0	0,3	88806
- коммунальные платежи, а/т обслуживание	5,8	4,3	1241477
- прочие (прогр. обслуж., сотов. связь, канц., хоз. товары, банковские расходы и т.п.)	2,2	1,9	554644
3. Приобретение основных средств, инвентаря и иного имущества	1,5	0,4	126270
4. Отчисления в вышестоящие организации	29,0	29,0	8314300
В т.ч. - отчисления в Совет профсоюза РАН	16,0	16,0	4587200
- отчисления в МФП	13,0	13,0	3727100
5. Прочие	0,5	-	4537
Остаток на 31.12.2013 г.	8,5	23,6	6746553

Утверждено на заседании
Совета МРОПР РАН 4 марта 2015 г.

С М Е Т А

доходов и расходов профсоюзного бюджета Московской
региональной организации профсоюза работников РАН на 2015 год
(без учета доходов и расходов первичных профсоюзных организаций и прочих поступлений)

Наименование статьи	План на 2015 г., %
Остаток на 01.01.2015 г.	20
Доходы (членские взносы)	80
Итого доходы с остатком	100
Расходы: всего	91,5
В том числе:	
1. Расходы на целевые мероприятия	17,5
В т.ч.: - социальная и благотворительная помощь (в т.ч. материальная помощь членам профсоюза 3,0%)	4,7
- проведение конференций, совещаний, семинаров, и т.п.	3,3
- выпуск информационных материалов (в т.ч. газеты "Научное сообщество")	7,0
- обучение профсоюзных кадров	0,5
- иные мероприятия (в т.ч. премирование членов профсоюза)	1,5
2. Расходы на содержание аппарата управления	43,5
В т.ч.: - расходы, связанные с оплатой труда из них: - ФОТ основных работников и штатных совместителей с начислениями	31,0
- ФОТ по договорам с начислениями	1,0
- выплаты, не связанные с оплатой труда (в т.ч. социальные выплаты, оздоровление сотрудников и их детей)	2,5
- расходы на командировки	1,8
- коммунальные платежи, а/т обслуживание	5,5
- прочие (прогр. обслуж., сотов. связь, канц., банковские расходы, хоз. товары и т.п.)	2,2
3. Приобретение основных средств, инвентаря и иного имущества	1,5
4. Отчисления в вышестоящие организации	29,0
В т.ч. - отчисления в Совет профсоюза РАН	16,0
- отчисления в МФП	13,0
5. Прочие	0,5
Остаток на 31.12.2014 г.	8,5

нием учредить дополнительные ставки для молодых специалистов и поддерживать в учреждениях Программы научных исследований молодых сотрудников РАН по приоритетным направлениям науки.

10. Осуществлять совместно с Советом молодых ученых РАН систематический контроль за условиями и оплатой проживания аспирантов в ДАС.

11. Обратиться в Президиум РАН и Минобрнауки с предложением незамедлительно ликвидировать выдвинутые ВАК бюрократические требования к соискателям диссертационных работ, вернуть Диссертационные советы при подведомственных ФАНО учреждениям в русло, способствующее нормальной подготовке кадров высшей квалификации.

12. Расширять профсоюзный актив, вовлекая в него квалифицированные, способные к общественной деятельности кадры.

13. Сформировать кадровый резерв профсоюзного актива на всех уровнях с включением в его состав молодежи. Активно привлекать его к участию в мероприятиях МРО ПР РАН.

14. Продолжить работу по правовой

защите членов профсоюза, организации отдыха детей работников, контролю за соблюдением законодательства о труде и об охране труда, обеспечению безопасных условий труда, совершенствованию информационной деятельности, обеспечению жильем молодых сотрудников, улучшению культурно-массовой и спортивной работы.

15. Оказывать содействие первичным профсоюзным организациям в подготовке и принятии локальных нормативных актов по системе оплаты труда, конкурсам и аттестациям.

16. Обеспечивать первичные профсоюзные организации МРО ПР РАН контактной информацией о Государственных инспекциях по труду.

17. Принимать участие в работе Правовой инспекции труда по проверке соблюдения трудового законодательства. Добиваться применения предусмотренных законодательством санкций к работодателям, ущемляющим права членов профсоюза в сфере трудовых отношений. Бесплатно консультировать членов профсоюза по правовым вопросам в сфере труда.

18. Подготовить методические рекомендации по процедуре действий

профсоюзной организации в период реорганизации учреждения.

19. Продолжить организацию и проведение обучения профактива.

20. Продолжать деятельность МРО ПР РАН по сохранению ДОЛ "Поречье" в сети МФП.

21. Обеспечивать членов профсоюза информацией по организации отдыха детей в Москве и Московской области.

22. Обратиться с предложением создать в структуре ФАНО подразделение, осуществляющее ведомственный контроль за соблюдением государственных нормативных требований охраны труда.

23. Первичным профсоюзным организациям создать на сайтах своих учреждений информационные страницы для доведения до сотрудников актуальной профсоюзной информации.

24. Создать подборку материалов по реализуемым в академической системе жилищным программам и нормативным документам ФАНО, касающимся жилищных вопросов.

25. Обеспечить первичные профсоюзные организации необходимыми методическими материалами по созданию

и работе Жилищных комиссий учреждений.

26. Содействовать активному участию членов профсоюза в спортивных и культурно-массовых мероприятиях. Принимать участие в Академиадах, поддерживать спортивные мероприятия, проводимые молодыми сотрудниками.

27. Совершенствовать социальное партнерство.

28. Внести необходимые дополнения в коллективные договора учреждений в соответствии с Межотраслевым соглашением по учреждениям ФАНО. Подготовить новый макет Коллективного договора.

29. Первичным организациям выставить на своих интернет-страницах ссылки на Трехсторонние соглашения по Москве и Московской области, Межотраслевое соглашение с ФАНО, а также Коллективные договора учреждения.

30. Принимать участие в разработке предложений по законопроектам, затрагивающим интересы членов Профсоюза РАН.

31. Делегировать через ЦС пред-

ставителей МРО ПР РАН для участия в рабочих группах и комиссиях ГД, МГД, МОД и МФП.

32. Использовать для продвижения предложений, укрепляющих социальные и трудовые права работников, партнерские договоренности с фракциями законодательных органов федерального и регионального уровней, общественными движениями и объединениями и рассмотрение предложений на сайте "Российской общественной инициативе" в соответствии с Указом Президента РФ №183 от 04.03.2013.

33. Пропагандировать среди членов профсоюза различные формы общественного контроля: Общественные палаты Москвы, МО и РФ, Общественные советы министерств и ведомств; возможности, предоставляемые автоматизированной системой обеспечения законодательной деятельности и единым порталом для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения.

Федеральное агентство научных организаций России (ФАНО) наращивает усилия по реструктуризации академических институтов. К маю оно должно представить Правительству РФ план интеграционных мероприятий, о котором идет речь в одном из поручений Президента РФ по итогам декабрьского заседания Совета по науке.

В конце февраля первый заместитель руководителя ФАНО А.М. Медведев разослал по институтам бумагу с просьбой срочно дать предложения "по принципам реструктуризации сети, а также по пилотным проектам". Вопросы, связанные с объединением академических структур, обсуждались и на состоявшемся в марте втором заседании Научно-координационного совета (НКС) при ФАНО. Было решено рассматривать все интеграционные проекты на заседаниях НКС.

О реализации своего проекта, входящего в первую пилотную пятерку, рассказал академик И.А. Соколов. На базе возглавляемого им Института проблем информатики (ИПИ) РАН создается Федеральный исследовательский центр (ФИЦ) "Информатика и программное обеспечение вычислительных комплексов и систем". Устав этого ФИЦ уже зарегистрирован в налоговой службе. Однако нельзя сказать, что процесс его организации идет гладко. Еще на стадии формирования центра предложение о вхождении в ФИЦ отверг коллектив Института проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН. А затем взбунтовались сотрудники Вычислительного центра им. А.А. Дородницына РАН, узнавшие, что их учреждение вливают не в ФИЦ, а в ИПИ РАН. Объяснение руководства нового центра, что это лишь промежуточный этап, сотрудников не удовлетворило, и на собрании коллектива они приняли решение отозвать согласие Вычислительного центра на вступление в ФИЦ. Чем закончится эта история, пока неясно.

Тем временем руководство ФАНО пытается ускорить принятие решений по конкретным структурам. В зоне особого внимания сегодня, похоже, находится создание региональных исследовательских центров (РИЦ). В марте А.М. Медведев посетил Казанский научный центр РАН. На встрече с дирек-



Выступившая на заседании Совета МРО зампредела профкома ИНИОН РАН О.В. Косенко рассказала о ликвидации последствий постигшего институт несчастья и, в частности, о работе созданного при институте волонтерского штаба, который координирует работы по эвакуации книг с пожарища в места временного хранения. Она попросила председателей профкомов пригласить сотрудников своих институтов принять участие в непростой работе по перевозке и погрузке фондов библиотеки. Все данные о том, как можно записаться в волонтеры, размещены на сайте ИНИОН. «Помощь профсоюзных коллег нам очень нужна», - отметила Ольга Викторовна. Отвечая на вопросы участников встречи о том, как работает сотрудникам ИНИОН РАН в предоставленных институту помещениях, она сообщила, что условия очень тяжелые: не хватает самого необходимого – мебели, оргтехники, расходных материалов.

Состояние неслияния

торами институтов и руководством центра он озвучил планы агентства: "Помимо пяти пилотных проектов в течение года должны быть подготовлены еще 25 проектов и сформулированы направления и предложения на 2016 и 2017 годы".

Как можно понять из пресс-релиза ФАНО, представитель агентства убеждал собравшихся сформировать Казанский РИЦ путем слияния входящих в него научно-исследовательских институтов. "А.М. Медведев пояснил, что региональная модель интеграции решает как минимум два важных проблемных нюанса, - отмечается в сообщении ФАНО. - Во-первых, при создании единого Казанского научного центра будет устранена барьерная среда в доступе к оборудованию. Во-вторых, с точки зрения управления имуществом комплексом будет устранен конфликт интересов в реализации институтами различных задач".

Судя по всему, увлечь этой идеей участников встречи представителю ФАНО не удалось. "По мнению директоров, другим вариантом организационных преобразований казанских институтов может стать формирование региональных программ развития науки, - говорится в пресс-релизе. - В этом случае объединение подведомственных ФАНО казанских организаций в одно юридическое лицо не понадобится, считает директор Казанского физико-технического института им. Е.К. Завойского К.М. Салихов".

По Казани решения принято не было, договорились "еще раз обсудить и продумать". А вот судьба институтов Кабардино-Балкарского научного центра РАН, видимо, предрешена, причем определили ее "наверху", без учета мнения ученых. Коллектив Института прикладной математики и автоматизации (ИПМА) Кабардино-Балкарского научного центра РАН с таким подходом не согласился. Сотрудники ИПМА объявили о начале процедуры коллективного трудового спора, который грозит обернуться забастовкой ученых - первой в России и, возможно, в мире.

А вот как описали ситуацию сотрудники ИПМА РАН - ученый секретарь Ляна Магомедовна Энеева и председатель Совета молодых ученых и специалистов Залина Валерьевна Кудяева. В феврале у директора ИПМА доктора физико-математических наук В.А. Нахушевой закончился срок полномочий. Ученый совет института предложил ей должность временно исполняющей обязанности директора до проведения выборов. Однако приказом ФАНО ВРИО директора был назначен 33-летний декан математического факультета Кабардино-Балкарского госуниверситета кандидат физико-математических наук А.А. Алиханов. Его кандидатура не обсуждалась ни с коллективом,

Защищаясь от насильственной реструктуризации, сотрудники ИПМА объявили о начале процедуры коллективного трудового спора, который грозит обернуться забастовкой ученых - первой в России и, возможно, в мире.

ни с Ученым советом института, ранее он в ИПМА не работал. Стоит отметить, что порядок назначения исполняющих обязанности директоров институтов в нормативных документах четко не прописан. Так что в принципе руководитель ФАНО имеет право назначать на эти должности людей, ни с кем свои решения не согласовывая.

На встрече с коллективом А.А. Алиханов не скрывал, что одна из его целей - включить институт в РИЦ с потерей юридического лица. "Мы видим в таком развитии событий угрозу будущему своей организации, - отметили представители ИПМА. - Наш институт имеет сильные научные позиции, он способен претендовать на роль ФИЦ. Объединение с экономистами и сельскохозяйственными НИИ с очевидностью приведет к снижению потенциала ИПМА, а возможно, и к развалу. Понятно, почему для решения этой задачи привлекли человека со стороны: никто из наших ведущих ученых за нее не взялся бы".

Коллектив ИПМА потребовал от ФАНО в течение месяца назначить вы-

боры директора. Не дождавшись ответа на свое обращение, сотрудники провели Общее собрание, на котором приняли решение о начале коллективного трудового спора (КТС) - вполне законного метода урегулирования разногласий между работниками и работодателем, порядок проведения которого детально описан в Трудовом кодексе. Суть его такова. Более половины работающих в организации могут в ходе собрания или путем сбора подписей выдвинуть требования к работодателю, который обязан официально известить их о принятом решении. После этого начинается рассмотрение коллективного трудового спора примирительной комиссией, а в случае недостижения согласия - с участием посредника или в трудовом арбитраже. В поддержку своих требований работники имеют право в установленном порядке проводить собрания, митинги, демонстрации, пи-

кетирование. Разрешение КТС возможно по соглашению сторон или решению арбитража.

Профсоюз работников РАН активно поддерживает коллектив ИПМА. В своем обращении к главе ФАНО, опубликованном на сайте профсоюза, В.П. Калинин просит в кратчайшие сроки провести выборы директора института. Кроме того, председатель профсоюза настаивает на скорейшем введении в действие нормативных документов, определяющих процедуру выборов (назначения) ВРИО директоров, которые должны быть разработаны с учетом предложений подведомственных ФАНО институтов, а также Отделений и Президиума РАН. Еще одно требование профсоюза - ускорить процесс избрания директоров подведомственных ФАНО в тех институтах, где срок полномочий руководителей заканчивается - уже начало выполняться. После долгого перерыва агентство объявило о приеме документов кандидатов на должности руководителей 18 научных организаций.

Надежда ВОЛЧКОВА



период (ПФНИ). Этот документ выставлен на Едином портале для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения. Общий вывод членов президиума ЦС - проект не согласован с РАН (хотя закон этого требует), плохо проработан и грозит разрушительными последствиями для научной сферы России. Отзыв на проект, направленный профсоюзом на сайт для общественного обсуждения, см. на стр. 13.

На заседании обсуждалась непростая ситуация с заключением Межотраслевого соглашения по организациям, подведомственным Федеральному агентству научных организаций, на 2015-2017 годы. Проект документа и состав комиссии полномочных представителей профсоюзов работников агропромышленного комплекса, здравоохранения и Российской академии наук по ведению коллективных переговоров были направлены в ФАНО еще 12 января. Однако в установленный законом срок ФАНО не сообщило о согласии вступить в диалог. Письмом от 4 марта Профсоюз работников РАН предложил ФАНО ускорить рассмотрение проекта Межотраслевого соглашения и вступить в переговоры по его заключению. Отсутствие ответа дает основания расценивать действия ФАНО как уклонение от участия в коллективных переговорах по заключению Межотраслевого соглашения, то есть, как грубое нарушение закона. Если не последует ответа на очередное недавно направленное письмо, Профсоюз РАН будет обжаловать действия ФАНО в органах государственного контроля над соблюдением трудового законодательства.

Члены Президиума ЦС рассмотрели и в целом одобрили проект **Соглашения о социальном партнерстве и сотрудничестве Профсоюза работников РАН с Российской академией наук на 2015-2017 годы**. Этот документ, поправленный с учетом высказанных замечаний, направлен в РАН.

В Профсоюзе РАН появился **главный технический инспектор труда** - бывший начальник отдела охраны труда и радиационной безопасности РАН В.В. Хлопков. Принято положение, определяющее основные направления его деятельности, права и обязанности (см. сайт профсоюза).

Президиум ЦС утвердил смету доходов-расходов профсоюза на 2015 год.

На заседании президиума Центрального совета (ЦС) Профсоюза работников РАН обсуждались наиболее актуальные проблемы и, в первую очередь, **ситуация с ведомственной медициной**. В.Ф. Вдовин сообщил, что начата ФАНО работа по составлению "дорожных карт" медучреждений, пока не завершена.

Позже, на Общем собрании РАН, главный ученый секретарь Президиума РАН М.А. Пальцев рассказал о том, что делает для сохранения академических медучреждений руководство Академии наук. По его словам, власти гарантировали РАН, что все положенные средства по ОМС больницам и поликлиникам будут выплачены. Мэры Москвы и Санкт-Петербурга пообещали выделить дополнительные средства. Однако понятно, что весь дефицит они не компенсируют. С правительством и Администрацией президента обсуждается вопрос создания ведомственной системы ДМС при поддержке фондов и институтов развития.

М.А. Пальцев отметил, что проблемы медобеспечения занимают первое место среди обращений ученых в Президиум РАН. Он заявил, что президиум готов обсуждать все предложения по решению этого вопроса.

Рассматривая **вопрос о реструктуризации сети академических институтов**, ЦС профсоюза выразил солидарность с коллективом Института прикладной математики и автоматизации (ИПМА) Кабардино-Балкарского научного центра РАН (описание сложившейся там ситуации см. на стр.11). В связи с предзабастовочной ситуацией в Нальчике и возможностью повторения попыток принудительного объединения институ-

тов было принято решение рассмотреть вопрос о создании в профсоюзе Фонда солидарности. Бюджетно-плановой комиссии ЦС поручено разработать Положение о фонде и источниках его наполнения.

Г.В. Чучева представила информацию **о работе над новым законом о науке**. В Госдуме прошло очередное обсуждение разработанной Минобрнауки РФ концепции закона. Участники раскритиковали этот документ как не способствующий развитию науки, однако совершенно очевидно, что министерство будет продолжать его протаскивать. Профсоюз РАН готовит обращение к власти и научной общественности, в котором будут изложены возражения по проекту.

О проблемах обеспечения жильем рассказал на заседании председатель Жилищной комиссии Профсоюза РАН Я.Л. Богомолов, недавно включенный в состав Жилкомиссии ФАНО в качестве представителя профсоюза. Он отметил, что часть академического сообщества, а именно: сотрудники Президиума РАН, не являющиеся научными работниками, а также работники Санкт-Петербургского института ядерной физики, потеряли право вступать в академические ЖСК, в то время как все сотрудники подведомственных ФАНО учреждений его имеют. Эту несправедливость необходимо устранить, и Профсоюз РАН уже вступил во взаимодействие с фондом РЖС по данному вопросу.

Е.Е. Онищенко представил членам Президиума ЦС результаты анализа **новой редакции Программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный**



Отзыв Профсоюза РАН на Программу фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период

Профсоюз РАН принял участие в общественном обсуждении новой редакции Программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (ПФНИ), разработчиком которой также является Минобрнауки. ПФНИ – программа-"невидимка". Она была принята два года назад и вроде бы реализуется, но известно про нее мало. Управляющий орган - Координационный совет программы утвердили только в конце прошлого года, и он до сих пор не провел ни одного заседания.

По итогам состоявшегося в декабре прошлого года заседания Совета по науке и образованию (СНО) при Президенте РФ было дано поручение внести в ПФНИ "изменения, направленные на обеспечение деятельности научных организаций, подведомственных ФАНО". Адресаты – Правительство РФ, Президиум СНО, РАН.

В конце прошлого года Академия наук разработала свой вариант Программы фундаментальных исследований в РФ, который был рассмотрен Координационным советом программы госакадемий и Президиумом РАН, скорректирован на основе поступивших замечаний и направлен в органы власти. Официальных отзывов на этот проект в академию не поступило. И вот Минобрнауки выпустило в свет и выставило на общественное обсуждение свой вариант.

В настоящее время материалы по программе, в том числе отзыв профсоюза, размещены на сайте академии и разосланы во все отделения РАН, которые должны высказать свое мнение. Хочется верить, что итоговое решение будет принято с учетом позиции научного сообщества.

Оптимизм внушает тот факт, что, согласно закону о реорганизации госакадемий (ФЗ №253), Правительство РФ утверждает ПФНИ по представлению РАН.

Президиум Центрального совета РАН рассмотрел представленный на «Едином портале для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения» проект распоряжения Правительства РФ об утверждении новой редакции Программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (ПФНИ).

Проект ПФНИ разработан Минобрнауки (МОН) в соответствии с подпунктом "д" пункта 2 поручений Президента РФ по итогам заседания Совета при Президенте РФ по науке и образованию (СНО) 8.12.2014 (№ Пр-3011 от 27 декабря 2014 г.).

Данный пункт предписывает Правительству РФ совместно с Президиумом СНО при Президенте РФ и РАН разработать и издать нормативные правовые акты о внесении в ПФНИ и в Программу фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013-2020 годы изменений, направленных на обеспечение деятельности научных организаций, подведомственных ФАНО.

При подготовке Проекта ПФНИ вместо решения поставленной задачи МОН фактически разработал новую версию ПФНИ. Такие действия идут в разрез со статьей 17 Федерального закона №253 от 27.09.2013 года, устанавливающей, что Правительство РФ утверждает ПФНИ по представлению РАН.

Следует отметить, что при разработке Проекта ПФНИ была проигнорирована также статья 2 данного закона о том, что РАН "осуществляет свою деятельность в целях обеспечения преемственности и координации фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований". В Проекте ПФНИ за РАН закреплена только экспертно-аналитическая функция.

В отличие от действующей версии ПФНИ, в которой руководящий орган Программы - Координационный совет (КС) - возглавляют Министр образования и науки и Президент РАН, в проекте новой ПФНИ не предусмотрено даже участия РАН в формировании КС: предполагается, что совет создаст Правительство РФ по представлению МОН.

На МОН предлагается возложить даже значительную часть функций, связанных с содержательным наполнением ПФНИ: например, разработку проектов подпрограмм развития наиболее значимых тематических направлений исследований. Очевидно, что решением такой задачи должны заниматься высококвалифицированные ученые, а не чиновники, не владеющие необходимыми знаниями в предметной сфере.

Проект ПФНИ носит сугубо декларативный характер: поставленные цели не соответствуют выделяемым ресурсам, одни положения противоречат другим.

Так, авторы проекта заявляют в качестве одного из ключевых приоритетов государственной политики "обеспечение глобальной конкурентоспособности сектора фундаментальных наук, формирующего знания, необходимые для устойчивого долгосрочного развития экономики, образования, культуры".

Один из показателей, которые должны зафиксировать рост глобальной конкурентоспособности - количество рос-

сийских публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных "Сеть науки" (Web of Science). Предусматривается, что с 2015 по 2020 гг. число таких российских публикаций должно вырасти на 31%.

Сохранение и развитие дееспособной фундаментальной науки особенно важно в условиях сложной геополитической обстановки. Однако решение этой задачи требует соответствующего ресурсного обеспечения.

Проект ПФНИ предполагает, что финансирование фундаментальных и поисковых исследований в 2015-2020 гг. возрастет на 16%, что примерно соответствует ожидаемому в 2015 году уровню инфляции.

Можно констатировать, что с учетом высокого уровня инфляции и почти двукратного роста курса основных мировых валют (значительная часть современного научного оборудования и комплектующих производится за рубе-

жом) финансирование фундаментальных и поисковых научных исследований в реальном выражении сократится к 2020 году, как минимум, на 20%.

В таких условиях говорить о глобальной конкурентоспособности не приходится. Если государство не в состоянии финансировать научные исследования на необходимом для развития уровне, следует ставить задачу минимизации ущерба и поддержания научного потенциала хотя бы на существующем уровне.

Нереалистичность поставленных задач и заданных показателей становится очевидной при сравнения проекта с действующей версией ПФНИ, предусматривающей рост финансирования фундаментальных и поисковых исследований в 2015-2020 гг. на 43% в условиях инфляции, не превышающей 5%. При этом рост числа российских публикаций в индексируемых в базе данных Web of Science научных журналах должен был составить всего 6%.

Сохранение и развитие дееспособной фундаментальной науки особенно важно в условиях сложной геополитической обстановки. Однако решение этой задачи требует соответствующего ресурсного обеспечения.

Декларативность и противоречивость проекта ПФНИ можно проиллюстрировать на примере сочетания заявленного принципа "применения гибких механизмов финансового обеспечения фундаментальных научных исследований, учитывающих возможности самоорганизации и специфики функционирования участников Программы" с заданным распределением объемов финансирования по направлениям науки с точностью до десятков тысяч рублей для каждого основного участника ПФНИ на период до 2020 года. Корректировки ПФНИ требуют включения громоздкого бюрократического механизма. Так что про гибкость в управлении финансовыми ресурсами, особенно важную в условиях кризиса, можно забыть.

Отдельно необходимо сказать о системе целевых показателей, имеющей большое значение с точки зрения как мониторинга успешности реализации

ПФНИ, так и перераспределения объемов финансирования между участниками в зависимости от успешности работы.

Установленные наукометрические показатели свидетельствуют о неграмотности авторов проекта в сфере наукометрии, непонимании ими специфики финансирования научных исследований в России, а также отсутствии у них информации о реальной публикационной активности участников программы. Заданные публикационные показатели во многих случаях отличаются от реальных в несколько раз, поэтому их нельзя использовать для оценки результативности работы и успешности выполнения ПФНИ.

Насколько можно судить, авторы проекта установили показатели строго пропорционально объему выделяемого участникам финансирования. При таком абсурдно-бухгалтерском подходе совершенно не учитываются ни особенности деятельности участников с административно-финансовой

точки зрения (финансирование сети подведомственных организаций; грантовая поддержка исследований, ведущихся в организациях различной ведомственной принадлежности и т.д.), ни научная специфика (в министерстве культуры и НИЦ "Курчатовский институт" одинаковый публикационный выход в расчете на рубль затрат).

Очевидно, что ориентировка на безграмотно построенную систему целевых показателей приведет к серьезным перекосам в финансировании участников ПФНИ и негативно повлияет на результативность работы сектора фундаментальных и поисковых исследований.

Перечисленные здесь и иные серьезные недостатки делают проект ПФНИ не только неработоспособным документом, принятие которого приведет к серьезным негативным последствиям. В соответствии с ФЗ №253 проект новой редакции ПФНИ должна разработать РАН и после согласования с МОН и Президиумом СНО вынести его на общественное обсуждение.



Управлять не подавляя

"Новый курс. Время не ждет!" - под таким девизом 25-26 марта проходил Московский экономический форум МЭФ-2015. В Ломоносовском и Шуваловском корпусах Московского университета состоялись четыре пленарные сессии с докладами, восемь конференций и тридцать два круглых стола и семинара. По традиции проходящие под эгидой МЭФ мероприятия будут продолжаться в течение всего года. Отличительной особенностью МЭФ-2015 стал приуроченный к его основным заседаниям конгресс в Санкт-Петербурге. Организаторы форума прилагают постоянные усилия по расширению состава участников и привлечению большей аудитории. В этом году специальная поддержка была оказана участием молодых ученых из российских регионов. Награждение победителей конкурса работ молодых ученых стало важной частью итогового заседания Форума.

Тематика обсуждения на МЭФ выходит за рамки "узко экономических" проблем и охватывает весь круг вопросов комплексного и гармоничного развития человека и общества. Вот уже второй год организаторы предоставляют площадку для встреч и дискуссий Конгрессу работников образования, науки, культуры и техники (КРОН) и входящим в него общественным объединениям. В этом году на это были ориентированы одна из тематических конференций "Образование, наука, культура: от кризиса к возрождению" 25 марта и два круглых стола 26 марта.

С аудио и видеоматериалами, текстами, освещающими работу Санкт-Петербургского конгресса и Форума, можно познакомиться на сайте МЭФ и КРОН.

Традиционно высокий уровень пленарных докладов оправдал интерес, который выказали Форуму его участники. Свободных мест не было ни в зале заседаний, ни в фойе, где шла трансляция. Хотелось бы вы-

делить работу модераторов всех сессий, представивших развернутые вступительные тезисы и поддерживавших дискуссию. Сочетание практических, конкретных советов с осознанием общемировых цивилизационных вызовов было продемонстрировано в докладах академика РАН С.М. Глазьева и бывшего исполнительного директора МВФ Котэгава Дайсукэ. Предельно лаконичным, хорошо организованным получился доклад депутата Государственной Думы и одного из лидеров КРОН О.Н. Смолина на последней из пленарных сессий.

В целом, докладчики охватили широкий спектр вопросов, которые сложно разделить на главные и второстепенные. Основными проблемами были неотвратимость, происходящих в обществе изменений и необходимость этими изменениями управлять. Большинство связывало задачи стратегического планирования и управления с функциями государства, понимая под этим вовсе не бюрократические структуры. Докладчики выстраивали такой образ государства, которое отвечал бы современным задачам развития и являлся подлинно общественным инструментом. Так сопредседатель МЭФ академик Р.С. Гринберг, характеризуя потенциал нынешних российских властей в свете ими же признаваемой "исчерпанности" прежней политики, предположил, что систематической работы и необходимости проявить власть власти "боятся". Для преодоления страха предлагается гражданское общество, институты подлинной демократии, встроенные в механизмы развития, оживляющие их и задающие им "человеческое измерение". Эти идеи и были квинтэссенцией дискуссий Форума.

К сожалению, поддержать высокий уровень на всех конференциях и круглых столах по разным причинам не удалось. Хотя, к примеру, отдельные отчеты ведущих конференций (Колганов А.И.) на итоговом заседании вполне соответствовали уровню

пленарных докладов. Уже второй год подряд потенциальные возможности, которые предоставляет МЭФ, не получилось в полной мере раскрыть на тематической конференции КРОН. Слишком малочисленными, и без того часто выступавшими на различных мероприятиях КРОН были участники, которые задавали на ней тон (Н.Г. Яковлева, Б.В. Дроздов). Слишком разрозненными и не вписывающимися в общую перспективу были многие доклады. Достаточно обидным и волнующим явилось то, что духу "возрождения" в наибольшей степени оказались посвящены доклады коллег из Китая и Австрии. В пленарных докладах форума часто звучало страшное слово "деинтеллектуализация". Выступавшие признавали, что мрачные прогнозы начинают сбываться. Если содержание и степень проработанности докладов, а также уровень подготовленности участников будут такими, как на тематической конференции КРОН, мрак будет только сгущаться. Даже если "среда давит", поддаваться ей не стоит.

Тревожным выглядит игнорирование реально демократичной и дружественной площадки Форума со стороны Профсоюза работников РАН. Дискуссии, вроде тех, что возникла на пленарной сессии между академиками Р.И. Нигматулиным и Р.С. Гринбергом, пусть не на высочайшем "академическом", но на вполне профессиональном уровне, научные работники вполне способны вести друг с другом, но пока они этим злостно пренебрегают. Конечно, для продуктивного диалога требуется подготовка и понимание темы обсуждения. Впрочем, надо хотя бы до мест дискуссий "доходить ногами", а потом уже мечтать о большем.

Тематика круглого стола по науке была в этот раз сознательно заужена. Фактически это были доклады двух рабочих групп КРОНА. К сожалению, обсуждение и тут продемонстрировало не столкновение взглядов, а невнимательность к работе других и стремление в ограниченный промежуток времени высказать всю правду разом. Но расширение тематики - это вопрос большей круглогодичной активности по организации и деятельности в составе таких групп со стороны профессионального сообщества. У активизации профсоюзного участия в работе крупнейших общественных форумов есть несомненные перспективы. В конечном счете, это вопрос не каприза или престижа. Как справедливо отметил на итоговом заседании Форума профессор А.В. Бузгалин, иных инструментов определять свое собственное будущее и быть его активными творцами, у нас нет.

Михаил МИТРОФАНОВ
Фото автора

Аналитическая записка по проблемам ведомственной медицины

Руководителю ФАНО

М.М. Котюкову

Копия:

Президенту РАН В.Е. Фортову

Глубокоуважаемый Михаил Михайлович!

Профсоюз работников РАН выражает удовлетворение начавшимися с третьей декады февраля подвижками в отношении комплекса ведомственной медицины. Спасибо за присланные протоколы! До этого в течение более чем полугода мы ставили вопросы о необходимости целенаправленных действий и выражали крайнюю озабоченность ситуацией, но, к сожалению, наши заявления до последнего времени оставались без ответа.

Нас радует также желание руководства ФАНО сохранить ведомственную медицину и обеспечить прежний уровень медицинского обслуживания прикрепленного контингента. О том, что это не просто декларация свидетельствует серия прошедших в ФАНО совещаний, в том числе с выездами на места, к участию в которых иногда

привлекались представители профсоюза.

К сожалению, на этом положительные моменты заканчиваются. Процесс ликвидации высокоэффективной системы ведомственной медицины РАН, перешедшей в ФАНО, продолжается. Даже в тех случаях, когда решения довольно хорошо просматриваются, до их реализации пока далеко, и темп продвижения нельзя признать удовлетворительным. Указанные в протоколах сроки не соблюдаются, денег в медучреждениях по-прежнему нет. Жаль, что к работе над проектами протоколов и последующим совещаниям в ФАНО Ваши специалисты представителей профсоюза уже не пригласили. А это повысило бы качество документов и ускорило бы их выход, а также позволило избежать досадных ошибок. Надеемся, что при работе над "дорожными картами" для учреждений ведомственной медицины эти соображения будут учтены. Профсоюз готов оперативно представлять свои выкладки, основанные на анализе мнения медиков и коллективов, потребителей услуг

медучреждений. Так, в приложении к этой записке мы сформулировали замечания по протоколам и предложения профсоюза по частным решениям на местах.

Прошлый год характеризуется наложением двух реформ - системы здравоохранения в стране и РАН. Нам не хотелось бы здесь обсуждать проблемы системы здравоохранения в стране, а также искать ответ на вопрос, почему проблемы ведомственной медицины не стали предметом пристального внимания руководства ФАНО вплоть до 20 февраля нынешнего года, когда в коллективах начались протестные движения и пошли заявления в прокуратуру, главе государства и т.п. Гораздо важнее сегодня попытаться понять, что делать.

С нашей точки зрения необходимо в кратчайшие сроки осуществить следующие действия.

- Изыскать средства для погашения задолженности по зарплатам тем работникам медучреждений, которые с нарушениями норм действующего ТК с января были лишены доходов. Причем средства следует найти на, прогнозируемый период перехода на новый механизм финансирования. Быстро адаптирующимся к новым условиям учреждениям придется помогать 2-3 месяца. Наиболее проблемные

В течение последних месяцев газета "Научное сообщество" регулярно информировала читателей о тяжелом прогнозе для ведомственной медицины РАН. Этот вопрос также обсуждался во время семинара руководителей профкомов, входящих в Московскую региональную организацию (МРО) Профсоюза РАН на "Правде". Посещая поликлиники, наши сотрудники постоянно слышат жалобы врачей по поводу снижения заработной платы и заявлений руководства медучреждений о грядущих сокращениях. Нам необходимо получить информацию о перспективах московских академических поликлиник и больниц из первых рук. В связи с этим в начале февраля профкомы

Верните нам поликлиники!

двух физических институтов - ИОФ РАН и ИРЭ РАН - обратились в МРО с просьбой организовать встречу научных сотрудников с новым главным врачом ЦКБ РАН Л.В. Шаплыгиным.*

На фоне многочисленных проблем, возникших в связи с переходом институтов под управление ФАНО, вопрос о медицине может показаться второстепенным. А между тем, это буквально вопрос жизни и смерти для десятков тысяч ученых среднего и старшего поколения, которые составляют сейчас основную движущую силу научного сообщества Академии наук. Мы считаем, что сложившаяся в РАН и долгие

годы успешно развивавшаяся система ведомственного здравоохранения не должна быть разрушена!

Отдел по организации лечебной и курортно-санаторной помощи научным работникам был сформирован в структуре аппарата Президиума АН СССР в 1938 году и успешно выполнял свою миссию - заботиться о здоровье и продлении творческого долголетия ученых. В академических поликлиниках была организована ежегодная обязательная диспансеризация сотрудников РАН, работающих во вредных условиях труда, что позволяло выявлять серьезные заболевания

структуры, которые не были своевременно включены в систему ФОМС, видимо, необходимо будет поддерживать до начала следующего финансового года.

- Разработать и реализовать комплекс мер, намеченных протоколами ("дорожными картами").

Решение этих задач требует финансовых ресурсов. Мы предлагаем рассмотреть следующие возможности их получения.

1. ФАНО как учредитель своих методических учреждений, несущий ответственность за их содержание, может выделить часть средств своего бюджета.

2. До подведомственных учреждений, имеющих возможности включиться в программы ОМС, средства программы должны быть доведены в полном объеме.

3. Дополнительные средства на покрытие расходов по оказанию медицинских услуг прикрепленному контингенту могут быть изысканы как в частном порядке в учреждениях - пользователях услуг, так и в рамках централизованных ресурсов. В последнем случае речь может идти, например, о создании контролируемого общественностью фонда отчислений подведомственных ФАНО организаций от арендных средств.

4. Выделение государством дополнительных средств ФАНО на финансирование ведомственной медицин-

ны, и, в частности, программ по профилактике и лечению профзаболеваний; диспансеризации и ведомственному контролю состояния здоровья занятых на работах с вредными и опасными производственными факторами; допуск к работе определенных законом категорий трудящихся. Федеральная таможенная служба сохранила ведомственную медицину именно в связи с необходимостью оформлять допуск сотрудников к работе.

Понимая, что проблема носит системный характер, связанный с реформой системы здравоохранения, профсоюз оставляет за собой право выразить решительный протест по поводу этой непродуманной реформы и присоединить свой голос к другим ее критикам. Если эффективные меры по сохранению нашей медицины не будут приняты, уже начавшиеся выступления наших коллег в Борке, Казани, Сыктывкаре и др. могут вылиться в мощную протестную кампанию. Нам не хотелось бы такого развития ситуации, но профсоюз будет поддерживать свои организации в их борьбе против наступления на права сотрудников академических структур.

**Председатель Профсоюза работников РАН
В.П. Калинушкин**

на ранней стадии. Почему власть решила отбросить все эти достижения и лишиться не самую богатую часть населения имевшихся скромных возможностей?

Недавно в прессе прошла информация о президентском указе, устанавливающем льготное лекарственное обеспечение для сотрудников администрации президента, федеральных органов власти судов, обеих палат российского парламента. Чудовищный цинизм!

А что имеют ученые сегодня в Москве? Огромные очереди в академических поликлиниках из-за сокращения числа специалистов. Терапевты не дают направления на обычные анализы - "нет денег на препараты". Невозмож-

но провести высокотехнологическую диагностику. Врачи вынуждены искать новую работу.

Говорят уже о предполагаемом закрытии одной из московских поликлиник РАН с конца апреля. Правда ли это? Мы до сих пор не имеем никакой определенности. Что нас ждет, что нужно делать, чтобы решить указанные проблемы? Хотелось бы срочно получить ответы на эти вопросы.

**Ведущий научный сотрудник,
доктор физико-математических наук,
член профкома ИОФ РАН
Г.Н. Михайлова**

* Репортаж о встрече с главврачом ЦКБ РАН будет опубликован в следующем номере НС.

Лекарства — для избранных

Власти России узаконили право для широкого круга высокопоставленных чиновников и членов их семей получать бесплатные лекарства за счет бюджета. Согласно Указу Президента РФ от 16 марта 2015 года №136 в список тех, кому "положено" вошли: сотрудники администрации президента, и аппарата правительства, федеральные министры, сенаторы и сотрудники аппарата Совета Федерации, депутаты и сотрудники аппарата Госдумы, судьи и аппараты Конституционного и Верховного судов, чрезвычайные и полномочные послы России, высшие должностные лица субъектов федерации, представители страны при международных организациях, члены и аппаратчики Центризбиркома, уполномоченного по правам человека, высокопоставленные сотрудники Генпрокуратуры, Следственного комитета, Счетной палаты. Также право на лекарственное обеспечение имеют чиновники, ушедшие на пенсию с указанных должностей.

Важная деталь - указ президента №136 вступил в силу с 1 января 2015 года, то есть на два с половиной месяца раньше его подписания!

А еще раньше, в ноябре прошлого года, вступили в силу поправки к Закону "Об охране здоровья граждан", закрепившие "особенности организации оказания медицинской помощи лицам, занимающим государственные должности в Российской Федерации, лицам, замещающим отдельные должности федеральной государственной гражданской службы, и иным лицам". Согласно поправкам, "лица, занимающие государственные должности", получили особые привилегии: установлено, что помощь им должна оказываться исключительно за счет ассигнований федерального бюджета и средств ОМС.





На Ленинградском направлении

Отчетно-выборная конференция Ленинградской региональной организации (ЛРО) Профсоюза РАН, состоявшаяся 19-20 марта в Доме отдыха Ленинградских писателей в Комарово, проходила под знаком памяти не так давно ушедшего из жизни сопредседателя ЛРО, руководителя первичной профсоюзной организации Петербургского института ядерной физики В.И. Медведева. Говорят, что незаменимых людей не бывает, однако восполнить такую потерю за короткий промежуток времени очень сложно и региональной организации, и первичке.

Отчетный доклад за прошедший период сделал председатель ЛРО А.Н. Зинovieв. Он уделил большое внимание принятию ФАНО Типового положения об оплате труда, отметив, что в этом документе пришлось фактически совместить три системы оплаты труда, которые существовали ранее в РАН, РАМН и РАСХН. При этом необходимо было соблюсти принцип - при переходе на новые условия оплаты труда зарплата у работников не должна уменьшиться. Непростым оказался и вопрос о том, в какую часть заработной платы должна включаться степенная надбавка. В ФТИ, в соответствии с Коллективным договором, степенные надбавки включены в окладную составляющую. Аналогичное решение было принято и рабочей комиссией ФАНО относительно научных сотрудников, уже имеющих ученую степень. Как быть с вновь защитившимися, пока не ясно. Обсуждались и проблемы реструктуризации сети академических институтов. Для ФТИ они пока не стоят остро, хотя разные проекты уже витают в воздухе.

По средней заработной плате - 48 тысяч рублей - ФТИ приблизился к региональному уровню - 50 тыс. руб.

Одним из моментов, осложняющих деятельность ЛРО, связан с исключением организации из состава Ленинградской федерации профсоюзов, что обусловлено жесткой формальной позицией ФНПР и ЛФП по соблюдению Устава ФНПР. Актив ЛРО ПР РАН склоняется к заключению соглашения с ЛФП для координации действий по социальному партнерству и профсоюзной деятельности в регионе.

Оживленное обсуждение вызвало сообщение председателя Санкт-Петербургской региональной организации профсоюза С.А. Окулова о ситуации с академической медициной и проблемами, связанными с ведомственной социальной сферой. Было принято решение обратиться с письмом по этим проблемам в ЦС профсоюза.

Проблемы, связанные с разработкой нормативных актов по аттестации научных сотрудников, по конкурсным процедурам на занятие научных должностей и по разработке нового Закона о науке, осветила зампредела профсоюза Г.В. Чучева. В рамках обмена опыта региональных организаций выступил представитель МРО Н.Г. Демченко. Он познакомил участников встречи с планом мероприятий по реализации Постановления IX отчетно-выборной конференции МРО и призвал начать обсуждение проблем профсоюза в рамках подготовки к очередному съезду, до проведения которого остается около года.

Заместитель председателя МРО Николай ДЕМЧЕНКО

Согласья нет

С 2013 года все федеральные органы исполнительной власти размещают информацию о подготовленных ими нормативных правовых актах на сайте regulation.gov.ru. Граждане и организации могут не только познакомиться с проектом документа, но и направить свое мнение авторам. Бывает, что нормативные акты впервые видят на этом сайте и те, кто по идее должен был участвовать в их разработке.

Так случилось с поправкой в закон "О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", общественное обсуждение которой закончилось на днях. Оказалось, что с академией, которая теперь уполномочена проводить экспертизу всех законодательных актов в научно-технической сфере, этот проект до вынесения на общественное обсуждение согласовать не посчитали нужным.

В представленном Минобрнауки законопроекте записано следующее: "Отдельные функции и полномочия учредителя и собственника федерального имущества Российской академии наук могут быть переданы Правительством Российской Федерации уполномоченным федеральным органам исполнительной власти".

Содержание этой загадочной фразы комментирует **заместитель Президента РАН В.В. Иванов.**

- Владимир Викторович, какие функции учредителя РАН и собственника находящегося в ведении академии имущества выполняет правительство от имени Российской Федерации? Известно ли вам, что планируется передать "на сторону"?

- Правительство, например, утверждает Президента РАН, определяет государственное задание и объемы финансирования академии. Кроме административных, у него есть и хозяйственные функции - утверждение перечня имущества, согласование различных сделок с ним. Такие задачи, конечно, удобнее решать силами специально созданного для этого органа - Росимущество, для правительства это мелковато.

В министерстве должны были проанализировать, какие именно полномочия учредителя РАН, собственника федерального имущества и каким структурам можно передать, чтобы повысить эффективность реформ. А они просто дословно переписали соответствующее поручение курирующего науку вице-преьера Аркадия Владимировича Дворковича. Поскольку конкретные функции и полномочия не перечислены, получается, что речь идет о нео-

пределенном перечне, что чревато непредсказуемыми последствиями.

- Какими, например?

- Скажем, одна из новых законодательно закрепленных функций РАН - экспертиза государственных проектов. Правительство в качестве учредителя - гарант независимости такой оценки. При передаче функций учредителя в Минобрнауки, а именно об этом идет речь, РАН превратится в подведомственную структуру, и об объективной экспертизе говорить будет трудно. Так что в нынешней редакции законопроекта идет вразрез с логикой реформы науки.

- Что намерена делать академия в этой ситуации?

- Все, что положено по закону: проведем экспертизу - как смысловую, так и юридическую, и направим заключение в правительство.

Ливанова - в отставку!

Главу Минобрнауки Д.В. Ливанова призвали уйти в отставку на время расследования дела о хищении средств из бюджета Московского института стали и сплавов в 2009 году. Первый зампред комитета Госдумы по образованию В.В. Бурматов потребовал от министра "добровольно сложить полномочия на время расследования уголовного дела, которое может касаться его непосредственно, чтобы исключить всякое давление на следствие и вмешательство в процедуру расследования". "В этом случае у нас будет возможность узнать, кто действительно стоял за хищениями десятков миллионов бюджетных рублей в МИСиС", - отметил Бурматов.

Уголовное дело по статье "мошенничество в особо крупном размере" было возбуждено в отношении лиц из руководства МИСиС в 2009 году по факту незаконного перечисления 57 млн бюджетных рублей на расчетные счета организаций, выполнявших строительные работы. Компании, на счета которых уходили бюджетные миллионы, были зарегистрированы с нарушением законодательства, обязательные тендеры при организации строительных работ не проводились, а документы подписывались формально. Дело неоднократно пытались закрыть под разными предлогами. Недавно прокуратура вновь вернула его к расследованию.

А недавно В.В. Бурматов направил в Следственный комитет России поступившую от ректоров ряда вузов информацию о фактах вымогательства со стороны чиновников структур Минобрнауки. Сообщается, что о случаях коррупции со стороны подведомственных Минобрнауки структур при проведении проверок, а также о

фактах вымогательства, подделке подписей и других нарушениях закона ректоры сообщили, записав видеообращения в рамках проекта "Вузооборона".



Поволжье молодежное

С 17 по 22 мая в Ярославле пройдет XX юбилейная Поволжская ассамблея Профсоюза работников РАН. Организаторам удалось получить на этот проект средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации №243-рп от 25.07.2014 и на основании конкурса, проведенного Общероссийской общественной организацией "Российский Союз Молодежи".

Тема нынешнего форума - "Правовое обучение молодежи подведомственных ФАНО научных организаций - основа успешного решения задач реформирования РАН, РАНХ и РАСХН".

В качестве основной цели мероприятия обозначено обучение правовым вопросам молодых активистов, подготовка кадрового профсоюзного резерва и формирования шорт-листа потенциальных профсоюзных лидеров. Тематика мероприятия включает весь спектр актуальных правовых и социальных проблем, связанных с текущим реформированием академических учреждений и входящих в сферу интересов профсоюзов: рабочие места, заработная плата, условия и охрана труда, жилищные вопросы, здравоохранение, физкультура и туризм, культура и досуг.

Планируется проведение учебных лекций, семинаров и круглых столов (традиционных "Поволжских гайд-парков"), а также организация молодежной секции ассамблеи будет издан тематический сборник, в котором будут опубликованы учебные лекции и доклады участников.

Берут измором!

Коллективы севастопольских НИИ Морского гидрофизического института (МГИ) и Института биологии южных морей им. А.О. Ковалевского (ИнБЮМ) приняли решение о проведении акции протеста против действий ФАНО, которое саботирует исполнение поручения Президента России.

Сотрудники уже четвертый месяц не получают заработную плату.

- Разрешению ситуации не помогла быстрая регистрация правительством Севастополя МГИ и ИнБЮМ в качестве региональных учреждений науки, после кото-

рой, по обещанию руководителя ФАНО Котюкова М.М., регистрация севастопольских институтов на федеральном уровне должна была занять не более трех недель, - говорится в заявлении Координационного совета севастопольских институтов. - Такая затяжка времени очевидным образом связана с продолжающимися попытками ФАНО решать проблемы севастопольских институтов в связке с сочинским Институтом природно-технических систем (ИПТС), который ФАНО с завидным упорством старается внедрить в Севастополь.

Ученые сообщают, что в начале года ФАНО перевело в ИПТС 190 млн. руб. на финансирование в первом квартале штаб-квартиры ИПТС из 975 человек, в который должны были войти все сотрудники МГИ и ИнБЮМ. Куда делись эти деньги, непонятно, но они не используются для погашения накопившихся за три с лишним месяца долгов по выплате заработной платы.

В заявлении КС сообщается также, что готовится отчуждение у МГИ части имущества.

- Угрозами невыплаты зарплат ФАНО вынудило подать заявления в ИПТС сотрудников хозрасчетных организаций СКТБ МГИ и издательства "ЭКОСИ-Гидрофизика" МГИ, - объясняет КС технологичного захвата. - Под давлением ФАНО уволились из МГИ и ИнБЮМ якобы для перехода в ИПТС еще три десятка сотрудников. Теперь ФАНО старается закрепить за ИПТС здание, находящееся на балансе МГИ, объясняя это необходимостью размещения поступивших к ним бывших членов коллективов институтов.

"Мы заявляем, что надежды ФАНО взять наши коллективы измором не сбудутся!" - утверждают севастопольцы. На 16 апреля они наметили проведение пикета у "Дома Москвы", резиденции помощника президента РФ по Крыму. Профсоюз РАН поддерживает пикет севастопольцев протестной акцией в столице у здания Президиума РАНХ, где сидит руководство ФАНО.

А пока вопрос решается, профкомы и Координационный совет МГИ и ИнБЮМ обратились к председателю и Центральному Совету профсоюза с просьбой о материальной поддержке. Нижегородская региональная организация профсоюза уже сообщила, что готова выделить 100 тысяч рублей из средств своего резервного фонда на оказание материальной помощи членам профорганизаций севастопольских академических институтов, с начала года не получающим заработную плату. Севастопольские ученые поблагодарили коллег за проявленную солидарность.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ УЧЕНЫХ ПРИГЛАШАЕТ В АПРЕЛЕ 2015

1 СРЕДА

Международному Дню смеха посвящается
МУЗЫКАЛЬНЫЙ КАПУСТНИК
«И СМЕХ, И СЛЕЗЫ, И ЛЮБОВЬ!»
Партия фортепиано ИГОРЬ ТУКАЛО, бас-гитара -
ЯРОСЛАВ ПОПЦОВ, ударные - ФЕДОР АНДРЕЕВ
Участуют ведущие артисты московских музыкальных театров
Большой зал - 19 ч.

2 ЧЕТВЕРГ

«ВЕСНА ИДЕТ, ВЕСНЕ ДОРОГУ!»
"Три российских баса"
ФЕДОР ТАРАСОВ - солист ГАБТа, ВАЛЕРИЙ ГИЛЬМАНОВ - солист ГАБТа,
заслуженный артист России АНДРЕЙ АНТОНОВ
Большой зал - 19 ч.

3 ПЯТНИЦА

«ЗАМЕТКИ НА ПОЛЯХ РОМАНСА»
Лауреат международного конкурса
"Романсиада"
НАТАЛЬЯ КИРИЛЛОВА
Прозвучат произведения из репертуара Галины Каревой и Клавдии Шульженко
Большой зал - 19 ч.

4 СУББОТА

«КОМАНДА МОЛОДОСТИ НАШЕЙ»
Народная артистка Молдовы
МАРИЯ КОДРЯНУ
Заслуженные артисты России: ГАЛИНА УЛЕТОВА, СВЕТЛАНА
РЕЗАНОВА, ЖАННА РОЖДЕСТВЕНСКАЯ, ИГОРЬ ИВАНОВ,
народная артистка Узбекистана НАТАЛЬЯ НУРМУХАМЕДОВА
Большой зал - 17 ч.

7 ВТОРНИК

«ЛЮБИ НЕГРОМКИЕ СЛОВА»
Концерт заслуженного артиста России
ЛЕОНИДА СЕРЕБРЕННИКОВА
(Романсы, песни из кинофильмов советских и зарубежных композиторов)
Большой зал - 19 ч.

8 СРЕДА

«МЕЛОДИЯ ДУШИ»
Концерт вокального трио «Реликт»
Представление нового диска
Большой зал - 19 ч.

9 ЧЕТВЕРГ

Концерт-посвящение Булату Окуджаве
«ДЕЖУРНЫЙ ПО АПРЕЛЮ...»
Поет лауреат конкурсов авторской песни
ГАЛИНА ХОМЧИК
Большой зал - 19 ч.

11 СУББОТА

Концерт лауреатов конкурса
«Романсиада»
Ведущая заслуженная артистка РФ
ГАЛИНА ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ
Большой зал - 17 ч.

15 СРЕДА

Концерт ансамбля «БАРХАТНЫЙ СЕЗОН»
МАРИЯ МОСКАЛЕНКО - вокал, гитара, ВЯЧЕСЛАВ ТРУФАНОВ - гитара,
ДМИТРИЙ ЕРЕМЕЕВ - скрипка, АЛЕКСАНДР БАЙДАКОВ - бас, АНДРЕЙ
КОВАЛЕВ - баян, АЛЕКСАНДР ЖАЛАБКОВИЧ - ударные
Большой зал - 19 ч.

16 ЧЕТВЕРГ

К 100-летию Юлия Реентовича
Концерт ансамбля скрипачей
под руководством МАРТЫ КУШНИРСКОЙ
В программе классические и популярные произведения
в переложении для ансамбля скрипачей
Большой зал - 19 ч.

17 ПЯТНИЦА

ЛЮБИМЫЕ РОМАНСЫ
Поет ДМИТРИЙ РЯХИН
Концертмейстер - Илья Кайгородов
Большой зал - 19 ч.

20 ПОНЕДЕЛЬНИК

Концерт Симфонического оркестра
им.А.И.Бородина
Центрального Дома ученых РАН
Большой зал - 19 ч.

1 ВТОРНИК

Концерт детской музыкальной
хоровой школы им.П.Г.Чеснокова
Большой зал - 19 ч.

22 СРЕДА

«ПЕСНИ ВЕСНЫ»
Поет ВЛАДИСЛАВ КОСАРЕВ
Участует ансамбль солистов академического оркестра
русских народных инструментов ВГТРК. (Художественный
руководитель заслуженный артист РФ ВИКТОР СМОЛИЙ)
Большой зал - 19 ч.

23 ЧЕТВЕРГ

Концерт солиста Большого театра РФ
ФЕДОРА ТАРАСОВА - бас
Большой зал - 19 ч.

4 ПЯТНИЦА

Концерт государственного
академического театра танца «ГЖЕЛЬ»
Главный балетмейстер заслуженный деятель искусств Валентина
Слыханова, солист ВЛАДИСЛАВ ТУМАНОВ - тенор
Большой зал - 19 ч.

25 СУББОТА

Концерт русского романса
«ЗВЕЗДА ЛЮБВИ»
Поет лауреат международного конкурса «Романсиада»
ИРИНА КРУТОВА - сопрано
Большой зал - 17 ч.

28 ВТОРНИК

Концерт студии
художественного движения ЦДУ РАН
«ИСПЫТАНИЕ ВРЕМЕНЕМ»
Художественный руководитель Инесса Кулагина
Большой зал - 19 ч.

29 СРЕДА

К юбилею Великой Победы
ПРАЗДНИЧНЫЙ КОНЦЕРТ НЕАПОЛИТАНСКОГО
ОРКЕСТРА им. МИСАИЛОВЫХ
Большой зал - 19 ч.

АНЕКДОТЫ

Если трижды сказать "импорто-замещение" и осенить себя крестным знаменем, можно и дальше спокойно перепродавать китайские товары.

В Пенсионном Фонде работают только самые лучшие бюрократы. Ведь им противостоит самая опытная часть населения.

- Читал? Налог на транспорт включают в стоимость бензина!
- А как быть тем, кто использует бензин для бензопил?
- Судя по нашим дорогам - по ним как раз на бензопилах и ездят.

Если в воскресенье вы не проснулись, а воскресли, значит, суббота удалась.

Реформа на марше: на платную медицину у населения не хватает денег, на бесплатную - здоровья.

Доверься знающим, но втихаря загугли.

Зря грешили на мобильные телефоны. Рак мозга на самом деле вызывает телевизор.

Недавно тремстам депутатам уменьшили зарплату на 10%, а 20 миллионам россиян на 10% увеличили социальное пособие. На бюджете эти действия никак не сказались, так как суммы совпали.

Средний размер пенсии в России в 2015 году вырастет с 11600 до 12400 рублей, то есть с 355 до 182 долларов США.

У истинного российского патриота должно быть: дети в Англии, счет в Швейцарии, дом в Германии, вила на Канарах, квартира в Америке, руководящая должность в госструктуре России.

<http://www.ras.ru>
в разделе «Профсоюз работников РАН»

**НАУЧНОЕ
СООБЩЕСТВО**

Газета Московской региональной
организации Профсоюза
работников Российской
Академии наук

Главный редактор Владимир ЮРКИН

119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499)135-5577, (8499)135-3032

E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru

Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ

Свидетельство о регистрации тер. упр. МПТР России

ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.

Тираж 1000 экз. * Сдано в печать 10.04.2015 г.

При перепечатке ссылка на «НС» обязательна

Отпечатано в ППП "Типография "Наука" РАН. 121099, Москва,

Шубинский переулок, д. 6 * Распространяется бесплатно

Редколлегия

Баренбаум Азарий Александрович

Волчкова Надежда Владимировна

Демченко Николай Григорьевич

Калинушкин Виктор Петрович

Миронов Анатолий Степанович

Прохогина Светлана Викторовна

Соловьев Эдуард Геннадьевич

Селитринникова Раиса Петровна

Юркин Владимир Акимович