

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№2 (54)

февраль 2006



Газета Московской региональной организации профсоюза

работников Российской Академии наук



Умение вьедливо и кропотливо разбираться в сложнейших проблемах мироздания и грамотно "разруливать" полученные результаты - черты настоящего ученого! (Ах, если бы этими свойствами обладали и наши государственные мужи!) Поздравляя с 75-летием научного руководителя Института физики твердого тела РАН в Черноголовке академика Юрия Андреевича Осипьяна, коллеги неспроста вручили ему жезл регулировщика. Приуроченное к юбилею совещание "Актуальные вопросы физики полупроводников, фуллеренов и сверхпроводящих материалов" ярко продемонстрировало: указанные Ю.А. Осипьяном направления развития физики превратились в широкие магистрали мировой науки.

→ Стр. 12-13

Володимир Андреевич

ПОПРАВКИ В БЮДЖЕТНЫЙ КОДЕКС, КОТОРЫЕ В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ БУДУТ ВЫНЕСЕНЫ НА РАССМОТРЕНИЕ ГОСДУМЫ, ГРОЗЯТ РАЗРУШИТЬ СТРУКТУРУ НАУКИ И ВСЕЙ НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ. ПРОФСОЮЗ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПРИЗЫВАЕТ БЮДЖЕТНИКОВ К ПРОВЕДЕНИЮ СОГЛАСОВАННЫХ МАССОВЫХ ПРОТЕСТНЫХ ДЕЙСТВИЙ.

→ Стр. 2-3

ОСТАНОВИТЬ РАЗРУШИТЕЛЬНУЮ ПРОВОКАЦИЮ ПРОТИВ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ БЮДЖЕТНОЙ СФЕРЫ!

Обращение к профсоюзам работников непроизводственной сферы: образования, науки, здравоохранения и культуры

Совсем недавно руководство Российской Федерации приступило к реализации ряда национальных проектов, направленных якобы на преодоление критической ситуации в бюджетной сфере: образовании, здравоохранении, науке и культуре.

Казалось, что начинается последовательное изменение курса, приведшего в 90-х годы эти жизненно важные для России сферы к катастрофическому кризису. Однако в действительности обнаружилось, что Правительство РФ намерено и дальше усугублять ситуацию. Об этом свидетельствуют, в частности, подготовленный Министерством финансов РФ и опубликованный на его сайте проект Федерального закона "О внесении изменений и дополнений в Бюджетный кодекс Российской Федерации..."

Этот проект предлагает очередные революционные изменения в деле централизации власти бюрократическим аппаратом:

во-первых, предоставление (в ст.6) прав главных распорядителей и в целом распорядителей бюджетных средств исключительно и только федеральным органам исполнительной власти, при этом лишаются этих прав "наиболее значимые бюджетные учреждения науки, образования, культуры и средств массовой информации";

во-вторых, изъятие в доход федерального бюджета доходов у бюджетных учреждений от оказания платных услуг (ст.42, п.2);

в-третьих, невозможность для бюджетных учреждений заключать контракты на выполнение работ (оказание услуг) за счет бюджетных средств;

в-четвертых, запрещение бюджетным учреждениям получать субвенции и субсидии (ст.78);

в-пятых, невозможность бюджетному учреждению получать гранты и благотворительную помощь.

Таким образом, предлагаемые изменения в Бюджетный кодекс практически означают ликвидацию Российской Академии наук и других государственных Академий как структур, обладающих правом самоуправления в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике"!

В предлагаемых условиях не смогут функционировать ни государственные высшие учебные заведения, ни медицинские учреждения, ни музеи, ни театры, ни библиотеки!!! Очевидно, что принятие Государственной Думой проекта федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования

бюджетного процесса и признании утратившим силу отдельных законодательных актов Российской Федерации" недопустимо для бюджетного сообщества. Тем более в том виде, в котором он предложен Министерством финансов РФ, которое допускает грубое ущемление интересов коллективов работников образования, здравоохранения, науки и культуры.

В связи с чрезвычайной ситуацией, угрожающей окончательным разрушением важнейших для России сфер профессиональной деятельности, призываем работников непромышленной сферы Российской Федерации:

1. Начать с 16 марта 2006 года совместные общероссийские массовые действия протеста.

2. Провести 16 марта 2006 года в Москве Чрезвычайное собрание представителей коллективов бюджетной сферы, на котором:

2.1. Утвердить общие требования к руководству страны и скоординировать график массовых выступлений в региональных центрах Российской Федерации;

2.2. Определить в качестве центральной акции совместного общероссийского выступления работников образования, здравоохранения, науки, культуры и студентов митинги у Дома Правительства РФ и Государственной Думы.

**Председатель Совета профсоюза РАН В.Н. СОБОЛЕВ
20 февраля 2006 года**

Что не нашли в «Стратегии» профсоюзы науки?

К заседанию Межведомственной комиссии по научно-инновационной политике (МВК) 15 февраля Профсоюз РАН совместно с Профобъединением "РКК-Наука" подготовил замечания к рассматривавшемуся там тексту "Стратегии в области развития науки и инноваций на период до 2015 года". В ходе доработки после обсуждения на заседании Правительства Российской Федерации 15 декабря 2005 года "Стратегия" увеличила срок действия, пополнилась анализом и обоснованием целевых показателей реализации по годам, объемами и источниками финансирования и др. Однако кое-что важное документ потерял, а многие существенные моменты так и не нашли в нем отражения. В приведенных ниже выдержках из выступления на МВК заместителя председателя Совета Профсоюза РАН А.С. Миронова - точка зрения профсоюза на новую редакцию

"Стратегии". Предложения профсоюза переданы во властные структуры и, надеемся, будут учтены в ходе выработки рабочих документов по реализации "Стратегии", которая была окончательно утверждена и готовится к представлению в Правительство.

Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, в расчете на 10 тысяч занятых в экономике							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Инерционная динамика	132	133	133	134	134	135	135
С учетом реализации «Стратегии»	132	133	134	135	137	139	140

1. Во-первых, упоминания о самом главном риске, о котором говорили со времён Чрезвычайного собрания 30.09.2004, когда «Стратегия» получила первую публичную оценку. Это риск потерять науку в ходе намеченных

крупных и кратковременных по срокам реформаций, связанных с преобразованием организационно-правовых форм собственности и сокращением численности организаций. Потерять вследствие непродуманных волюнтаристских решений и прямого коррупционного произвола, когда истинные цели действующих лиц вовсе не будут совпадать с целями и задачами перехода к инновационной экономике, декларируемыми в стратегических документах.

Данный риск не видеть нельзя. Вероятность его велика, а последствия катастрофичны. Меры, предлагаемые профсоюзами с целью его избежать: организовать реформы таким образом, чтобы соблюдена была неприкосновенность федеральной собственности, находящейся в распоряжении научных учреждений. Такая собственность не может быть отчуждена ни по каким основаниям, передана в управление третьим лицам, заложена, продана и т.п. Разграбление государства нужно срочно остановить. Улучшение качества менеджмента (там, где это необходимо) должно проходить не передачей организаций в управляющие компании, а путём привлечения грамотных управленцев на работу в научные организации. Критерии оценки эффективности деятельности научных и обслуживающих науку организаций должны быть выработаны научным сообществом с широким привлечением ведущих специалистов организаций, профсоюзных представителей, прежде чем начнутся какие-либо действия по сценарию реформ. Точно так же решения должны приниматься в отношении каждой организации с участием всех её ведущих специалистов и представителей. Только такой широкий уровень квалифицированного, публичного и конкретного обсуждения, возведённый в закон, может сократить риск волюнтаризма и коррупции.

Цифры из последней версии «Стратегии» (размещена на сайте Минобрнауки России):			
Удельный вес в общем числе организаций			
	2005 г.	2008 г.	2010 г.
государственного сектора науки			
Государственные унитарные предприятия	48,0%	2,4%	1,3%
Государственные учреждения	50,0%	28,6%	25,0%
Государственные автономные учреждения	0%	11,9%	21,9%
Государственные автономные некоммерческие организации	0%	9,5%	15,6%
Акционерные общества, более 50% акций которых находится в федеральной собственности	2,0%	47,6%	36,3%
Итого:	100%	100%	100%
Число организаций (справочно)	2600	2100	1600

2. Одним из важных индикаторов инновационного развития является число занятых в сфере научных исследований и разработок. Это статистический показатель, определяющий место данной сферы в экономике, позволяющий оценивать и прогнозировать социальное развитие страны. Динамика в прогнозах числа занятых является важным жизненным ориентиром для

людей, профессионально занимающихся научными исследованиями и разработками, позволяет грамотно оценивать последствия изменений возрастного состава внутри данной социальной группы и предпринимать необходимые меры для устранения возможных

коллизий. В предыдущей версии Стратегии, согласованной коллегией Минобрнауки и рассмотренной Правительством, эта динамика была учтена (см. таблицу), а в новой - нет. Исключение данного индикатора из доработанного варианта необоснованно. Ряд показателей численности занятых в сфере научных исследований и разработок должен быть восстановлен.

3. «Стратегией» предусматривается распределение ответственности по ее реализацию между федеральными органами исполнительной власти и Академиями наук. Предусматривается также изменение системы оплаты труда в науке и изменение возрастного состава сотрудников. Необходимые документы по труду и социальной поддержке работников науки должны быть подготовлены Минздравсоцразвития России непосредственно и во взаимодействии с другими ведомствами и Академиями наук. Торможение данным министерством введения в качестве пилотного проекта Отраслевой системы оплаты труда в Российской Академии наук свидетельствует о необходимости отдельной записи об ответственности Минздравсоцразвития за своевременную подготовку и экспертизу документов, по нормативно-правовому обеспечению системы оплаты труда в госсекторе науки и мер социальной поддержки учёных.

4. Для снижения риска ошибочных решений в ходе контроля реализации «Стратегии» и улучшения качества выработки общих принципов государственной политики в области инновационного развития руководители ведущих предприятий по направлениям развития науки, технологий и техники должны войти в состав соответствующего Координационно-экспертного совета.

А.С. Миронов



Основные направления деятельности Профсоюза РАН на ближайшие пять лет



На встрече в штаб-квартире академического профсоюза 9 февраля, посвященной подготовке к IV съезду Профсоюза РАН, дата которого теперь точно определена - 4-7 июля - заместитель председателя Совета ПР РАН В.Ф. Вдовин представил собравшимся свой проект основных направлений деятельности профсоюза на ближайшие пять лет. Участники заседания внесли свои замечания по содержанию этого стратегического документа: предлагалось усилить его социальную компоненту и позиции, связанные с развитием реального самоуправления в РАН. Стратегические задачи профсоюза решено было изложить коротко и четко, снабдив приложением с подробными комментариями. По согласованию с автором мы предлагаем вашему вниманию основные моменты первоначальной версии проекта, который открыт для обсуждения и корректировки.

Проблемы госполитики в отношении академической науки

Следует констатировать, что отношение государства к академическому сектору науки и науке в целом не соответствуют не только желаемому для научного сообщества состоянию, но также и потребностям экономики страны для целей ее переориентации с сырьевой направленности. Исходя из этого, профсоюз работников РАН не может стоять в стороне от процессов формирования общественного мнения о роли и месте науки в российской государственности и ее доли в бюджете страны.

В этой работе не следует переоценивать свои возможности, которые составляют хотя и значимую, но лишь одну из компонент, устанавливающих баланс сил. Поиск союзников, в первую очередь, в научных кругах, правильный выбор места и времени приложения своих усилий, кропотливое формирование общественного мнения, широкий PR в поддержку науки - вот наши стратегические задачи, как и других представителей научного сообщества. Мы должны интенсифицировать прямые контакты с Президентскими структурами и поддерживать отработанные связи с органами законодательной власти. Нужно вести последовательный и конструктивный диалог с представителями властей в центре и на местах, используя авторитет крупных ученых, средства массовой информации, современные информационные технологии, а также сугубо профсоюзные протестные действия, если власти не желают вести диалог.

Целью этой работы должно стать формирование адекватной госполитики в отношении науки, складывающейся из совокупности следующих признаков:

- неуклонный рост показателей финансирования науки до уровней, соответствующих мировым стандартам
- повышение уровней доходов работников государственной научной сферы до показателей ведущих отраслей отечественной экономики и превосходящих средние показатели по промышленности в 1,5-2 раза
- установление (сохранение) государством льгот и преференций (налоговых, таможенных и т.п.) в отношении субъектов, ведущих научные исследования в интересах государства или финансирующих подобные исследования
- развитие комплекса мер по повышению социального статуса работника науки за счет целевых программ социально-корпоративного характера (ведомственная медицина, жилищная и пенсионная программы, поддержка молодежи и т.д.).

Прецедент такого рода решений на сегодняшний день имеется - отношения государства с религией. Уже сегодня церквям передаются в безналоговое пользование земля и имущество, уже сегодня их финансово-хозяйственная деятельность исключена из категории предпринимательской (в отличие от хоздоговорных работ научных организаций, выполняемых в интересах государства!). Значительные государственные средства идут на поддержку и развитие материальной базы культовых учреждений. При этом никакие критерии эффективности на такого рода госрасходы накладывать не пытаются, и никаких госзадач религиозным структурам не ставится. Счетная палата этими тратами не интересуется, в то время как научные учреждения постоянно пребывают под

прессингом контролирующих структур. Не ведется разговоров о необходимости утверждения высших религиозных иерархов главой государства и т.п.

Очевидна потребность в модернизации закона о науке и создания Закона о РАН, обеспечивающего не меньший уровень защиты субъектов, подвигающихся на научной ниве, чем религиозно-культовых структур.

Взаимоотношения с работодателем

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО

Не вызывает сомнения, что диалог с работодателем в лице руководства РАН, Минобрнауки и Федерального агентства по науке и инновациям происходит в конструктивном, хотя и трудном режиме. Переговоры и консультации между профсоюзом и указанными структурами, как правило, организуются в ответ на протестные действия профсоюза, реагирующего на несогласованные с ним обнародованные планы или действия представителей работодателя. Неинформированность профсоюза о планах работодателей, отсутствие необходимых разъяснений вызывает законное недоумение и волнения в научных коллективах. Необходимо добиваться привлечения представителей профсоюза на более ранних этапах подготовки решений.

ОТРАСЛЕВОЕ (ТАРИФНОЕ СОГЛАШЕНИЕ)

Основным инструментом социального партнерства в РАН является Отраслевое соглашение и Коллективные договоры на местах. Продленное на настоящий момент Отраслевое соглашение (ОС) следует признать вполне качественным документом, возможности которого по защите трудовых и социальных прав работников РАН на сегодня еще не исчерпаны. Недостаточное использование профорганизациями тех или иных положений ОС связано с неотработанностью механизмов его реализации. Отраслевое соглашение фактически выступает как протокол о намерениях, вслед за которым должны последовать как односторонние (например, Распоряжение Президиума РАН о создании и финансировании Отраслевой программы по охране труда), так и двухсторонние с участием профсоюза документы по порядку реализации конкретных положений ОС. Вся эта работа должна вестись в рамках "Плана реализации Отраслевого соглашения", который необходимо принимать сразу после подписания ОС. Главным недостатком Отраслевого соглашения является отсутствие в нем Тарифной составляющей. Цена рабочей силы - вот главный вопрос представителя работодателя и профсоюза. В РАН этот вопрос пока не имеет адекватного решения. Постоянная борьба профсоюза за зарплату имеет некоторые последствия: суммарные доходы работников РАН заметно выше, чем у других бюджетников, пользующихся ЕТС. Однако пока этот уровень нельзя считать удовлетворительным.

Профсоюз полностью разделяет намерение власти довести уровень доходов до 30 тыс.руб. в ближайшие два года. Однако, серьезное беспокойство вызывает совершенно неудовлетворительная дисперсионная характеристика распределения зарплаты. По сведениям профорганизаций децильный коэффициент в РАН заметно превышает социально оправданные нормы (10), и весьма значительная часть сотрудников имеют

ежемесячные доходы в пределах 2-3,5 тыс.руб. Вызывает сомнение обоснованность огромной разницы в доплатах за ученые степени и академические звания (академик, чл.-корр., доктор, кандидат).

Неупорядоченность и практическая независимость доходов работников РАН от квалификации и интенсивности труда, определяемых по сути лишь степенью близости работника к источнику финансирования, представляется серьезной проблемой, требующей решения в ближайшем будущем.

КОРПОРАТИВНАЯ (СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА)

Социально-кадровый раздел Отраслевого соглашения должен не сворачиваться, а развиваться, став основой новой корпоративной социальной политики - неперменного атрибута практически всех современных успешных рыночных субъектов. Емкий социальный пакет - не пережиток советских времен, а нормальная практика работы не только коммерческих, но и а государственных структур, на которые Академии следует равняться (армия и другие силовые структуры, госслужба и т.д.) Даже "товарищи по несчастью"-бюджетники (учителя, врачи, работники культуры), получают для нуждающихся оплаченные из бюджета оздоровительные путевки, которых с уходом соцстраха из этой сферы наши работники не имеют уже два года.

Основным элементом существующего ныне академического соцпакета является ведомственная медицина, сохранение и развитие которой - на фоне развала системы государственного здравоохранения - становится нашей первоочередной задачей. Серьезные аргументы в пользу такого подхода - участие академической медицины в научных исследованиях РАН, а также наличие специфических опасностей и заболеваний в свете неопределенности угроз здоровью при развитии новых направлений исследований. Указанная выше проблема с путевками для нуждающихся в оздоровлении, должна решаться в рамках выделения соответствующего бюджетного финансирования, как это делается у региональных бюджетников.

Целесообразно сохранить ведомственные детские лагеря, усиливая образовательную компоненту в их работе. Это направление тесно связано с задачами активного вхождения Академии наук в образовательный процесс, повышения авторитета науки в обществе, борьбы за научное мировоззрение граждан в мутном потоке псевдонаучного и религиозного дурмана. При этом профсоюз должен не только настаивать на сохранении и поддержке детских лагерей, но и выступить инициатором работы по совершенствованию их нормативно-правой базы, находящейся ныне в ужасающем состоянии.

ПРОГРАММА ПОДДЕРЖКИ НАУЧНОЙ МОЛОДЁЖИ

Поддержка научной молодежи в РАН находится на неудовлетворительном уровне. Инфляционный рост финансирования программ соответствующей Комиссии РАН и организационная поддержка совместной с вузами научно-образовательной деятельности - больше за последние годы не удалось сделать практически ничего.

Точка зрения профсоюза на вопрос проблем молодежи в РАН состоит в следующем: лучшей рекламой для привлечения молодежи в науку является достойное положение старших коллег. И намерения руководства РАН обеспечить ученым достойную зарплату очень важно.

Вместе с тем, возвращение научной смены - дело тонкое и кропотливое, требующее специальных усилий. РАН должна дополнительно поощрять подведомственные учреждения, серьезно занимающиеся подготовкой смены. Наиболее активным в части подготовки научной смены институтам можно давать дополнительные ставки, увеличивать число квотных мест отсрочки от армии, долю в академической жилищной программе. Важно поощрять успешно работающую молодежь, для чего радикально увеличить размер для нее академических премий и возродить конкурсы молодых ученых и коллективов. К сожалению, так и не начата предлагавшаяся профсоюзом работа по формированию программы поддержки участия молодых ученых в конференциях. Поддержка же отечественных молодежных школ и конференций, оказывавшаяся из средств академической комиссии, в 2005 году финансировалась по минимуму (несколько десятков тысяч поддержки на мероприятия ценой в сотни тысяч).

Важным аспектом стимулирования молодежи и крупным блоком корпоративной кадровой политики должна стать деятельность по обеспечению достойного пенсионного обеспечения работников науки. Профсоюз неоднократно предлагал различные варианты решения этого вопроса: сохранение степенной надбавки к пенсии, приравнение работы в РАН к статусу госслужбы с выделением в бюджете средств на доплаты к пенсии до 80% зарплаты по примеру НАН Украины, формирование внебюджетного фонда дополнительного пенсионного страхования по примеру атомщиков и т.п. Пора, наконец, предпринимать какие-то действия!

Значимым достижением Профсоюза РАН стало введение академического ведомственного отличительного знака: Почетной грамоты Президиума РАН и Совета профсоюза. Вместе с тем, органами социального обеспечения на местах постоянно подвергается сомнению легитимность этого знака для присвоения статуса "Ветеран труда". Необходимо утвердить статус ведомственного знака, а также отработать процедуру присвоения сотрудникам РАН отличительного ведомственного знака Федерального агентства по науке, введенного в конце 2004 года.

МОДЕРНИЗАЦИЯ ЖИЛИЩНОЙ ПОЛИТИКИ

К завоеванию Профсоюза РАН следует отнести введение в практику нормы ТК о перечислении профсоюзам средств работодателя на спортивную и культмассовую работу. Работодатель признал важность поддержки организованных сообществ сотрудников (творческие коллективы, кружки, секции, клубы).

Однако необходимо принимать и дополнительные меры по наполнению этой программы - предоставление помещений, сооружений и иного имущества для этой деятельности, организационной поддержки. Целесообразно увеличение доли бюджетных средств на эти цели, направление внебюджетных средств, части прибыли. Поскольку трудно рассчитывать на формирование значимых прибылей у академических институтов, надо отстаивать идею формирования из экономии бюджетных средств фондов развития, которые раньше существовали, а в настоящее время запрещены Бюджетным кодексом. Если ограничить возможную экономию бюджета пятью процентами, можно и социальную программу наполнить средствами, и избежать вакханалии растраты бюджетных остатков в конце каждого отчетного года.

Жилищная программа, реализуемая в РАН, требует модернизации, однако окончательные формы новой программы могут быть обозначены только после завершения формирования

правого поля этой сферы. Основные моменты нового подхода, которые можно было бы реализовать в рамках нового Жилищного кодекса:

- радикальное (в 3-5 раз) увеличение объема средств на решение жилищных проблем работников РАН;
- разделение средств и форм жилищной политики на два направления: первое - строительство (покупка) жилья, которое, оставаясь на балансе РАН, будет сдаваться в наем работникам; второе - включение РАН в реализацию государственных программ ипотечного кредитования с направлением академических средств на погашение процентов по кредитам своих сотрудников.

Требуют проработки также вопросы долевого строительства (учреждение-сотрудники) и возможной передачи гражданам в собственность снимаемых ими квартир.

Внутрисоюзные задачи

УСТАВНЫЕ И НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Устав и предусмотренная им организационная структура профсоюза представляются в настоящий момент адекватными основным целям и задачам профсоюза и не нуждаются в корректировке по принципиальным позициям. Отраслевое Соглашение требует лишь усиления социального пакета и Тарифного приложения.

УКРЕПЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ И ФИНАНСОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ПРОФСОЮЗА

Необходимо признать недостаточность финансовых ресурсов профсоюза для ведения уставной деятельности и неоптимальную структуру расходов средств профбюджета. Анализ расходования средств профбюджета показывает, что основными направлениями являются: зарплата, матпомощь и спорт-культ мероприятия. На ведение уставной деятельности - проведение массовых акций, командирование работников, проведение учеб, семинаров, информационное и материально-техническое обеспечение - остается мало средств. Очевидна необходимость перераспределения средств в пользу последних за счет первых. Возможности к тому имеются: в результате более широкого применения и совершенствование системы оплаты труда профработников за счет работодателя, предусмотренной законом и Отраслевым соглашением, можно минимизировать зарплатную статью. Возможен перенос центра тяжести работы по оказанию матпомощи нуждающимся и финансированию спорт-культ мероприятий на средства работодателя. Наряду с ограниченностью средств и нерациональностью их расходования наблюдается недопустимо низкая исполнительская дисциплина, в первую очередь, в части перечисления взносов вышестоящим профорганам. Необходимо принять меры по безусловному исполнению этих обязательств вплоть до изменения уставной нормы по порядку перечисления взносов. Пирамиду следует поставить в устойчивое положение: 100% взносов должны перечисляться наверх непосредственно из бухгалтерий институтов, далее в рамках смет и в пределах установленных процентов - спускаться территориям и первичкам. Такая схема избавит от многих проблем и сами первички: ни один институт не задержит взносов в Москву, а вот своей организации их перечисляют частенько по остаточному принципу. Это решение резко повысит дееспособность профсоюза.

УЧЕБА ПРОФАКТИВА

Реальными образцами учебы профактива, необходимой компоненты в работе любого профсоюза, является опыт Московской региональной организации и Поволжского объединения. Другие профорганизации союза мало занимаются этим важнейшим аспектом профстроительства. По этой причине наблюдаются такие негативные явления, как определенный идейный застой в работе профсоюза, отсутствие ротации в руководстве, очень короткая скамейка способных руководителей, что ведет к потере целых организаций в связи с уходом их лидеров. Эту сферу деятельности необходимо развивать. Следует возобновить в уставе пункт об ограничении сроков занятия выборных должностей в профсоюзе.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Профсоюз уделяет ей большое внимание: информационные бюллетени профсоюза полно и оперативно доносят до членских организаций текущую информацию и решения руководства профсоюза, идет информационный обмен высшего эшелона профактива профсоюза с использованием современных информационных технологий, активно работает и обновляется профсоюзная страница, размещенная (что очень важно!) непосредственно на сайте Академии наук. Серьезным подспорьем в информационной деятельности всего профсоюза является издание электронной и "твердой" версии газеты "Научное сообщество" МРО ПР РАН.

Однако информационную работу необходимо усилить. Все без исключения руководители территориальных и первичных организаций обязаны иметь электронный адрес и посещать профсоюзный сайт, новостной листок и форум. Каждый из них должен иметь свой лист рассылки, с которым он обязан работать. Конечной целью выстраивания таких цепочек должно стать снабжение необходимой информацией каждого члена профсоюза. Возможна и более радикальная форма индивидуального членства с личным перечислением взносов и получением персонального пакета информации в электронном и твердом виде, как это практикуют многие зарубежные профсоюзы.

Важно также наладить обратную связь с членами профсоюза, электронные формы отчетности профорганизаций различных уровней.

МЕЖСОЮЗНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

На сегодняшний день Профсоюз работников РАН практически вытеснен в маргинальный спектр профсоюзного движения. Отношения с всероссийскими объединениями профсоюзов (ФНПР, Соцпроф, Ассоциация бюджетников), а также с близкими по профилю профсоюзами (образования, атомщиков и т.д.) находятся на неудовлетворительном уровне. Участие региональных организаций Профсоюза РАН в территориальных объединениях профсоюзов подвергается нападкам со стороны функционеров ФНПР. Единственная межсоюзная структура, в которой профсоюз участвует адекватным образом, это Российский координационный комитет профорганизаций и общественных объединений отраслевой, вузовской, академической, оборонной науки и ГНЦ ("РКК-Наука").

Необходимо предпринять энергичные усилия - вплоть до некоторых агрессивных действий (передел членской базы и т.д.) - в отношении структур, выдавливающих академический профсоюз из общего движения. Необходимо заключение соглашений и установление взаимодействия с ФНПР, Ассоциацией бюджетников, Профсоюзом образования и т.д. Также целесообразно углубление профсоюзных контактов на международном уровне.

В.Ф. ВДОВИН

Есть на Волге ИПФАН



Идея завести в газете постоянно действующую рубрику "Резюме" возникла в ходе круглого стола по информационной политике на "Правде". Предложение А.А. Самохина было поддержано участниками разговора, причем поначалу речь шла о сухом и кратком представлении академических профсоюзных организаций - своеобразном обмене визитками. Однако последующая обработка подготовленных редакцией анкет показала: люди ждут от газеты не формальных сведений о дружественных организациях (все институты разные, и "голые" цифры скажут не так уж много), а хотя бы краткого, но рассказа об их жизни и проблемах, в том числе и нерешенных - с обязательным анализом причин неудач. Так что если вводить в газете новый жанр, то пусть это

будет все-таки "резюме". Что же касается педалирования отрицательных моментов, с этим поначалу будем аккуратнее - разве что в порядке самокритики.

Первая ласточка новой рубрики с резюме в клюве залетела к нам из Поволжья: В.Ф. Вдовин привез на заседание Профсоюза РАН отчет о работе профорганизации своего института в 2005 году - готовый, разложенный по полочкам материал с цифрами, фактами, аналитикой. Изучайте, сопоставляйте, завидуйте, обращайтесь за дополнительной информацией к первоисточнику (vdovin@appl.sci-nnov.ru).

Компьютерная презентация отчета профкома, открывается общим фото: соавторы представленного труда с трудом втиснулись в один кадр.

Приятно познакомиться, читаем дальше...

Анкетные данные:

Институт прикладной физики РАН (Н. Новгород), штатная численность на 2005 год - 1062 человека.

В 2005 году получено средств: из бюджета (база) 80, 7 млн. руб., целевое - 84,65 млн., РФФИ - 29, 1 млн. (116 грантов), хоздоговора и Минобрнаука - 251, 23 млн., международные гранты - 3,99 млн., поддержка молодых ученых и научных школ - 2.7 млн.

Информация о профорганизации. Членов профсоюза - 1200, членов профкома - 21.

Некоторые события 2005 года: серия проверок - КРУ, СЭС, ФСС и т.д.; ремонт помещений; организация внедрение автоматизированной системы контроля доступа в институт; введение системы менеджмента качества и новой системы бухучета; обновление сайта института.

Средний возраст: 46,8 лет

Опыт работы

за последний год:

Производственная комиссия. Подписан, зарегистрирован и введен новый Коллективный договор, велась работа по корректировке Правил внутреннего распорядка, графика рабочего времени, переносов выходных, учету и контролю сверхурочных работ и их оплате, подготовке и корректировке должностных инструкций, контрактной (трудоустройной) документации и т.д. Взаимодействие с дирекцией по вопросам оплаты труда, трудоустройства, увольнений, сокращений, ухода на пенсию, награждению сотрудников Почетной грамотой Президиума и Совета профсоюза РАН (26 грамот за год, в т.ч. 13- ветеранам Великой Отечественной), материального и морального поощрения работников (премирование, благодарности в приказах к юбилеям и праздникам). Участие в работе заседаний дирекции и Ученого совета института.

Оргкомиссия. Участие в работе Нижегородской секции науки. Создание сайта и компьютерной сети профорганизации. Информационное обеспечение на стендах, сайтах. Проведение конкурса фотографий базы отдыха "Варнавино" на сайте ИПФ РАН (победители получили - бесплатную путевку, флеш-память, фотоальбомы).

Комиссия по работе с молодежью занимается: жильем для молодежи, отсрочками от армии для молодых сотрудников, поддержкой научного творчества молодежи через СМУиС, деятельности НОЦ, ЛФМШ, работой со школьниками в летних лагерях.

Комиссия по работе с ветеранами. На учете состоит 143 неработающих пенсионера. Деятельность: посещение ветеранов на дому и в больнице; матпомощь, ссуды, путевки, лечение; празднование Дня Победы; коллективные посещения выставок, концертных залов, филармонии, консерватории, кинотеатров и театров (87 культпоходов в 2005 году); шахматно-шашечный турнир; поздравления с юбилеями и днями рождения, праздниками. Бытовая комиссия в 2005 году занималась организацией: ремонта и установки металлической двери в общежитии, освещения фасада института и прилегающей территории, работы предприятий питания и торговли, работающих на территории института, архивов института; вырубке старых деревьев, приведением в порядок крыш института, служебного автобуса для сотрудников из Печер, делами садоводческого товарищества.

Охрана труда. В 2005 году разработаны 32 инструкции, проведена аттестация 36 рабочих мест, 75 "вредников" получали молоко и спецжиры, на улучшение условий труда и освоение новых технологий израсходовано 970 000 руб.

Культмассовая комиссия организовывала: торжества на Новый год и 8 Марта с дискотеками и подарками, 17 профессиональных праздников, концерты в конференц-зале ИПФ, поздравление юбиляров, экскурсии и поездки, подписку на журналы, пополнение DVD-теки, клуб любителей ретро-музыки.

Спортивная комиссия. Организации работы секций: лыжи, горные лыжи, плавание, настольный теннис, большой теннис, бадминтон, футбол, волейбол, армреслинг, силовое троеборье, спортивная рыбалка, боулинг, группы секций физкультурно-оздоровительного центра.



Прочее:

В профкоме ИПФАН работают также комиссии по соцстраху, жилищная, детская, финансовая.

Наряду со спортивной есть отдельная туристическая комиссия, ведающая секциями горного, водного, велотуризма. В их активе: восхождение на Эльбрус по неосвоенной трассе; обновление к 60-ти летию Победы памятника, установленного на Кавказе той же секцией к 40-летию Победы; сплав по реке Мзымта; велопробег по Кольскому полуострову; походы выходного дня и многое другое.

Один из разделов отчета называется "Профорганизация во внешнем мире".

Социальная сфера

Филиал ЦКБ РАН в Н. Новгороде, ДООЛ им. Талалушкина, база отдыха, "Варнавино", садоводческое товарищество "Безводное", детсад №29, Физкультурно-оздоровительный центр, буфет в институте, кафетерий, буфет в Научно-образовательном центре, парикмахерская, сапожная мастерская, предприятия торговли.

Средства социальных программ

Бюджет филиала ЦКБ РАН - 2 млн. руб. + ремонт и содержание, дополнительные средства на медицинские цели - 300 тыс. руб.

Бюджет детсада - 690 тыс.руб.

Жилищная программа для молодых ученых - 3,7 млн.руб.

Оказание матпомощи - 128 тыс. руб.

Оборот ссудной кассы - 517,5 тыс. руб.

Выдано 77 ссуд от 3 до 12 тыс. руб. (сроком от месяцев до года)

Средства социального страхования - 4,1 млн. руб.

Бюджет мероприятий по охране труда - 970 тыс. руб.

Бюджет детского оздоровительно-образовательного лагеря - 2,64 млн.руб.

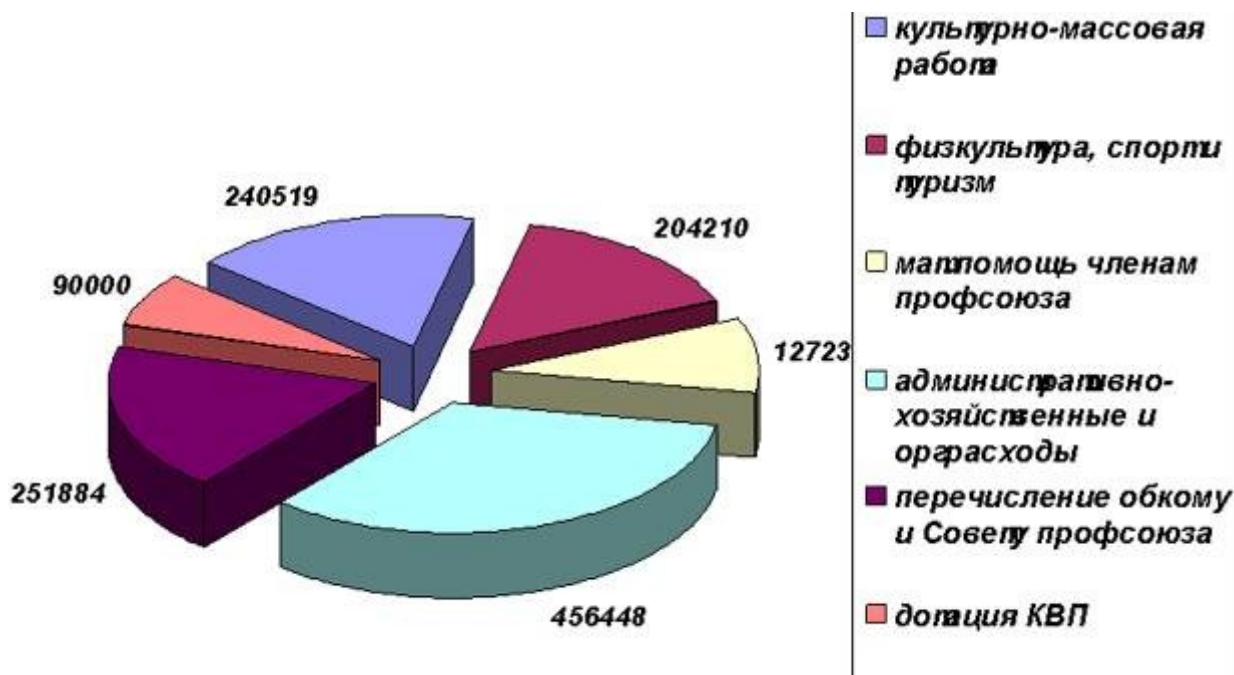
Бюджет турбазы "Варнавино" -812 тыс. руб.

Целевые бюджетные средства и гранты на социально-кадровые мероприятия (в т.ч. бюджет летней физматшколы) - 4 млн. руб.

Средства на научные мероприятия Совета молодых ученых - 1,2 млн. руб.

ИТОГО ~20 млн. руб.

(в т.ч. профбюджет - 1,25 млн. руб.)



Дополнительная информация (по данным экспресс-опроса):

- Средства профкома составляют лишь 5% от затрат на социальные программы. Откуда остальные деньги?

- Социально-кадровые программы и гранты Президиума РАН, региональные программы поддержки молодых ученых, взаимодействие с ФСС. Понятно, что получить эти средства можно, только активно взаимодействуя с указанными структурами (участие в работе оргкомитетов, экспертных советов, комиссий и т.д.)

- Какое место в структуре института занимают буфеты, кафетерий, парикмахерская, сапожная мастерская, предприятия торговли?

- Все эти объекты переданы профкому дирекцией в качестве безвозмездной ссуды и уже нами сдаются в аренду. Профком организует их работу, что позволяет использовать полученные средства на развитие социальной сферы института. Денег мы с них не берем! Только требуем компенсацию за реально понесенные расходы (свет, вода, телефон)

- Какова роль профкома в мероприятиях, перечисленных в отчетах комиссий по быту и охране труда?

- Профком инициирует процессы и оказывает организационную поддержку в их осуществлении.

С компьютерной презентацией отчета ИПФ РАН можно познакомиться на сайте <http://www.ras.ru/tradeunion.aspx>, а с институтом и профкомом - на сайте <http://www.appl.sci-nnov.ru/>.

ОТ: всем выйти из сумрака

Академические профсоюзные организации плохо используют данные законом профсоюзу права в сфере охраны труда

Вопросы охраны труда (ОТ) - традиционно важная зона ответственности и особой активности профсоюза. Академический профсоюз плотно взаимодействует с Отделом охраны труда и радиационной безопасности РАН, вместе с ним выступая за разработку и финансирование Программы по охране труда в Академии наук. Недавно эта инициатива была поддержана на Бюро совета директоров институтов РАН, но до реальных изменений к лучшему во всей системе пока далеко. На местах же ситуация складывается по-разному: традиционно сильные профсоюзные организации в контакте с администрацией последовательно решают вопросы, связанные с обеспечением нормальных условий работы сотрудников, предоставления им компенсаций за "вредную" работу, а в ряде институтов профкомы плохо разбираются в своих правах по этому вопросу. Выступление на семинаре в ЦПК МФП «Правда» начальника Отдела охраны труда и радиационной безопасности РАН В.В. Хлопкова было ориентировано на разъяснение присутствующему профактиву МРО именно прав (и тесно связанных с ними обязанностей) профсоюза в области охраны труда. Основываясь на результатах 30-ти комплексных проверок, проведенных в учреждениях РАН Москвы и регионов Виктор Васильевич отметил наиболее часто встречающиеся нарушения в сфере ОТ, которые являются результатом слабой позиции профсоюза. Но главное - он объяснил, что делать для превращения профсоюза в сильное звено этой сферы..

Живем не по правилам

Оказывается, в большинстве проверенных институтов "Правила внутреннего трудового распорядка", без знакомства с которыми вновь принимаемый сотрудник не может быть допущен к работе, либо отсутствуют, либо базируются на старом КЗОТе (хотя новый Трудовой кодекс действует уже с 2002 года).

В 30-ти процентах организаций (здесь и далее имеются в виду учреждения, прошедшие комплексную проверку) не был заключен Коллективный договор, что является нарушением трудового законодательства. А ведь инициатором подписания этого нормативного акта, регулирующего социально-трудовые отношения между работником и работодателем, может являться профсоюз. Еще в 30% случаев Коллективные договоры базировались на правовой основе утратившего силу КЗОТа. Практически нигде (!) В.В. Хлопков не видел зафиксированного состава комиссии для ведения переговоров по КД, а это значит, что переговоры эти ведутся единолично председателем профкома, без привлечения представителей институтской комиссии по охране труда. В большинстве организаций Коллективный договор направляется на уведомительную регистрацию, в ходе которой проверяется соответствие его пунктов трудовому (и иному) законодательству.

Отпуск лечит

Как представлен в имеющихся Коллективных договорах раздел охраны труда? По большей части - плохо, общими фразами, цитатами из Трудового кодекса (ТК) без необходимой конкретики. Сплошь и рядом не оговариваются необходимость обеспечения

определенных категорий работников средствами индивидуальной защиты, не прописаны права "вредников" на молоко, дополнительный отпуск и сокращенный рабочий день. Что должен делать профсоюз по защите интересов этой категории сотрудников? Сегодня продолжают действовать списки работ, с тяжелыми и вредными условиями труда, утвержденные Госкомтрудом СССР и Президиумом ВЦСПС 25 октября 1974 года, №298/П-22, а также Инструкция по применению списков, утвержденная постановлением тех же органов 21 ноября 1975 г. № 273/П-20. Разобраться в этом документе непросто, так как он построен по отраслевому принципу. Научные организации могут пользоваться разделами "Научно-исследовательские учреждения..." и "Общие профессии...", где поименованы конкретные виды работ. В Отделе охраны труда всем обратившимся помогут правильно определить льготы и компенсации для имеющих в конкретном учреждении категорий работающих с тяжелыми и вредными условиями труда.

Наиболее часто встречающееся нарушение в отношении "вредников" - необоснованное ущемление их прав на дополнительный оплачиваемый отпуск: его не предоставляют вообще или дают в урезанном варианте. Раньше законодательство позволяло работодателю при предоставлении дополнительного отпуска вместе с основным давать первый "полностью или частично". Сегодня все виды дополнительного отпуска суммируются с 28-ю календарными днями основного без ограничений. Даже "остепененным" научным работникам, имеющим право на удлиненный отпуск (36 и 48 рабочих дней) и работающим во вредных условиях, дополнительный отпуск присоединяется к удлиненному основному. Однако некоторые учреждения еще не перестроились и, пользуясь старыми нормативными актами, урезают своим работникам отпуска...

Еще один момент, который профсоюз может взять под свой контроль. Существуют некоторые группы работников (ветераны войны, пенсионеры, инвалиды) и ряд ситуаций (рождение ребенка, регистрация брака), в которых работодатель обязан предоставлять по заявлению отпуск без сохранения содержания. Если такой отпуск длится более 7 дней, то не включается в стаж, дающий право на очередной оплачиваемый отпуск. Но ст. 128 ТК дает возможность определить виды отпусков без сохранения содержания продолжительностью более 7 дней, которые учитываются в стаж, через Колдоговор. Имеет смысл отразить этот момент в локальном нормативном акте, который будет являться приложением к КД.

Как аттестовать биополе

Самый больной и сложный вопрос для РАН - доплата за условия труда. До сих пор действует распоряжение 1993 года о том, что эта доплата в организациях, ведущих научно-исследовательские и экспериментальные работы, связанные с профессиональными рисками, базируется на экспертной оценке. По сложившейся схеме руководители структурных подразделений с учетом опасности и вредности условий труда своих работников делают представления в специально созданную (в институте?) экспертную комиссию, которая оценивает совокупность этих факторов и устанавливает необходимость и размер доплат. Существуют две группы доплат - до 200 и до 400 рублей. Организациям РАН с учетом их возможностей предоставлено право устанавливать доплаты выше указанных размеров в рамках Колдоговора.

В новом ТК статья 147 оговаривает право работников на доплаты за тяжелые и вредные условия труда в рамках действующего законодательства, однако Правительство до сих пор не определило перечень работ, дающих право на доплаты.

Чем можно компенсировать отсутствие этих перечней? В ст. 212 ТК говорится о том, что "конкретные размеры повышения заработной платы устанавливаются с учетом мнения представительного органа работников, коллективным либо трудовым договором" и по результатам аттестации рабочих мест по условиям труда. Таким образом, доплаты "вредникам" может устанавливать институт из внебюджетных средств: тогда не будет претензий со стороны фискальных органов. Чтобы использовать на эти цели бюджетные деньги, на-до проводить официальную аттестацию рабочих мест (срок ее действия - 5 лет), частично это можно делать за счет средств Фонда социального страхования. И отдельные институ-ты уже начали этим активно заниматься.

С аттестацией рабочих мест по условиям труда тоже не все просто. Существующее постановление Минтруда на этот счет не всегда применимо к академическим организациям, ведущим поисковые исследования в области физики, химии, биологии и др.

Действующие методики определения (например, концентрации вредных веществ в воздухе) базируются на сравнении с предельно допустимыми концентрациями. Но ПДК сегодня установлены для 3000 химических веществ. Как быть с остальными? Методик определения ориентировочного безопасного уровня воздействия для многих веществ, полей, излучений, с которыми работают сотрудники НИИ, просто не существует. Отдел охраны труда РАН предлагает разработать и утвердить ведомственное положение о проведении аттестации рабочих мест по условиям труда, которое даст право устанавливать соответствующие надбавки. Но пока руководство РАН не может найти средств для финансирования этой работы.

Профсоюзные комитеты могут и должны участвовать в решении этого актуального для сотрудников вопроса, направляя свои предложения в Президиум РАН.

Уполномочены коллективом

Постоянно заниматься выявлением негативных факторов, действующих на рабочих местах, и готовить раздел по охране труда в Колдоговор должна совместная комиссия, создаваемая на паритетной основе из представителей профсоюза и администрации учреждения. А поскольку условия труда лучше всего известны самим работникам, в каждом структурном подразделении должно быть избрано уполномоченное (доверенное) лицо коллектива по охране труда. В.В. Хлопков отметил, что в последнее время процесс создания совместных комитетов по охране труда и выборы уполномоченных (доверенных) лиц по охране труда несколько оживился, так как курсы по охране труда в Международном центре модульного обучения прошли сотрудники 18-ти академических организаций.

Спросите у профессионалов

В.В. Хлопкову были заданы вопросы по поводу компенсации за ненормированный рабочий день. Законодательство предусматривает в этом случае предоставление дополнительного отпуска не менее 3-х календарных дней, но реальное осуществление этих мер зависит от настойчивости профсоюза, который должен выявлять случаи переработок и доби-ваться компенсаций, исходя из финансовых средств учреждения и на основе локальных нормативных актов, являющихся приложением к Колдоговору.

На вопрос, каковы нормы выдачи "вредникам" продуктов, заменяющих молоко, В.В. Хлопков назвал соответствующее постановление Минтруда, где можно найти нужное соотношение.

Мы не приводим здесь ссылок на этот и другие упоминавшиеся в ходе встречи документы. Все необходимые именно вам данные вы можете получить в Отделе охраны труда и радиационной безопасности РАН. Многие профкомы МРО знают туда дорогу. Ориентиры для остальных - Ленинский проспект, д. 14, корпус №7, к. 104, телефон 237-69-77.

Надежда ВОЛЧКОВА

Профсоюз - мужская работа



Поздравляя с юбилеем председателя Петербургской организации ПР РАН С.А. Окулова, мы узнали, что в конце нынешнего года он вместе с другими «стоявшими у истоков» коллегами собирается отметить еще одну важную дату - 20-летие создания Объединенного комитета профсоюзов академических учреждений Питера, предтече Профсоюза работников РАН. Получилось, что наш разговор начался с этого значимого для Сергея Александровича события.

- Инициативу по созданию самостоятельного академического профсоюза - еще до начала революционных перемен в стране начали проявлять организации на Украине, в Новосибирске и в Питере. В 1986-1987 годах в этих регионах были созданы Объединенные комитеты профорганизаций академических учреждений в рамках Профсоюза народного образования и науки, в состав которого они все тогда входили. Под давлением с мест ЦК многоотраслевого профсоюза вынужден был создать в своей структуре академическую секцию и ввести в свой Президиум ее представителя в моем

лице. Однако руководство многоотраслевого профсоюза не могло должным образом справляться с набором достаточно специфических проблем Академии наук.

Академический профактив стремился к еще большей самостоятельности.

В начале 90-х, когда в профсоюзах началась перестройка, питерский наробразовский профсоюз провел сокращение за счет нашей академической части. Стало ясно, что вопрос назрел... В результате в 1986 году питерский ОКП академических организаций получил права самостоятельного обкома, оставаясь внутри большого профсоюза - добро на это дали и ЦК в Москве, и Облсовпроф в Ленинграде. Потом подобную операцию проделали новосибирцы и украинцы, началось движение в ОКП Пушинского, Красноярского и др. научных центров Академии. Однако самостоятельность, ограниченная положениями устава многоотраслевого профсоюза, оказалась недостаточной. Был создан оргкомитет, и в Москве 10-11 декабря 1991 года состоялся съезд, который учредил Профсоюз работников науки.

В общем, создание в 1986 году Объединенного комитета академических организаций в Питере стало первым шагом на пути к нынешнему Профсоюзу РАН...

- Давайте вернемся к Вашему личному юбилею. Расскажите о своей профсоюзной биографии.

- В профсоюзе я давно. После учебы в Ленинградском электротехническом институте им. Ленина (я заканчивал ту же кафедру, что Ж.И. Алферов - основ электровакуумной техники) работал в СКБ аналитического приборостроения. Там меня избрали председателем профкома, а в 1975 году я стал председателем профсоюзной организации Научно-технического объединения (НТО) АН СССР. В эту крупнейшую структуру Академии наук на тот период входили Институт и СКБ аналитического приборостроения в Питере, Экспериментальные заводы научного приборостроения в Ломоносове и Черноголовке и оптического приборостроения в Минске, СКБ биологии и уникального приборостроения в Москве, СКБ автоматизации морских исследований на Сахалине, потом появились заводы в Выру и в Сумах. Все эти учреждения находились в разных концах Союза, их даже объездить-то было непросто.

Позже Научно-техническое объединение РАН было преобразовано в МНТК и еще долго работало бы на благо науки, если бы его последний руководитель М.Л. Александров не подписал у Н.И. Рыжкова постановление, позволившее акционировать Объединение и вывести его из состава Академии. В результате НТО развалилось.

Когда директором НТО стал М.Л. Александров, человек очень своеобразный, я вернулся в свое СКБ, стал заместителем начальника конструкторского бюро, а потом начальником Отдела научно-технической информации. Но контакта с профсоюзом не терял. И когда созрело решение создать Объединенную профорганизацию академических учреждений, возглавить ее предложили именно мне. Потом, уже в рамках Профсоюза РАН, я стал руководителем региональной структуры...

- Как живет сегодня Петербургская региональная организация ПР РАН?

- В нашу организацию входят 53 академических учреждения Питера и Ленинградской области, в которых около 8 тысяч членов профсоюза. До недавнего времени у нас, как принято в Профсоюзе РАН, был Совет и Исполком. Но я как профессиональный профработник давно вижу, что это не очень удачная схема. В свое время мы ввели ее по аналогии с английскими "белыми воротничками", у которых учились на первых этапах профсоюзного строительства. Сегодня "двухголовость" вносит неопределенность во взаимодействие с нашим работодателем - Академией наук, руководители которой путаются в профсоюзных лидерах. Да и на деятельности самой структуры отрицательно

сказываются сложности во взаимоотношениях номинального председателя Совета и обладающего реальными финансовыми рычагами председателя Исполкома. Мы на последней конференции решили вернуться к единоначалию, оставив в своей структуре исполнительный орган, который решает текущие вопросы.

- Как ведете информационную работу со своими организациями, разбросанными по городу и области?

- Регулярно собираем Советы, налаживаем общение по электронной почте, сегодня готовим свою Интернет-страницу на сайте Петербургского Научного центра. Ситуация в Академии наук постоянно меняется, и наши председатели профкомов подчас ориентируются в ней лучше, чем руководители институтов. Я недавно выступал на Президиуме НЦ и излагал точку зрения профсоюза на текущие проблемы в РАН. Мы стараемся не быть в тени: в прошлом году наградили медалями в честь 100-летия профсоюзного движения не только профактив, но и директоров институтов, руководителей подразделений, имеющих высокий процент профчленства, которые работают со своими профсоюзами в хорошем контакте. На моем юбилее прозвучало много теплых слов в адрес профсоюза со стороны директоров институтов Петербургского Научного центра и его руководителя Ж.И. Алферова.

- Ваша территориальная организация, едва ли не единственная, проводила совместное заседание с Президиумом Научного центра по проблемам ведомственной медицины...

- Не только по этому вопросу, но еще и по поводу зарплат сотрудников РАН. А проблемами академической медицины мы постоянно занимаемся. В нашу профсоюзную организацию входит академическая больница, два поликлинических отделения и Дом-пансионат ветеранов науки. Главврач Больницы РАН С.И. Морозова является членом центрального Совета профсоюза РАН. Сегодня мы отбиваемся от нападков на руководителей наших медучреждений, которых руководство Медцентра РАН хочет срочно поменять, не имея на это серьезных оснований. В той же академической больнице поддерживается очень высокий уровень обслуживания сотрудников Академии: внедряются новые методы лечения, закупается современная аппаратура, своевременно проводятся реконструкции и ремонты. Зачем же менять людей, которые хорошо работают? Жорес Иванович нас в этой борьбе поддерживает.

- Понятно, что проблем, касающихся социальной сферы и трудовых отношений в Академии, у вас немало, и решаете вы их в союзе с Президиумом НЦ. А как взаимодействуете с коллегами из других питерских профсоюзов, со СМИ?

- Мы поддерживаем хорошие рабочие отношения с Ленинградской федерацией профсоюзов (ЛФП): ее председатель был на моем юбилее. Члены нашего актива, и я в том числе, работают в ряде комиссий ЛФП. Среди профсоюзов Питера наша организация считается одной из самых продвинутых. СМИ на наши мероприятия, акции протеста зазывать не надо, и информацию они всегда дают объективную. Во время празднования в Санкт-Петербурге 100-летия профсоюза "Российское Телевидение" выделило нашу организацию из числа 42 участников, среди которых были руководители крупных питерских производственных организаций и других профобъединений. На основе интервью со мной они сделали целую передачу - как живет профсоюз в год своего юбилея.

- Люди нас не поймут, если в юбилейном интервью мы ограничимся только "производственной темой", пришла пора поинтересоваться Вашей личной жизнью - семья, хобби...

- Семейные вопросы оставлю в стороне. А к хобби, наверное, можно отнести дачу. Она находится на Карельском перешейке, там удивительно живописные места, но рельеф сложный - склоны, гранитные выступы. Обустривая эти места, приходится немало потрудиться. И мне это нравится - люблю мужскую работу. В доме делаю мебель своими руками, привожу в рабочее состояние свою машину...

- Желаем новых успехов и на хозяйственном фронте, и в профсоюзной деятельности - это работа точно не для слабых.

Надежда ВОЛЧКОВА

Поздравление академику Ю.А. Осипьяну от ветеранов ИФТТ РАН

Расул Гамзатов - философ, поэт,
Россию, Кавказ славил множество лет.
В стихах своих творчества он картину
Сравнил с подъёмом на пик, на вершину:
"Вершина далекая кажется близкою,
С подножья посмотришь - рукою подать,
Но снегом глубоким, тропой каменистою
Идешь и идешь, а конца не видеть!
И наша работа нехитрою кажется,
А станешь над словом сидеть, ворожить,
Не свяжется строчка, и легче окажется,
Войти на вершину, чем песню сложить".
И наш юбиляр в свои юные годы
Время не тратил бесцельно и зря.
Жизнь посвятил изучению природы,
Чтоб миру светить как заря!
В школе и вузе учился отменно,
С тягой к познанию, упорно, без скуки,
В годы учебы решил непременно
Стать русским ученым, поэтом науки!
В аспирантуре, талантов вече,
Наш юбиляр Курдюмовым замечен.
С тех давних пор промчалось уж полвека,
Мгновение космоса - но жизнь человека!
Тандем Георгий Курдюмов - Юрий Осипьян,
Море чудесных идей, дел и забот океан,
Строили вместе обитель науки,
Флагман российской научной эскадры -
В экипаж собирали блестящие кадры.
Быстро и смело вершилась работа
И Осипьян-корабел, Осипьян-капитан,
Повел под парусами в ревуший океан
Тайн, знаний, больших проблем и дела

Спущенный с Черноголовских стапелей
Корабль науки под ярким названием
«Институт физики твердого тела».
Потом было все - успехи и радость открытий,
Научные звания, знамена, чины, ордена,
Но главное - мудрых коллег почитание,
В науке и мире признание на все времена.
Были, конечно, проблемы, корабль качало:
Бури, штормы, волнения - но устоял экипаж.
Адмиралы больших перемен сначала
Нас затянули в крутой и опасный вираж!
Уж двадцать лет мы живем в перестройке,
И, думаю, нужно за честь юбиляру в актив,
Что мы не попали, друзья, на "помойку",
Что бодр и способен к труду коллектив!
Верим, что этот год станет пределом
Паденья науки, культуры и бытия,
И каждый пусть словом и делом
Жизнь, как может, улучшит, друзья!
Юрий Андреевич,
Желаем Вам долгих и творческих лет,
Здоровья и счастья, цветов и побед!
Жить до ста, чтоб кипела в Вас сила,
И чтоб этого срока опять не хватило!
Кто в решеньях быстр и верен,
В том, что делает уверен,
Кто Совет ведет умело,
С оппонентом спорит смело,
Превратит идею в дело,
Кто растит науке смену,
Видя в ней нам всем замену,
Кто МИСИСу и Физтеху
Уточнил учебный план?
Это Юрий Осипьян!

И. Брагинский

Газета ждет совета

**Зачем нужна газета
Московской
региональной
организации профсоюза
РАН? Ответ очевиден -
чтобы профкомы имели
оперативную
информацию о
происходящем в
Академии наук и**



профсоюзе, которую могли бы использовать в своей работе и доносить до всех сотрудников. Не менее важной является и возможность с помощью собственного печатного органа укрепить авторитет как профсоюза в целом, так и отдельной организации, заявить о себе потенциальным членам и социальному партнеру. Решает ли газета "Научное сообщество" эти задачи? Является ли рабочим инструментом каждой первички МРО? Если нет - что нужно предпринять для улучшения ситуации? Ведь немалые затраты на выпуск газеты просто обязаны приносить соответствующую отдачу.



Первым шагом к серьезному разговору о газете внутри нашей организации стало анкетирование участников семинара "Правда-2006", вторым - публичная дискуссия по тем же группам вопросов. Анкеты обработаны, разговор состоялся - можно (и нужно!) проанализировать итоги.

Главный вопрос - можно ли всерьез считать эффективно работающей на организацию газету, номера которой попадают активу этой организации лишь время от времени? Именно этими словами охарактеризовала взаимодействие с собственной прессой большая часть опрошенных, которые представляли самые активные профкомы МРО. Иного положения, впрочем, и ожидать трудно, поскольку основной путь получения газеты - приход руководителей профорганизации в Исполком или на Совет МРО. Если не пришли (заболели, уехали в командировку, взяли отпуск), или Совет в этом месяце не состоялся - коллектив остался без актуальной, необходимой в работе информации. О малоактивных первичках МРО говорить не приходится - они за бортом по определению. А ведь именно получаемые из газеты сведения могли бы стать ключом к повышению их заинтересованности в общем деле, укреплению веры в свои силы, знакомству с опытом более искушенных.

Учитывая, что за информационное обслуживание, как и за другие совместные мероприятия, профкомы платят из своего кармана, необходимо наладить процесс распространения газеты с учетом предложений и потребностей каждой организации. Так, более половины респондентов отметили в анкете, что хотели бы получать очередной

номер газеты "с доставкой на дом", то есть - в институт. Не столь уж фантастическое предложение, учитывая наличие в Исполкоме МРО прикрепленного транспортного средства.

Примером нам может стать опыт украинских коллег, которые, по словам руководителя киевской организации НАНУ А.А. Москаленко, доносят свой "Профспілковий вісник" до отделов и лабораторий академических институтов, прикладывая к каждому пакету рекомендации по распространению.

Большинство профкомов МРО в таких рекомендациях не нуждается. Как показали ответы их представителей на другой вопрос анкеты, если уж номера "Научного сообщества" в институт попадают, они вывешиваются на информационный стенд профсоюза или администрации, доходят до дирекции, распространяются среди профактива. Кроме этих упомянутых в анкете вариантов, ряд опрошенных назвал свои эксклюзивные способы распространения газеты - "оставляю на проходной", "кладу в читальном зале института", "делаю подшивку в библиотеке", "раздаю коллегам с рекомендацией почитать те или иные материалы".

Второй круг вопросов относился к содержанию газеты и задачам, которые с ее помощью должны решаться. Все упомянутые в анкете разделы, которые сегодня поддерживаются газетой - информация о ситуации в Академии наук, новости и документы МРО и Профсоюза РАН, рассказ об опыте работы академических профсоюзных организаций, интервью с профсоюзными лидерами и руководителями РАН, освещение достижений исследовательских коллективов РАН, новости МФП - нашим респондентам показались нелишними. Интересующихся двумя последними рубриками оказалось меньше, но и у них нашлись свои читатели.

Что же хотят видеть в газете новенького или что считают нужным освещать более полно представители профкомов академических институтов?

На этот вопрос сами они ответили так:

"Больше аналитических материалов о положении дел в науке и первичных профорганизациях!"

"Хотим знать все о деятельности Президиума РАН, об изменениях, происходящих в жизни Академии".

"Надо ввести рубрику, где поздравлять с юбилеями выдающихся ученых и с крупными достижениями - коллективы и отдельных сотрудников РАН".

"Больше пишите, как на деле развивается социальное партнерство - о взаимоотношениях администрации и профкома".

"Нужны свежие новости профильного министерства, агентств, Совета директоров РАН".

"Мало информации о деятельности Исполкома МРО".

"Нужен объективный анализ достижений (если они есть) и неудач Профсоюза РАН и МРО в защите прав и интересов сотрудников РАН".

"Постоянно проводите опросы ученых об их проблемах, о судьбах науки в России и проводить анализ результатов этих опросов. А к выбору тем для этих интервью имеет смысл привлекать самих сотрудников РАН".

"Обязательно нужно комментировать законодательные нововведения, непосредственно касающихся жизни и зарплат членов нашего профсоюза".

"Надо подготовить отдельный выпуск газеты, посвященный работе с молодежью и подготовке кадров в институтах РАН".

"Ввести постоянно действующий раздел, который отражал бы мнение научной общественности по актуальным для нее вопросам, как на форуме сайта scientific.ru.

"Пишите о научных открытиях".

"Пусть профкомы разных институтов поделятся, как им удастся остановить отток членов профсоюза".

Обещаем с вашей помощью (а как иначе?) ввести или углубить все отмеченные в анкетах направления. Надеемся, что теперь у нас появится больше соавторов, тем более что на круглом столе было принято решение создать представительный работающий Совет по газете, который коллегиально решал бы все текущие вопросы связанные с информационной политикой и хозяйственной деятельностью печатного органа МРО.

Хочется поблагодарить всех, кто позвал нас в гости в свои институты для освещения назревающих в них важных событий и текущей жизни профорганизаций.

Обязательно воспользуемся этими приглашениями!

Надежда ВОЛЧКОВА

Научный центр разрастется до Отделения?

На выездном заседании Комитета Совета Федерации по науке, культуре, образованию, здравоохранению и экологии в Санкт-Петербурге, обсуждалась идея создания Северо-Западного отделения Российской Академии наук. Северо-Западный федеральный округ включает в себя 11 субъектов Российской Федерации (это 10 процентов населения страны). В Санкт-Петербурге, Ленинградской, Новгородской и Псковской областях действуют более 700 научно-исследовательских организаций, в которых работают более 3000 докторов наук и 14 000 кандидатов наук, здесь сосредоточено 16% инновационных организаций России. Большая часть отраслевых НИИ этого федерального округа связана с наукоемким производством. Кроме того, в округе сосредоточено более 130 вузов. По мнению участников заседания, создание Северо-Западного отделения РАН положительно скажется на финансировании научных учреждений региона и даст его ученым дополнительные квоты для избрания в члены-корреспонденты и академики РАН. Были отмечены и минусы: создание нового Отделения может инициировать аналогичные процессы в каждом федеральном округе. При этом единая, хорошо организованная структура РАН распадется на семь территориальных отделений. Решено было проработать данную проблему с учетом мнений всех заинтересованных лиц.

Министерство и профсоюз довольны друг другом

1 февраля 2006 года в Министерстве образования и науки состоялась Коллегия, на которой рассматривался вопрос о выполнении Отраслевого соглашения между Министерством и Профсоюзом работников народного образования и науки в 2005 году. Министр образования и науки А.А. Фурсенко подчеркнул, что вопросы взаимодействия с отраслевым профсоюзом являются для Минобрнауки крайне важными: «Наша отрасль относится к числу наиболее социально значимых - в образовании работает самое большое количество трудоспособного населения страны - 9% ". Для работы по реализации Отраслевого соглашения были подготовлены и утверждены План мероприятий на 2005 год по его выполнению, документы по регулированию социально-трудовых отношений. Результатом совместной работы Министерства и Профсоюза работников народного образования и науки стали материалы по переходу на новую систему оплаты труда в общеобразовательных учреждениях, а также дополнительные ассигнования на увеличение с ноября 2006 года доплат профессорско-преподавательскому составу вузов: за степень кандидата наук - с 900 до 3 000 рублей и доктора наук - с 1500 до 7000 рублей. В целях дальнейшего развития социального партнерства и повышения его эффективности Минобрнауки России и Профсоюзом работников народного образования и науки 27 декабря 2005 г. заключено "Соглашение о взаимодействии" сроком на три года, в котором определены основные направления сотрудничества. Участники коллегии со стороны профсоюза отмечали высокий уровень понимания руководством Минобрнауки России социально-трудовых проблем отрасли.

День рождения - грустный праздник

Накануне Дня российской науки 7 февраля представители РКК и движения "За возрождение отечественной науки" провели в пресс-центре РИА "Новости" и в редакции газеты "Правда" посвященные этому событию круглые столы. Представители научной общественности подвергли резкой критике политику государства в области науки, которая, по их мнению ведет к развалу научно-технической сферы России. Так, представлявший Профсоюз РАН на этих мероприятиях член Совета МРО Г.К. Семин в своем выступлении отметил: "Существуют международные нормы финансирования

научно-инновационной сферы: для развитых стран это 2-4,2% ВВП. В Китае на науку выделяется 4% ВВП, в Индии - 10%. Россия тратит на порядок меньше - 0,3% ВВП, и Правительство делает вид, что с этими средствами возможно развитие по инновационному пути. При этом с языка госчиновников не сходит слово "рынок". Очевидно, они полагают, что рынок - это нечто такое, куда вкладывать ничего не надо, зато черпать можно бесконечно. Есть и человеческие аспекты этого вопроса. Стоимость месячного содержания пса в государственном питомнике - 1200-1300 руб., на заключенного в тюрьме тратится 2000-2100 руб., ставка мэнэса в Академии наук укладывается в эту вилку... Академические институты сегодня лишены генеральных ориентиров, они развивают большое число частных направлений. И это трагедия для науки, потому что такая система лишена государственного смысла. На ней можно зарабатывать, но частная корысть в этом случае, увы, не складывается в благополучие державы...»

Денег на науку выделяется недостаточно

Динамика затрат на исследования и разработки в 2005 году существенно отставала от изменения основных макроэкономических показателей. Об этом на заседании Правительства РФ 26 января заявил глава Минобрнауки Андрей Фурсенко, отчитываясь о проделанной в прошлом году работе. Показатели минимальных объемов финансирования научных исследований и экспериментальных разработок гражданского назначения в процентах к расходной части федерального бюджета, утвержденные на высшем уровне в 2002 году, не выдерживаются. В 2005 году этот показатель составил 1,6%, вместо необходимых 2,35%. Динамика ВВП также росла с опережением в сравнении с объемами затрат на науку, что означает снижение доли ее финансирования. В то же время, в 2004 - 2005 годах удалось увеличить: в четыре раза программную часть исследований и разработок за счет внепрограммной части, и на порядок - минимальные объемы контрактов. Вследствие роста бюджетных затрат на науку и инновации привлечено значительно больше внебюджетных денег, чем прежде. Как сообщил министр, удельный вес инновационной продукции в общем объеме продаж промышленной продукции на внутреннем рынке вырос до 5,6% (против плановых 5%) и составил 5 миллиардов рублей.

Министерство работает успешно

26 февраля Минобрнауки России подвело итоги своей деятельности в 2005 году. Руководитель Федерального агентства по науке и инновациям Сергей Мазуренко рассказал, что его ведомство от поддержки научных коллективов перешло к финансированию инновационных исследований. В 2005 году было получено 4442 заявки из 67 регионов страны, проведено 695 конкурсов, заключено около полутора тысяч контрактов, поддержано 250 научных школ, 126 уникальных разработок, профинансировано 500 стажировок. В частности, впервые весь комплекс оборудования научно-исследовательских организаций страны, ведущих разработки в области нанотехнологий, выполнен в России и имеет отечественное происхождение, при этом параметры этого оборудования по ряду показателей в значительной мере превосходят зарубежные аналоги. А руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентами и товарным знакам Борис Симонов рассказал, что число

поданных в агентство заявок на объекты интеллектуальной собственности выросло и составило в 2005 году 96,6 тысяч.

Помощник Президента РФ Джахан Поллыева, которая осуществляет организационное и информационно-аналитическое обеспечение деятельности Президента по вопросам образования и науки, заявила, что в 2005 году "сотрудники министерства превзошли самих себя", а само министерство является "одним из самых обнадеживающих".

Новосибирских миллиардеров взрастил Университет

13 февраля журнал "Финанс" опубликовал «Рейтинг российских рублевых миллиардеров - 2006». В числе 720-ти миллиардеров (нынешний список длиннее прошлогоднего в полтора раза) оказалось восемь новосибирцев. Они молоды и представляют "новую экономику" (только один, вернее одна, единственная женщина восьмерки, управляет авиакомпанией "Сибирь", начинавшей как государственная). Шесть из восьми новосибирских миллиардеров закончили НГУ, двое из шести являются воспитанниками местной Физматшколы. Численность миллиардеров на душу населения в Новосибирске соответствует среднему показателю по стране (один миллиардер на 187 500 человек) и существенно отстает от Москвы, где на одного миллиардера приходится примерно 25 000 человек, и тем более - от Анадыря, где на Романа Абрамовича приходится всего 11 800 жителей Чукотки.

Национальный проект или национальный позор?

Наука не вошла в число "национальных проектов", которые преподносятся властями как подарок народу от щедрот распухшего до неприличия Стабилизационного фонда. Однако, попавшие в число счастливиц разделы социальной сферы и экономики на нефтяных миллиардах тоже не поднимутся. Вот данные доктора экономических наук Никиты Кричевского, относящиеся к медицине. На реанимобили в смете нацпроекта заложена сумма, в пять раз превышающая реальную стоимость указанного количества машин. Графа "диагностическое оборудование" не расшифровывается: что закупят чиновники - неизвестно. Почти миллиард рублей заложен на выявление у новорожденных двух редких заболеваний, которые педиатры определяют бесплатно и без особого труда. Надбавки учителям и врачам после 2006 года не закладываются в бюджеты регионов. Еще один момент, важный для профсоюзов: два «медицинских» блока нацпроекта - диспансеризация работающего население и родовые сертификаты будут финансироваться за счет средств Фонда социального страхования. Всего Минздравсоцразвития перетянет на себя из ФСС за два года более 20 млрд. рублей. Понятно, что такая нагрузка подорвет финансовую устойчивость Фонда, процент отчислений в которой недавно опять сократился. Так что впереди нас ждут очередные снижения выплат на санаторно-курортное обслуживание, оздоровление детей, больничные, профзаболевания и др. Положение с нацпроектом по образованию немногим лучше. Питерское профобъединение провело опрос среди учителей на тему: что они будут делать, если выигрют 100 тысяч "проектных" рублей. Большинство опрошенных (78%) заявили, что... немедленно покинут школу и постараются найти для себя другую сферу деятельности. Вот так "эффективно" будут потрачены средства нацпроектов, не такие уж, впрочем, и большие: будучи "размазаны" по всему населению, они обернутся лишь сотней рублей на

каждого. На постройку вблизи Сочи объектов для возможного проведения зимних (!?) Олимпийских игр (очередная забава российской номенклатуры) средств планируется истратить в 2,5 раза больше, чем на все нацпроекты вместе взятые - 328 миллиардов рублей.

У-у, НЦ...

Коллегия Счетной палаты РФ рассмотрела результаты проверки полноты поступления, целевого и эффективного использования бюджетных и внебюджетных средств Уфимского научного центра (УНЦ) РАН за 2003-2005 годы. Выявлены факты нецелевого использования бюджетных средств на общую сумму 8,9 млн. рублей, из которых 7,8 млн. рублей, выделенные на поддержку фундаментальных научных исследований, были израсходованы на содержание аппарата президиума УНЦ РАН. Проверка показала, что в УНЦ РАН отсутствовал контроль за использованием федеральной собственности, что привело к утрате ряда объектов недвижимости. Кроме того, помещения центра зачастую сдавались внаем незаконно, в результате чего им недополучено арендной платы в размере 125,2 тысячи рублей. Коллегия Счетной палаты направила представления в Минфин, Минэкономразвития, Росимущество, УНЦ РАН и информационное письмо - в Российскую Академию наук.

Продолжение следует...

Беседа председателя Совета МРО ПР РАН В.П. Калинушкина и представителя редакции «НС» с директором департамента Минобрнауки В.А. Хлуновым о деталях проводимой Министерством конкурсной процедуры вылилась в материал "Программная спираль", опубликованный в прошлом номере "НС" и в газете "Поиск". Эта статья имела большой резонанс среди ученых, и, в частности, обсуждалась на форуме сайта scientific.ru (раздел "Бытие науки"). Участники дискуссии считают, что, несмотря на завершение программы ФЦНТП в 2006 году, разговор о механизмах конкурсного финансирования актуален. Как выразился один из посетителей форума, "стоит провести прозрачный анализ проделанной работы, сопоставить затраты и результат, а то получится, как у Достоевского: выступает адвокат по делу об убийстве - "... тещу не оживить, деньги пропиты, за что человека судить?"

Мы планируем продолжить встречи с организаторами конкурсов со стороны профильного Агентства и представителями Академии наук, принимавшими участие в формировании лотов - до окончательного прояснения картины.

16 марта в 16.00 в конференц-зале Физического института РАН им. П.Н. Лебедева (Ленинский проспект, 53) состоится Чрезвычайное собрание представителей коллективов бюджетной сферы России, инициированное Профсоюзом работников РАН.

Плановый паралич

Чем грозит Академии наук и всей бюджетной сфере принятие закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс РФ...", уже отправленного на рассмотрение Госдумы? Если коротко - развалом, подробности - в опубликованном на стр. 2-3 "Обращении к профсоюзам работников непроизводственной сферы". Здесь мы коротко расскажем о развитии событий вокруг запускаемого Минфином разрушительного механизма, действие которого может сравниться с последствиями от введения пресловутого 122-го закона. Еще в начале 2004 года Минфин РФ направил в Правительство доклад о реформировании бюджетных учреждений. В нем были заложены идеи, которые воплощаются в жизнь сегодня. Только Российская Академия наук тогда представила свои возражения против этих нововведений, отнимающих право являться главными распорядителями бюджетных средств у ведущих учреждений науки, образования, культуры. Отсутствие солидарных протестных действий бюджетников привело к тому, что Правительство одобрило доклад Минфина, и теперь чиновники приступают к реализации своих планов.

Как будет работать предлагаемая Минфином схема? Этого никто не знает. Чтобы разбираться с приоритетами в науке, с финансированием каждого из 420 академических институтов, отслеживать выполнение работ, Роснауке придется собрать под своей крышей целую команду авторитетных ученых. Кроме того, если все заработанные средства у научных институтов будут изыматься в бюджет, у них пропадет стимул участвовать в инновационной деятельности. Не говоря уже о том, что иностранные заказчики просто не станут перечислять средства в казну другого государства и разорвут с академическими организациями все контракты. Те же проблемы после принятия законопроекта возникнут в медицине, культуре, образовании...

Зачем разваливать структуры, плодотворно работающие в важнейших сферах жизни страны? Ради сохранности народной копейки? Но ведь Академия наук и Минобрнауки РФ в результате напряженной совместной деятельности разработали вариант разделения денежных потоков в науке, исключающий получение за одну и ту же работу бюджетных и внебюджетных средств. Получается, что весь этот согласительный процесс проводился для отвода глаз? Правая рука не знает, что творит левая?

Первой о грозящей опасности заявила депутат Госдумы Оксана Дмитриева. Она разослала заинтересованным организациям свою "Служебную записку по проекту изменений и дополнений в Бюджетный кодекс РФ" (<http://www.ras.ru/tradeunion.aspx>), в которой показала, что принятие поправок "приведет к полному параличу и остановке работы практически всех федеральных учреждений науки, образования, культуры, учреждений здравоохранения, финансируемых за счет бюджета". Руководители Союза театральные деятелей и РАН немедленно выступили в прессе с объяснением своей позиции.

16 февраля прошло заседание «Общественного совета по науке» при Комитете по образованию, науке и инновациям Госдумы под председательством Г.А. Месяца. Члены

Совета выступили с резкой критикой поправок в Бюджетный кодекс и рекомендовали депутатам Госдумы их не принимать.
Дело чести профсоюзов - поддержать уже предпринятые шаги активными массовыми акциями. Если власть не услышит бюджетников, за Чрезвычайным собранием последуют протестные митинги в Москве и по всей стране...

АНЕКДОТЫ

- Жить будет?
- Не по МРОТ!

70 лет коммунисты героически защищали мужиков от шоппинга...

На рынке:
- У вас куры свежие?
- Да, только вчера чихали!

Комиссия по борьбе с коррупцией разослала депутатам Госдумы эсэмэску с ежегодным докладом о проделанной работе.

Правительство, конечно, имеет право на ошибку, но эти ошибки не должны так благотворно влиять на доходы его членов.

ГУИН РФ сообщает: «Следующий тендер среди исправительных учреждений на право размещения у себя заключенного Ходорковского состоится в 2008 году. О новых лотах будет сообщено дополнительно.»

Очереное изобретение работодателей: человек подает заявление о приеме на работу вместе с заявлением об увольнении по собственному желанию.

Комитет солдатских матерей внес в Госдуму проект закона о переименовании 23 февраля в "День защиты Защитника Отечества".

За считанные дни переполнился добровольными пожертвованиями фонд, учрежденный Нодаром Канчели для постройки новых зданий ФСБ, МВД, Госдумы и Администрации президента РФ.

Национальная премия "Золотая миска". За верность Хозяину.

Синоптики прогнозируют резкое потепление. К обеду температура достигнет -23, а местами воздух прогреется до -20.