

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№ 4 (128)
апрель 2012



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН

ПРОФСОЮЗ НА МАЯВКЕ



Николай АНДРЮШОВ

Стр. 2

Многие региональные и территориальные структуры Профсоюза РАН приняли участие в Первомайских манифестациях, организованных крупными профобъединениями, и использовали эти акции, чтобы донести до власти требования научного сообщества. А зам-председателя Профсоюза РАН, вице-президент Всемирной федерации научных работников В.Ф. Вдовин, находившийся во Франции, вышел вместе с коллегами по ВФНР на парижскую профсоюзную демонстрацию. Кстати, французские профсоюзы поддержали на выборах кандидата от Социалистической партии Франсуа Оланда, который и стал на днях президентом страны. Читайте в этом номере газеты, как отметили

День международной солидарности трудящихся Московская, Новосибирская, Санкт-Петербургская, Пушчинская организации академического профсоюза.



В номере:

ЗАРПЛАТА НА КОНТРОЛЕ

Оплата труда в РАН: точные данные

Стр. 8

ЧЕЛОВЕК-ЭПОХА

В ФИАН поздравили известного ученого со столетним юбилеем

Стр. 10

ПО ЖИВОМУ НЕ РЕЗАЛИ

Встреча профактива с руководителем академической медицины

Стр. 11

ДАнь ПОБЕДЕ

Воспоминания ветерана войны сотрудника Геологического института В.Н. Холодова

Стр. 18



В Москве 1 мая прошли демонстрации, уличные шествия и митинги, посвященные Празднику весны и труда. Различные политические партии и общественные движения организовали собственные мероприятия. Самой многочисленной стала демонстрация Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР). Присоединиться к акции ФНПР решила и партия "Единая Россия", поддерживавшая лозунги профсоюзов. Основные требования,

с которыми вышли профсоюзы и единороссы: "Министерству труда - быть!", "Мы против повышения пенсионного возраста!", "Долой коррупцию", "Профсоюзы - основа гражданского общества". По данным ФНПР, в организованных ею мероприятиях приняли участие 2,4 миллиона человек по всей стране.

В столице шествие прошло от площади Тверской заставы, по Тверской и Моховой улицам до Боровицкой площа-

НОВОСИБИРСК



На первомайскую демонстрацию в Новосибирском научном центре собралось 1500 человек, около половины из них составляла молодежь. В выступлениях на митинге затрагивались актуальные вопросы, стоящие перед Сибирским отделением РАН. Участники несли плакаты: "Власть, не делай из молодежи лузеров и лохов", "Мы хотим жить и работать в России", "Даешь коалиционное правительство профессионалов без жуликов и воров", "Выпускникам вузов - рабочие места для формирования трудового старта!", "Обеспечить молодым специалистам социальные лифты для карьерного роста!", "Коттеджный поселок для молодежи - завтра". В митинге приняли участие академики В.К. Шумный, И.Ю. Коропачинский, Н.С. Диканский, Н.З. Ляхов, Н.П. Похиленко, А.Л. Асеев, А.М. Шалагин, В.М. Фомин; член-корреспондент РАН С.С. Гончаров, директор Института гидродинамики А.А. Васильев.





Николай АНДРИУШОВ

ди. В рядах демонстрантов, которых было около 120 тысяч человек, шла и колонна Московской региональной организации Профсоюза РАН. К марширующим присоединились сразу два президента - действующий, Дмитрий Медведев, и избранный, Владимир Путин. Вместе с мэром Москвы Сергеем Собяниным они возглавили многотысячную колонну московских профсоюзов и прошли по Моховой улице.

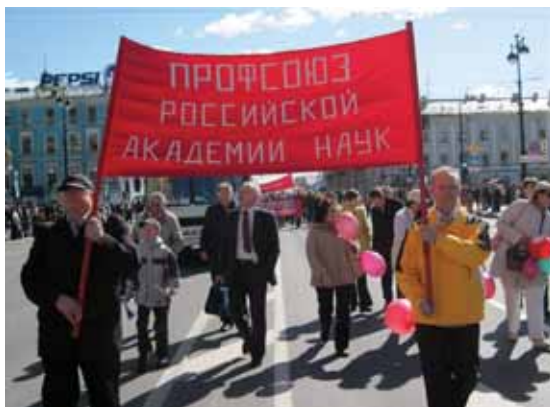
Как сообщает сайт премьера, участники шествия, оказавшиеся рядом с В.В. Путиным и Д.И. Медведевым, пожелали им успехов в работе. После праздничного шествия руководители страны вместе с лидером ФНПР Михаилом Шмаковым и председателем Московской федерации профсоюзов Михаилом Нагайцевым зашли в пивной бар "Жигули" на Арбате.



Объединенный профсоюзный комитет Пушкинской территориальной организации Профсоюза РАН по традиции провел первомайскую акцию в сообществе с местным отделением КПРФ. Митинг, на который собралось порядка 70 человек, состоялся у здания Президиума Пушкинского научного центра. На встрече присутствовал глава наукограда, было много молодежи, представителей различных институтов. Обсуждались вопросы состояния и развития науки, ситуация в стране, проблемы Пушкино. Митингующие выражали недовольство проводимой в стране политикой. На фоне громких заявлений об инновационном пути развития окончательно разрушается образование, нарастает отставание в сфере науки, технологий, предпринимательства, констатировали они. Свои требования к руководству страны пушинцы сформулировали в виде резолюции митинга, которая опубликована на сайте Профсоюза РАН.

Более тридцати тысяч человек прошли по Невскому проспекту в честь Дня солидарности трудящихся. Представители различных политических движений проделали этот путь вместе. В демонстрации участвовало множество неформальных объединений, например, группа, выступающая за развитие в Петербурге велосипедной инфраструктуры. Перед стартом участники колонны под названием "Трезвый Питер" провели зарядку в лучших традициях производственной гимнастики.

Солидарность питерцев закончилась в начале Невского проспекта, где шествие разделилось на три части: "Единая Россия" и профсоюзы отправились митинговать на Дворцовую, справедливороссы - к Адмиралтейству, ЛДПР, КПРФ, альтернативные коммунисты, националисты, "Другая Россия", экологи, велосипедисты, докеры, анархисты, сталинисты, трезвенники прошли на Исаакиевскую площадь. Все объединения заняли под митинги свои места, где были заранее установлены сцены.



Пушино

Санкт-Петербург

Малая академия наук (МАН) Черноголовки - любимое детище Объединенной профсоюзной организации Черноголовского Научного центра РАН, в апреле вновь отличилась. Ее питомцы прекрасно выступили на Третьей областной конференции "Юный исследователь". Да и сам этот форум в Черноголовке, на который съехались интересующиеся наукой школьники из трех десятков городов, в том числе шести наукоградов Московской области, был проведен при активном участии профсоюза и Центрального совета МАН.

Пока юные исследователи представляли свои проекты, а эксперты их оценивали, наставники ребят вместе с представителями руководства города, научного центра и профсоюза проводили мозговой штурм, определяя перспективы развития МАН. Об итогах этого мероприятия на оперативном совещании в Профсоюзе РАН рассказал зампреда председателя Московской регио-



Академию - под защиту!

нальной организации Н.Г. Демченко. По его словам, в ходе состоявшегося обсуждения в адрес Малой академии и ее организаторов было сказано много

добрых слов. Черноголовский опыт раннего приобщения детей к научному творчеству должен как можно шире использоваться, а сама МАН активнее развиваться, говорилось на круглом столе. Предлагалось организовать на базе Малой академии методический центр для повышения квалификации учителей, ведущих проектно-исследовательскую работу в школе.

- К сожалению, органы власти Московской области не оказывают МАН необходимую поддержку, - отметил Н.Г. Демченко. - Областная власть не выделяет средств даже на

проведение ежегодных конференций "Юный исследователь". Присутствовавшая на круглом столе замначальника отдела научно-технического творчества дополнительного образования Подмоскovie объяснила такую скупость тем, что организаторы конференции берут с участников вступительный взнос, а в этом случае финансирование со стороны области невозможно. Однако понятно, что взнос берется именно по той причине, что для подготовки мероприятия не хватает средств. Областная чиновница, тем не менее, сделала вид, что не понимает, как разорвать этот замкнутый круг.

Сейчас в Подмоскovie идет смена власти, назначен новый губернатор С.К. Шойгу, будет формироваться новое правительство. В таких условиях вряд ли можно надеяться на внимание чиновников к "детским проблемам". Между тем, выстроенная в наукограде Черноголовка трудом десятков энтузиастов и заботами профсоюза система дополнительного образования детей в рамках Малой академии наук как ни-

ДОЛ "Поречье"

ФГУП "Жилищно-коммунальное управление Российской академии наук" предлагает Вашим детям отаых в период летних школьных каникул 2012 г. в Детском оздоровительном лагере "Поречье"

Период отдыха:

- 1 смена: с 04 июня по 24 июня 2012 г.
- 2 смена: с 27 июня по 17 июля 2012 г.
- 3 смена: с 20 июля по 09 августа 2012 г.

Принимаются дети с 1998 по 2006 год рождения, при предъявлении копии свидетельства о рождении ребенка (паспорта).

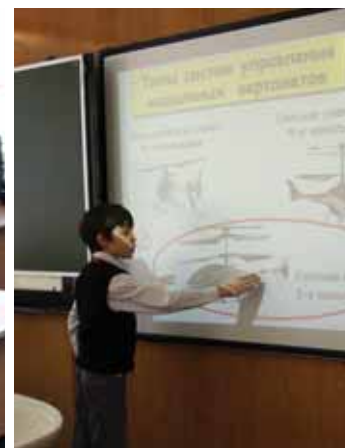
Стоимость путевки (21 день) 24507 рублей с учетом проезда
Дополнительная информация и прием заявок
тел./факс: (499)129-59-73, e-mail: 1295973@mail.ru

Приобретение и выдача путевок - ул. Вавилова, д. 39, комн. 214:
понедельник - четверг
с 9.00 до 17.00 тел.: (499)129-59-73

Уважаемые родители!

Отправляя своего ребенка в Детский оздоровительный лагерь "Поречье", приготовьте, пожалуйста, для медицинской комиссии следующие документы:

1. Путевка в ДОЛ "Поречье";
2. Ксерокопия свидетельства о рождении или паспорта;
3. Ксерокопия полиса обязательного медицинского страхования;
4. Медицинская справка со сведениями о прививках (из поликлиники по месту жительства), включающая иммунизации (прививки) от Ветряной оспы и Кори;
5. Справка "о контактах" (из поликлиники по месту жительства);
6. Справка о санации полости рта (из поликлиники по месту жительства)
7. Справка для бассейна (из поликлиники по месту жительства).



когда остро нуждается в поддержке.

Дело в том, что очень важной составляющей познавательной деятельности являются занятия в группах по интересам, проводимые в каникулярное время. Между тем, как известно, с 2010 года вопросы организации летнего отдыха и оздоровления детей были переданы в ведение Министерства социальной защиты населения. В результате за основу был взят региональный принцип поддержки этой деятельности. От отраслевого, основанного на финансировании летних кампаний через систему социального страхования, отказались.

Органы социальной защиты дают дотацию за путевку по факту оказанной услуги. А организация лагерных смен по интересам требует финансовых затрат до наступления каникулярного периода. Ни профсоюз, ни местная власть необходимым объемом средств не располагают. Поэтому летняя образовательно-оздоровительная кампания в Черноголовке, которая ранее охватывала более двух тысяч детей и фактически являлась начальной системой подготовки научной смены, в этом году оказалась под угрозой срыва.

Профсоюз РАН написал по этому поводу обращение к Д.А. Медведеву (этот документ опубликован на сайте профсоюза), Уполномоченному при Президенте РФ по правам ребенка П.А. Астахову, депутатам московской областной Думы. Московская региональная организация во взаимодействии с местной властью пытается изыскать возможности поддержки МАН. Вопрос о ситуации в Черноголовке был рассмотрен на заседании Исполкома МРО, где были предложены меры помощи уникальному начинанию. В решении этого вопроса важны согласованные действия нескольких участников процесса. Удастся ли их организовать - покажет время.

Надежда ВОЛЧКОВА



Представители Профсоюза работников РАН вместе с другими общественными силами выступили против очередного "шедевра" российского законодательства - Федерального закона №83, который окончательно вступит в силу через два месяца. Активисты молодежных, родительских, вузовских и профсоюзных организаций, политических партий собрались недавно в Новопушкинском сквере Москвы, чтобы потребовать отмены закона, который, открывает дорогу коммерциализации системы образования. Похожие акции прошли в конце апреля во многих городах страны.

Участники московского митинга заявили, что 83-ФЗ - смертный приговор общедоступному образованию. Государство, по сути, снимает с себя ответственность за состояние школ. Финансироваться будет не учебное заведение целиком, а только государственное задание на определенный пакет "образовательных услуг". Все остальное школам придется зарабатывать самостоятельно. Как они будут это делать, власть не волнует. А вот людей беспокоит, и очень сильно. Выступавшие отмечали, что школа не может придумывать и предлагать услуги до бесконечности. Оскорбляет людей и тот факт, что параллельно с урезанием бюджетных расходов на образование и здравоохранение в стране растет количество чиновников-миллиардеров.

Вводимый принцип подушевого финансирования сделает экономически невозможным существование множества школ, а те, что сохранятся, резко снизят качество своей работы. Это, в свою очередь, негативно скажется на состоянии науки в стране, поскольку ухудшится подпитка научной сферы хорошо образованной, мотивированной на получение новых знаний молодежью, отметил, выступая на митинге, представитель Профсоюза работников РАН Николай Демченко. Он привел пример того, как в результате бездумного реформирования под угрозой уничтожения оказалась давно развиваемая эффективная система дополнительного образования детей в рамках Малой академии наук Черноголовки.

Претензий к 83-ФЗ было высказано множество. Говорилось, например, о том, что закон создает благоприятные условия для расцвета коррупции. Госзадание определяют чиновники, а значит, именно они будут решать, каким школам жить, а каким закрываться. Ситуация усугубляется еще и тем, что 83-ФЗ отменяет субсидиарную ответственность государства за образовательные учреждения: теперь их можно банкротить, а имущество пускать с молотка.

В Москве уже запущен первый этап этого процесса - началось слияние школ, не набравших достаточного количества учащихся. Присутствовавшие на митинге родители учеников, пострадавших от этой инициативы столичных властей, держали в руках плакаты: "Чиновники, сливайте свои кабинеты, а не образование!"

Наряду с отменой 83-ФЗ выступавшие требовали общественного контроля на всех уровнях за ходом реформирования образовательной сферы. Студенты настаивали на обеспечении прозрачности бюджета вузов, повышении стипендий до уровня прожиточного минимума, увеличении числа мест в общежитиях. Консолидировать общественные силы протестующие решили в рамках совета "В защиту московского образования", связаться с которым можно по адресу info@pedagog-prof.org.





Апрельские тезисы

На первое в этом году заседание Центрального совета Профсоюза РАН, проходившее 4-5 апреля, из всех регионов страны приехало рекордное количество членов ЦС - 47 из 53. В повестке дня форума был отчет об исполнении сметы доходов-расходов профсоюза за 2011 год, утверждение сметы на 2012 год, обсуждение накопившихся внутрисюзных вопросов и ситуация в РАН. Вокруг сметы на текущий год разгорелись жаркие дискуссии. В связи с недоплатой взносов рядом организаций возникла сложная ситуация: в частности, на работу комиссий ЦС практически не оказалось средств. Некоторые члены совета вышли с инициативой - ограничить фонд заработной платы аппарата 70 процентами от планируемой расходной части бюджета. Это предложение было одобрено.

Центральный совет принял решение продолжить работу по формированию и уточнению перечня задач профсоюза. Имеющийся список был дополнен следующими пунктами:

- Выполнить анализ социально-политической ситуации в России, сложившийся после выборов Думы и Президента с целью определения и уточнения задач профсоюза РАН.

- Провести анализ предвыборных статей избранного Президента РФ, чтобы обеспечить контроль над выполнением обещаний в части поддержки научного комплекса и ведомственной социальной сферы.

- Дать предложения по социально-кадровым разделам Программы фундаментальных исследований госакадемий на

2013-17 гг., а также Концепции развития РАН до 2025 г.

- Организовать эффективное взаимодействие с научным экспертным сообществом и общественными организациями, его представляющими.

Было принято также решение предложить руководству академии разработать программу "Развитие науки и инноваций в России".

С постановлениями Центрального совета можно ознакомиться на сайте Профсоюза РАН в разделе "Документы".

На заседание ЦС были приглашены вице-президент РАН А.Д. Некипелов и начальник Финансово-экономического управления РАН Э.Е. Антипенко. Они рассказали участникам встречи о проблемах, волнующих руководство РАН, и ответили на вопросы собравшихся.

Выяснилось, что бодания с властью по поводу статуса Российской академии наук, точнее ее полномочий, до сих пор не закончены. Минэкономразвития сомневается в праве РАН создавать, ликвидировать и реорганизовывать подведомственные учреждения. По мнению министерских чиновников, это прерогатива правительства, поскольку в законе №291-ФЗ от 6 ноября 2011 года, определившем новую организационно-правовую форму РАН, эти функции академии прямо не прописаны. Получается, что РАН, являясь учредителем подведомственных организаций и выполняя функции собственника их имущества, при этом не имеет права менять свою структуру.

Руководство академии считает, что это наносит серьезный ущерб самостоятельности и мобильности РАН. "Мы продолжаем дискуссии с министерством и параллельно занимаемся внесением изменений в законодательство, - сообщил А.Д. Некипелов. - Надеемся на понимание: трудно себе представить, что правительство всерьез намерено заниматься решением вопроса о том, какие организации нужны РАН".

Несмотря на оставшиеся в профильном законодательстве "белые пятна", "статусную проблему" академия в основном решила и теперь намерена довести до конца отложенную до лучших времен работу по созданию единой системы оплаты труда. Тем более что, как отметил вице-президент РАН, после вступления в действие ФЗ №291 появилась возможность пустить в ход "дремавшие" до настоящего времени положения академического устава о том, что РАН может самостоятельно устанавливать численность сотрудников и определять форму оплаты их труда.

Речь идет не о разработке каких-то новых схем, а о систематизации ведомственной нормативной базы, распространении правил, установленных для ученых, на все категории сотрудников, включая инженерный и административно-хозяйственный персонал, работников ведомственной социальной сферы, уточнил вице-президент РАН. В этой работе, как было подчеркнуто, активно участвует профсоюз.

Очередную головоломку академии недавно подкинул Минфин. Согласно выпущенному им приказу, РАН и подведомст-



венные ей организации, как и все государственные бюджетные учреждения, должны размещать детализированную информацию о планах и итогах своей финансово-хозяйственной деятельности на специально предназначенном для этих целей официальном сайте bus.gov.ru. "Мы постоянно повышаем уровень открытости, откликаясь, в частности, на предложения профсоюза, - заявил А.Д. Некипелов. - Но буквальная реализация приказа Минфина, как нам кажется, может нанести ущерб нашим учреждениям, поскольку приведет к раскрытию сведений, относящихся к разряду коммерческой тайны". Пока РАН прорабатывает вопрос, до какой степени "открываться". "Если окажется, что требования Минфина выходят за рамки разумного, мы будем их оспаривать", - отметил вице-президент РАН.

Между тем финансовым структурам РАН и ее организаций есть чем заняться, кроме решения поставленной Минфином задачи. Много времени и сил отнимает переход на новую систему финансирования. Нынешний этап работы связан с формированием планов научно-исследовательской и финансово-хозяйственной деятельности институтов, являющихся основанием для перечисления институтам субсидий, сообщил Э.Е. Антипенко. В 2012 году средства на первый квартал всем НИИ в порядке исключения были выделены до утверждения этих документов, но уже в ближайшее время планы, кровь из носу, должны быть подготовлены. Поскольку они пишутся в первый раз, возникает масса вопросов.

"Какова судьба Концепции развития Академии наук до 2025 года, проект которой был обнародован год назад? Есть ли вероятность принятия этого документа правительством?" - поинтересовались профсоюзные лидеры. "Вначале мы сами должны его принять", - ответил А.Д. Некипелов. В Сибирском и Уральском отделениях РАН стратегии развития уже утверждены, в Дальневосточном отделении документ на выходе, а вот в центральной части РАН работа над концепцией затянулась. "Нам надо догонять коллег, и как можно скорее", - заявил Александр Дмитриевич. Он пояснил, что в концепции отражены, с одной стороны, принципиальные вопросы организации науки, а с другой - планы по развитию материально-технической базы РАН в увязке с программой научных исследований. Без этих документов академии становится все сложнее договариваться с Минэкономразвития о капитальных вложениях. Поэтому решено форсировать процесс: отделениям по областям науки, региональным научным центрам и институтам, не представившим давно требуемые перспективные планы развития, установлен последний срок - до 1 июня.

Участники встречи поставили вопрос об итогах первого цикла оценки результативности НИИ РАН. Напомним, в соответствии с Постановлением Правительства РФ №312 от 8 апреля 2009 года, академия должна раз в пять лет проводить по установленной методике аудит своих институтов и по результатам делить их на три группы - ли-

деры, стабильно работающие и утратившие научный профиль.

В этом году аттестацию прошли 73 НИИ. Из них 67 попали в первую группу, 6 - во вторую, причем материалы по двум из этих шести будут рассматриваться повторно, поскольку они не согласны с решением комиссии и настаивают на переводе в первую группу. Комиссия решила, что НИИ из второй группы должны написать планы по улучшению работы и через два года пройти оценку повторно. О закрытии или реформировании каких-то организаций речи не шло.

- Рейтингование институтов - болезненный для нас вопрос, - прокомментировал ситуацию А.Д. Некипелов. - Когда соответствующее решение правительства готовилось, мы выступали против того, чтобы те или иные показатели использовались чисто механически: по нашему мнению, это только "сырье" для принятия решений на экспертном уровне.

В результате переговоров мы добились лишь разрешения в дополнение к установленным индикаторам ввести несколько своих. Нас-таки вынудили разбивать институты на группы. Игнорировать постановление правительства мы не могли, формальная оценка проведена, отчет составлен. Но одновременно с ним мы направим в правительство свои соображения по поводу эффективности той деятельности, которой нас принуждают заниматься.

Тема заработной платы относится к той категории вопросов, о которых традиционно

много говорят, но очень мало пишут. Попробуем нарушить эту традицию.

В этой статье использованы данные по средней заработной плате, которые Профсоюз РАН ежегодно получает от Финансово-экономического управления РАН. В свою очередь, в ФЭУ эту информацию предоставляют научные учреждения (в данном случае речь идет о центральной части РАН). Анализировался период времени с 2006 по 2010 год. Этот период по изменению величины зарплаты можно условно поделить на две части. Первая - с 2006 по 2008 год, когда зарплата резко увеличивалась, что было обусловлено проведением пилотного проекта по совершенствова-

нию оплаты труда в РАН, и вторая - 2009-2010 гг., когда зарплата практически не изменялась, а кое-где даже уменьшалась.

Прежде чем переходить к анализу конкретных цифр, отметим, что в зарплату входят **бюджетная** составляющая - должностной оклад, стимулирующие выплаты, доплаты за ученую степень и секретность, выплаты за счет фундаментальных программ РАН, и **внебюджетная** часть - выплаты по грантам государственных научных фондов, хозяйственным договорам, контрактам. Также следует сказать, что в 2006 и 2007 годах Профсоюзом РАН были получены данные по зарплате учреждений без деления на «бюд-

жет-внебюджет», а в 2008 году - с разделением на эти составляющие. В 2010 году к этому добавилось также предоставление информации по отдельным категориям сотрудников.

На Рис.1 представлено изменение средней зарплаты в учреждениях РАН в 2006-2010 гг. Пилотный проект начинался со средней зарплаты в учреждениях РАН, равной 9223 руб./мес. (это значение, относящееся к 2005 году, на Рис.1 отсутствует). К концу "пилотного" проекта средняя зарплата выросла до 34700 руб./мес., а далее стала падать, и в 2010 году составила 31229 руб./мес. Так как бюджетная часть в эти годы (после окончания пилотного проек-

Зарплата на контроле

Рис.1 Изменение средней заработной платы в РАН 2006-2010 гг.

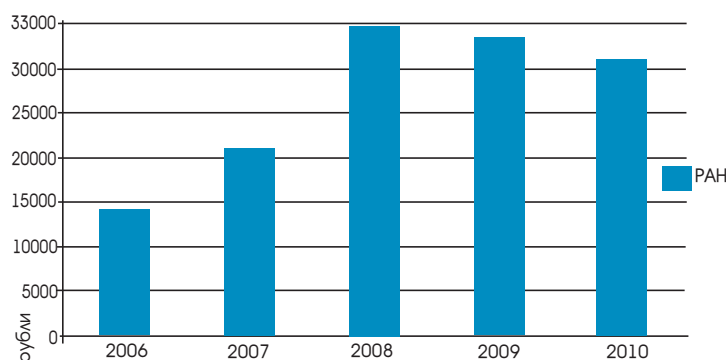
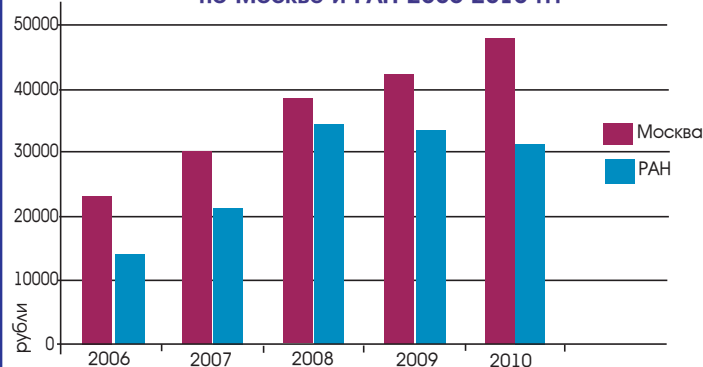


Рис.2 Изменение средней заработной платы по Москве и РАН 2006-2010 гг.



Информация о заработной

СВОД ПО РОССИЙСКОЙ

Наименование должности	Среднесписочная численность за 2010 год - (ед.)*	Среднемесячная зарплата 1 работника за 2010 год Всего (руб.) (ед.)*	Среднемесячная зарплата за счет бюджетных средств (руб.)		
			Среднемесячная зарплата за счет бюджетных средств (руб.)	Должностной оклад	Стимулирующие выплаты
Директор	230,35	142 442	88 350	23 854	28 471
Зам директора по науке	532,60	97 314	61 964	21 539	17 690
Советник (почетный директор)	59,25	66 793	49 014	23 018	11 208
Ученый секретарь	250,55	62 625	47 463	18 849	13 239
Итого руководство	1 072,75	97 216	63 528	21 489	18 608
Руководители научных подразделений	3 363,66	53 901	38 587	18 597	6 339
в т.ч. в возрасте до 35 лет (включительно)	151,50	65 203	29 438	14 224	8 990
Научные сотрудники	26 970,33	32 142	23 893	13 668	3 305
в т.ч. в возрасте до 35 лет (включительно)	5 629,68	27 714	18 004	10 327	2 852
Итого научный персонал	30 333,99	34 555	25 522	14 215	3 641
Итого руководство и научный персонал	31 406,74	36 696	26 821	14 463	4 152
в т.ч. в возрасте до 35 лет (включительно)	5 782,38	28 691	18 299	10 427	3 012
Общепромышленные должности	25 585,03	24 518	18 716	9 701	5 248
Итого по организации	56 991,77	31 229	23 182	12 326	4 644

*) численность указывается без совместителей, штатные работники учреждения, зачисленные на неполный рабочий день, учитываются по отработанному

та) не уменьшалась, можно сделать вывод, что снизились внебюджетные поступления. Можно было бы связать этот факт с разразившимся в 2009 году экономическим кризисом, но это никак не стыкуется с данными Мосгорстата по зарплате в основных отраслях экономической деятельности по Москве (Рис.2). Как видно из графика, если после окончания пилотного проекта разница между Москвой и РАН в зарплатах составляла ~ 4 тыс. руб., то в 2010 г. она была уже ~ 16,5 тыс. руб. - не в пользу РАН.

Теперь перейдем от сравнений внешних к анализу ситуации внутри РАН. На Рис.3 представлен разброс средних зарплат по Отделениям РАН в 2010 году. В принципе такое соотношение характерно для всего рассматриваемого периода, за некоторыми исключениями. Безусловным лидером все эти годы было

Отделение математических наук. К 2010 году к нему подтянулось и даже немного его превзошло Отделение нанотехнологий и информационных технологий. При этом разница между лидерами и «отстающими» довольно велика: она составляет около 17 тысяч руб. Видно, что общепринятое мнение о том, что наименьшие средние зарплаты имеют гуманитарии, практикой не подтверждается. В аутсайдерах находятся Отделение биологических наук и Отделение химии и наук о материалах.

Термин "средняя зарплата" сотрудники РАН зачастую воспринимают по аналогии с выражением "средняя температура по больнице". Они считают, что руководство институтов получает много, а работники мало, поэтому средняя зарплата не отражает реального положения дел. Попробуем разобраться в этом вопросе на основе данных, представлен-

ных в таблице, опубликованной внизу страницы. В ней приведены среднемесячные зарплаты различных категорий сотрудников в научных учреждениях центральной части РАН за 2010 г. с разбивкой зарплаты на бюджетные и внебюджетные источники. Термин "общепромышленные должности" относится ко всем ненаучным сотрудникам.

Анализ данных показывает, что зарплата руководства не оказывает серьезного влияния на среднюю зарплату по организации из-за малой численности "начальства". Зарплата у руководства в три раза больше, чем у научных сотрудников и в четыре - чем у сотрудников, занимающих общепромышленные должности. Таким образом, можно констатировать, что средняя зарплата по организации близка к средней зарплате научных сотрудников.

Величина внебюджетной составляющей

Рис 3. Сравнение уровня средней заработной платы по Отделениям РАН в 2010 г.

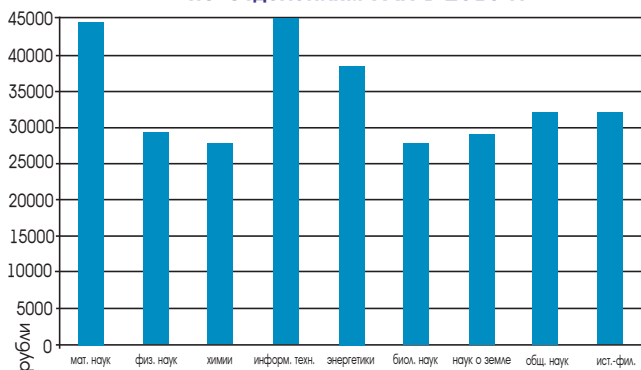
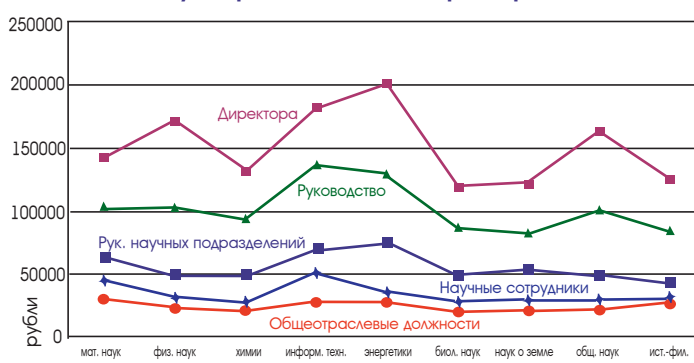


Рис 4. Средняя заработная плата в Отделениях РАН в 2010 году по различным категориям работников



плате работникам за 2010 год

АКАДЕМИИ НАУК

в том числе:

в том числе:			Среднемесячная зарплата за счет внебюджетных средств (руб.)	в том числе за счет:		
Доплаты за ученую степень, секретность	Выплаты за счет фундаментальных программ РАН	Прочие		Грантов государственных научных фондов	Хоздоговорные НИР	Прочие
6 555	9 678	19 792	54 092	9 019	37 692	7 381
6 139	5 046	11 550	35 350	6 048	24 706	4 596
2 477	5 507	6 804	17 780	5 848	10 387	1 544
4 414	2 598	8 362	15 162	3 421	9 511	2 230
5 623	5 494	12 313	33 689	6 061	23 155	4 473
4 785	2 962	5 903	15 315	3 654	10 519	1 142
1 507	1 896	2 821	35 765	2 350	32 001	1 414
2 440	1 758	2 722	8 249	2 399	5 220	630
1 161	1 583	2 080	9 711	2 805	6 034	872
2 700	1 892	3 075	9 033	2 538	5 808	687
2 800	2 015	3 390	9 875	2 658	6 400	816
1 170	1 591	2 099	10 391	2 793	6 713	886
155	619	2 993	5 799	699	3 897	1 202
1 612	1 388	3 212	8 045	1 779	5 277	990

у времени (например, 0,4 или 0,5 ед.)

щей зарплаты составляет 25% от общей суммы, соответственно 75% - бюджет.

Пилотный проект в РАН проводился с целью совершенствования системы оплаты труда научных сотрудников. Ставилась задача довести бюджетную зарплату до 30 тыс. руб. для научных сотрудников и 12 тыс. руб. - для остальных категорий сотрудников. По факту в 2010 году зарплата по бюджету составила для научных сотрудников (вместе с руководством) - 26,8 тыс. руб., а для общеотраслевых должностей - 18,7 тыс. руб.

С 2010 года мы имеем данные по зарплатам молодых сотрудников (в возрасте до 35 лет), правда, всего для двух категорий - руководителей научных подразделений и научных сотрудников. Если среди молодых руководителей зарплата оказалась выше средней на 11 тыс. руб., то научная молодежь отстала от среднего уровня на 4,5 тыс. руб.

На Рис.4 представлены данные по заработной плате различных категорий работников в Отделениях РАН за 2010 год, которые автор оставляет без комментариев.

Обобщая представленные в статье результаты, можно сделать следующие выводы:

- За период 2006-2010 гг. средняя зарплата в научных учреждениях РАН сначала возросла до 34,7 тыс. руб., а затем упала до 31,2 тыс. руб.

- В 2010 г. средняя зарплата в РАН была меньше средней зарплаты в Москве на 16,5 тыс. руб.

- Максимальная разница средних зарплат между Отделениями РАН в 2010 году составила 17 тыс. руб.

- Средняя зарплата по организациям РАН соответствует средней зарплате научных сотрудников.

- Бюджетная и внебюджетная составляющие зарплаты находятся в соотношении 3 : 1.

- Фактические значения бюджетных зарплат научных сотрудников (26,8 тыс. руб.) и сотрудников, занимающих общеотраслевые должности (18,7 тыс. руб.) не соответствуют значениям, которые планировались при осуществлении пилотного проекта (30 и 12 тыс. руб. соответственно).

- Молодые руководители научных подразделений имеют зарплату выше средней по этой категории сотрудников, а молодые научные сотрудники не дотягивают до средних значений.

Владимир ЮРКИН

Президиум РАН, Санкт-Петербургский Научный центр РАН, Профсоюз работников РАН, Совет молодых ученых РАН, Совет молодых ученых и специалистов Санкт-Петербургского Научного центра РАН проводят с 28 по 30 мая в городе на Неве II Научно-практическую конференцию

"Фундаментальная и прикладная наука глазами молодых ученых. Успехи, перспективы, проблемы и пути их решения"

Конференция включает следующие основные разделы:

- "Современная наука глазами молодежи РАН" - научные и научно-популярные доклады.

- "Проблемы научной молодежи и СМУ" - обсуждение социальных и производственных проблем, волнующих молодых ученых (жилье, академическая аспирантура, карьерный рост, взаимодействие с вузами, роль СМУ, профсоюз и молодежь).

Планируется, что с докладами выступят вице-президенты РАН Ж.И. Алферов и В.В. Козлов, представители СМУ РАН, Профсоюза РАН, Фонда РЖС. В рамках конференции пройдут экскурсии по ведущим академическим институтам СПб НЦ РАН.

20 лет Профсоюзу работников РАН

МЕРОПРИЯТИЯ XVII ПОВОЛЖСКОЙ АССАМБЛЕИ, ПРИУРОЧЕННЫЕ К ЮБИЛЕЮ ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ РАН, ПРОЙДУТ С 26 ПО 30 ИЮНЯ В ПАНСИОНАТЕ МОРОЗОВСКИЙ (В ОКРЕСТНОСТЯХ Г. АРЗАМАС)

Организаторы:

Профсоюз работников РАН, Поволжская межрегиональная организация ПР РАН, Нижегородская региональная организация ПР РАН

Тема мероприятия:

"Год после съезда: успехи и неудачи Профсоюза РАН"

Рабочая программа ассамблеи будет сформирована на основе круглых столов, предложенных комиссиями Центрального совета профсоюза. Повестка ассамблеи традиционно является открытой: к рассмотрению Оргкомитетом принимаются любые предложения, которые следует направлять председателю Оргкомитета Я.Л. Богомолу (bogomol@appl.sci-nnov.ru)

29 июня, в день рождения Профсоюза работников РАН, пройдет торжественное заседание, посвященное 20-летию юбилею.

Участники мероприятия будут размещены в профилактории "Морозовский" Арзамасского приборостроительного завода (сайт в интернете: http://www.oaoapz.com/profilaktoriy_M)

Культурная программа:

традиционный футбольный матч, вечерние концерты, экскурсии по заповедным местам России, находящимся в непосредственной близости: Арзамас - город, нареченный в свое время "Вторым Суздаlem" за обилие на его территории монастырей, церквей и соборов; Дивеево - одно из четырех самых почитаемых мест в православной религии (наряду с Афоном, Иерусалимом и Киевом); Муром - старинный город, расположенный на живописном крутом берегу Оки, с большим историческим, архитектурным и духовным наследием, Пешелань - подземный музей горного дела, геологии и спелеологии, расположенный на глубине 70 метров.

Сопрежседатели Программного комитета:

Калинушкин Виктор Петрович (vkalin@mail.ru), Вдовин Вячеслав Федорович (vdovin_iar@mail.ru), Председатель Организационного комитета Богомол Яков Леонидович (bogomol@appl.sci-nnov.ru), Председатель Нижегородского организационного комитета Кулешов Вячеслав Геннадьевич (transit-21@mail.ru)

Приглашаем к участию в работе традиционного ежегодного профсоюзного форума всех заинтересованных лиц! Справки о мероприятии можно получить по электронному адресу: tanan09@mail.ru (Андрианова Татьяна Анатольевна)

Человек-эпоха



Сто лет исполнилось недавно старейшему сотруднику Физического института РАН Николаю Алексеевичу Пенину. Дирекция, профком, коллеги и друзья поздравляли ветерана в стенах родного института, где он продолжает работать.

Доктор наук Н.А. Пенин широко известен в нашей стране благодаря его пионерским работам по полупроводниковой электронике. Научная деятельность Николая Алексеевича началась в 30-е годы прошлого века. Он первым в нашей стране получил очищенный, а затем и монокристаллический германий и разработал на его основе СВЧ-детекторы с устойчивыми характеристиками для радиолокационных станций. В 1951 году за эти работы Н.А. Пенину была присуждена Сталинская премия. Он исследовал частотные свойства полупроводниковых диодов, изучал высоко-

частотную фотопроводимость примесных полупроводников, его трудами впервые в СССР были созданы высокочастотные гетеродинные фотоприемники микронного излучения на основе примесного германия для лазерной локации.

Н.А. Пенин - один из создателей кафедры физики полупроводников физического факультета МГУ М.В. Ломоносова. Он автор первого в России курса физики полупроводников, читавшегося им в МГУ и в Московском энергетическом институте. Под его руководством выполнены и защищены 11 кандидатские и 3 докторские диссертации.



Николай АНДРЕЮШОВ

Государственный геологический музей им. В.И. Вернадского РАН

125009, г. Москва, Моховая ул., д. 11, корп. 11. Проезд: ст. метро "Охотный ряд", "Александровский сад" Тел. (495) 692-09-43 www.sgm.ru

НЕДЕЛЯ КИТАЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ 15-20 мая

Государственный геологический музей им. В.И. Вернадского РАН и Институт Конфуция Российского государственного гуманитарного университета проводят Неделю китайской культуры.

Приглашаем Вас прикоснуться к многовековым традициям и обычаям, к величайшей истории одного из сильнейших в современном мире государств, красоте и мощи природы страны, занимающей третье место в мире по размерам территории.

Философская мысль, утонченные литература и живопись, изящные ткани, необычные музыка и танцы, удивительные примеры садово-паркового искусства, изысканная кухня - это лишь некоторые примеры бессмертных творений Китая в области культуры.

Посетив лекции, мастер-классы и выставки, вы приоткроете для себя удивительный мир культуры Востока.

Приходите на мастер-классы китайской каллиграфии и чайной церемонии, лекции о традиционной китайской живописи и боевых искусствах (с демонстрацией), выставку каллиграфии и фотовыставку "Китай нашими глазами", викторину "Кто лучше всех знает географию Китая?", презентацию школы-лаборатории китайского языка и другие мероприятия.

Поздравляем!

Коллеги из Московской региональной организации Профсоюза РАН поздравляют апрельских юбиляров:

Войтова Валерия Алексеевича - научного сотрудника Института системного анализа РАН, председателя профкома

Глухову Наталью Петровну - научного сотрудника, председателя профкома Института теоретической и прикладной электродинамики РАН

Леонову Светлану Сергеевну - зампреда профкома Физического института Российской академии наук



По живому не резали

На встречу с главным врачом Федерального государственного бюджетного учреждения здравоохранения Центральной клинической больницы РАН доктором медицинских наук профессором Николаем Гавриловичем Гончаровым профсоюзный актив Московской региональной организации (МРО) ПР РАН собрался числом не меньшим, чем на Совет МРО, что явно свидетельствовало о большом интересе к теме ведомственного медобслуживания. Руководитель академической медицины (ФГБУЗ ЦКБ РАН объединяет двадцать специализированных медучреждений РАН в европейской части России) выразил готовность сразу, без предисловий, отвечать на конкретные вопросы, касающиеся работы медицинских организаций Московского региона.

Впрочем, предисловие все же пришлось сделать - по просьбе профсоюзных лидеров институтов. Их интересовало, как повлияло на работу ведомственной медицины произошедшее с этого года изменение системы финансирования РАН - переход от сметного обеспечения к субсидированию.

- Ничего хорошего эти перемены не принесли, - ответил Н.Г. Гончаров. - У нас не добавилось ни финансов, ни кадров, при этом возросла ответственность за выполнение государственного задания. Субсидиарное финансирование носит возвратный характер. Если мы "неотянем" какие-то показатели, нам могут уменьшить поступающие средства. Раньше такого не было. В

новых условиях наша задача - удержать существующие позиции. Формируя свои предложения по госзаданию, мы постарались задействовать возможности всех территориальных подразделений с учетом сложившейся ситуации - в общем, по живому резать не стали.

Как теперь будут обстоять дела со льготными путевками в ведомственные санатории, поинтересовались представители профсоюза. Раньше, как известно, сотрудники РАН могли приобрести путевки в санаторно-оздоровительные учреждения с 50%-ной скидкой. Сейчас, согласно госзаданию, академии дотируется из бюджета стоимость 30% от общего числа так называемых ординарных путевок (21 день при двухместном размещении), сообщил Н.Г. Гончаров. Делать такие "бесплатные" путевки частично оплачиваемыми и за счет этого увеличивать число льготников не разрешается. График предоставления бесплатных путевок определяют сами санаторно-курортные учреждения. Понятно, что политика выживания заставляет их принимать льготников в основном в зимние, весенние и осенние месяцы.

Волновавший собравшихся вопрос о том, как делить бесплатные путевки между сотрудниками, Н.Г. Гончаров переадресовал им самим - то есть профсоюзу. Заместитель председателя Профсоюза РАН Г.В. Чучева пояснила, что согласно достигнутой договоренности, Комиссия по социальной сфере Совета ПР РАН вместе с представи-

телями ведомственной медицины должна разработать и согласовать в РАН положение о распределении оплачиваемых из бюджета путевок по регионам и институтам. От Московской организации в эту комиссию входит Н.Г. Демченко, отметила Г.В. Чучева, так что профкомы МРО могут направлять ему свои предложения.

Председатель МРО В.А. Юркин высказал предположение, что для москвичей ситуация с санаторным обслуживанием ухудшится: раньше представители регионов не рвались в Санаторий имени Горького в Kisловодске, поскольку 50%-ная путевка вместе с транспортными расходами обходилась им дорого. Бесплатная путевка - совсем другое дело. Можно ожидать, что теперь спрос из регионов возрастет.

- Новая система предоставления льгот на санаторное лечение не удобна ни сотрудникам РАН, ни медучреждениям, - отметил Н.Г. Гончаров. - Раньше условия были для всех одинаковы, а теперь возникает конфликтная ситуация, поскольку одни получают все, а другие ничего. В связи с этим мы запросили в вышестоящих органах, можно ли из бюджета оплачивать половину срока лечения. Пока получен ответ, что не только госзадание, но и время, на которое дается оплачиваемая из бюджета путевка, делить нельзя. Однако есть основания полагать, что это мнение может измениться. Время расставит все по своим местам: ведь не одна РАН столкнулась с такой проблемой. Мы, со своей стороны, будем держать во-



Николай АНДРЕЕВ

прос на контроле и, если появится возможность, вернемся к прежней схеме, которая всех устраивала.

По просьбе участников встречи присутствовавшая на ней начальница Отдела реализации путевок Елена Андреевна Мухина представила всю имеющуюся информацию о ситуации нынешнего года. Бесплатно для сотрудников РАН и членов их семей в Санаторий имени Горького предоставлено 25 тысяч койко-дней по путевкам длительностью 14 и 21 день. Это означает, что льготными являются 1200-1300 путевок. В санатории "Узкое" федеральный бюджет оплатил 9000 койко-дней. В текущем году бесплатные путевки пришлось распространять очень срочно - фактически в условиях форс-мажора, поэтому они в основном уже разошлись, сообщила Е.А. Мухина. Заявки на следующий год можно будет подавать сразу после принятия положения о порядке распределения бесплатных путевок.

Отвечая на вопрос, изменился ли порядок оплаты в санаториях медицинских процедур, руководители медицины сообщили, что, как и прежде, в путевку входит базовое санаторно-курортное лечение, соответствующее показаниям, записанным в медкарте отдыхающего и профилю медучреждения (в Санатории имени Горького профилирующие направления - кардиология и пульмонология). Остальные процедуры являются платными.

Почитателей кисловодского санатория порадовала весть о том, что в следующем

году там будет принят в эксплуатацию бассейн, на его строительство выделены средства. Кроме того, в Санатории имени Горького продолжается ремонт жилых корпусов. Путевка в этот санаторий стоит 33600 рублей при размещении в двухместном номере, за одноместный номер придется заплатить 48000 рублей.

В санатории "Узкое" полная цена одного койко-дня составляет 3900 рублей. По сравнению с прошлым годом она увеличилась практически вдвое. В связи с этим участники встречи поинтересовались, кто определяет ценную политику этого санаторного учреждения, и грамотно ли она строится. Оказалось, что предложения по формированию цены путевки дает руководство санатория, которое отвечает за то, чтобы учреждение работало рентабельно. В случае с "Узким" факторами, определяющими высокую цену путевки, являются небольшое число мест в санатории и статус занимаемого им здания, отнесенного к разряду памятников архитектуры.

Кроме санаторной темы на встрече обсуждалось также качество обслуживания пациентов ведомственными поликлиниками Москвы и подмосковных научных центров. Задавалось, в частности, много вопросов по поводу профессионального осмотра. Изменились ли правила его проведения, интересовались профлидеры. Порядок остался прежним, ответил Н.Г. Гончаров. Работающие во вредных условиях сотрудники проходят ежегодный профосмотр в академических поли-

клиниках, а раз пять лет обследуются в специальных центрах профпатологии. Профосмотры и раньше оплачивались не государством, а работодателем, не вошли они и в госзадание и теперь, сообщил главврач. Тем не менее, в Москве ведомственные поликлиники берут на себя расходы по проведению профосмотров. В других регионах все зависит от возможностей медучреждений.

Прозвучал и такой вопрос: "Раньше многих сотрудников направляли на профосмотр, а с некоторых пор они почему-то проходят только диспансеризацию. Не заменили ли ею профосмотр?" Н.Г. Гончаров уверил, что профосмотр и диспансеризация - принципиально разные мероприятия, и подменять одно другим не разрешается. Начальник Отдела охраны труда и техники безопасности РАН В.В. Хлопков дополнил эту информацию, пояснив, что необходимым требованием при признании условий вредными для здоровья теперь является аттестация рабочих мест. К настоящему времени далеко не все институты провели такую аттестацию, соответственно, их сотрудники перестали считаться работающими во вредных условиях.

На ряд вопросов, касающихся работы поликлиник в Черноголовке, Троицке, Москве и здравпункта во Фрязино, Н.Г. Гончаров с ходу ответить не смог и пообещал сделать это позже, выяснив интересующие профсоюз подробности.

Надежда ВОЛЧКОВА

Приложение к постановлению Президиума РАН

План финансирования федеральных государственных бюджетных учреждений здравоохранения Российской академии наук из средств федерального бюджета на 2012 год

(раздел 09, вид расходов 611)

(тыс. руб.)

	Наименование организаций	Объем финансирования	В том числе	
			зарплата с начислениями	прочие расходы
1.	Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения Центральная клиническая больница Российской академии наук	555 141,6	363 765,2	191 376,4
2.	Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения Санкт-Петербургская клиническая больница Российской академии наук	149 488,6	74 869,8	74 618,8
3.	Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения Больница Пущинского научного центра Российской академии наук	141 256,9	98 533,1	42723,8
4.	Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения Больница Научного центра РАН в Черноголовке Российской академии наук	130 683,7	97 713,0	32 970,7
5.	Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения Больница Кольского научного центра Российской академии наук	89 967,1	66 562,8	23 404,3
6.	Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения Институт мозга человека им. Н.П. Бехтеревой Российской академии наук	53 414,0	41 969,3	11444,7
7.	Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения Больница Института биологии внутренних вод им. И.Д. Папанина Российской академии наук	32 449,0	23 275,0	9 174,0
8.	Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения Больница Российской академии наук (г.Троицк)	128 584,6	75 410,4	53 174,2
	Средства на увеличение заработной платы с 1 октября 2012 г. на 6%	17 185,7	17 185,7	
	Средства на уплату налога на имущество и земельному налогу 2012 год	104708,1		104 708,1
	Осуществление денежных выплат участковым врачам-терапевтам, участковым врачам-педиатрам, врачам общей (семейной) практики, а также медицинским сестрам, работающим с названными врачами	14 211,7	14 211,7	
	Итого подраздел 01, КЦСР 470 9900:	1 417091,0	873 496,0	438 886,9
9.	Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения Поликлиника №1 Российской академии наук	74 452,8	47 810,7	26 642,1
10.	Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения Поликлиника №1 (г.Санкт-Петербург) Российской академии наук	48 910,4	26 736,3	22 174,1
11.	Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения Поликлиника Казанского научного центра Российской академии наук	16 993,8	13 441,4	3 552,4
12.	Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения Поликлиника Уфимского научного центра Российской академии наук,	17 114,0	13 478,0	3 636,0
13.	Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения Амбулатория Карельского научного центра Российской академии наук	16 432,7	9 855,7	6 577,0
14.	Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения Амбулатория Российской академии наук (г.Таруса, Калужская обл.)	4 037,4	3 284,9	752,5
15.	Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения Амбулатория Института программных систем Российской академии наук	1 888,1	1 302,3	585,8
	Средства на увеличение заработной платы с 1 октября 2012 г. на 6%	2 365,4	2 365,4	
	Средства на уплату налога на имущество и земельному налогу 2012 год	1 209,6		1209,6
	Итого подраздел 02, КЦСР 471 9900:	183 404,2	118 274,7	63 919,9
16.	Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения Санаторий им. А.М. Горького Российской академии наук	66 320,0	21 968,0	44 352,0
17.	Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения Санаторий "Узкое" Российской академии наук	45 458,6	13 188,6	32 270,0
18.	Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения Московский дом-пансионат ветеранов науки Российской академии наук	29 326,2	12 126,2	17 200,0
19.	Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения Санкт-Петербургский дом-пансионат ветеранов науки Российской академии наук	21418,2	9 196,7	12 221,5
	Средства на увеличение заработной платы с 1 октября 2012 г. на 6%	1 152,7	1 152,7	
	Средства на уплату налога на имущество и земельному налогу 2012 год	5 320,4		5 320,4
	Итого подраздел 05, КЦСР 475 9900:	168 996,1	57 632,2	106 043,5
	Итого по разделу 09:	1 769 491,3	1 049 402,9	608 850,3

О самоорганизации научных работников



(Окончание, начало в "НС" №3)*

6. Как уже отмечалось в п.5 первой части данной статьи ("НС" №3), наиболее очевидным проявлением самоорганизации научных работников является формирование дополнительных формальных структур, предназначенных для защиты интересов ученых и для содействия развитию науки. Такие структуры продолжают возникать и в России, и за ее пределами.

Помимо Лондонского Королевского общества, в Англии в 1986 году возникла организация Save British Science-SBS, название которой (Спаси Британскую Науку) говорит само за себя. В 2005 году SBS преобразовалась в ныне действующее объединение - Campaign for Science and Engineering - CaSE. Это объединение является признанным субъектом в области политики в сфере науки и технологии, имеющим поддержку в университетах и научных сообществах, а также способным привлекать внимание СМИ. Представители CaSE утверждают, что они воспринимаются Правительством как организация, способная выражать интересы значительной части научного и инженерного сообщества в конструктивной, но одновременно, критической и твердой форме. Утверждается также, что CaSE не испытывает в этом общении тех ограничений, которыми обременены другие структуры научного сообщества, и что для Правительства полезно знать о существовании такой организации, которая внимательно следит за ходом дел в данной области.

В Уставе CaSE (Rules of the Society), в частности, записано: "Задачами Общества является доведение до сведения публики, Парламента и Правительства адекватной оценки экономических и культурных преимуществ от научных и технологических исследований и разработок и важности для нации адекватного финансирования исследований Правительством и Индустрией (бизнесом)... Общество является полностью независимой организацией, посвящающей себя делу служению научным и технологическим исследованиям. Оно не аффилировано с какими-то другими организациями и политическими партиями и не связано с вопросами распределения ресур-

сов между различными областями исследования".

7. 24 января 2012 года состоялась первая общероссийская конференция учрежденной в 2011 г. Российской ассоциации содействия науке, сокращенное название которой (РАСН) совпадает с уже упомянутым сокращенным названием Российской ассоциации социологических наук. Кроме этого четырехбуквенного казуса необходимо отметить и другие аспекты, связанные с целями и задачами РАСН.

Представитель РАСН М.Викторов заявил "Интерфаксу", что "конструктивный диалог ученых с властью - это одна из основных целей создания ассоциации". А ведь это примерно та же площадка, на которую традиционно от имени ученых и других работников РАН претендует и профсоюз, направляя свои обращения Премьеру или Президенту РФ.

В своем выступлении на конференции РАСН 24 января Л.Я. Боркин сказал, что "мы берем в качестве модели Американскую ассоциацию содействия науке".

ров. AAAS основана 20 сентября 1848 г. в Пенсильвании.

В подобной ситуации, кроме ссылки на AAAS, следовало бы явно обозначить в этом "модельном ряду" и какие-то российские организации, имеющие отношение к науке, например, РАН и ПР РАН, не замалчивая их возможные достоинства и недостатки. Пока этого не сделано, остаются опасения, что все эти организации, обремененные специфическими внутренними проблемами, в том числе и кадрового характера, вряд ли смогут эффективно и полностью представлять интересы научных работников.

Анализ этих проблем продолжает оставаться актуальной задачей для научного сообщества России. На Общем собрании РАН в мае 2010 года по инициативе Отделения физических наук (ОФН РАН) было внесено предложение - посвятить ближайшее Общее собрание РАН обсуждению роли и задач академии в сложившихся обстоятельствах, назначив такое внеочередное собрание на ок-

На Общем собрании РАН в мае 2010 года по инициативе Отделения физических наук было внесено предложение - посвятить ближайшее Общее собрание обсуждению роли и задач академии. К сожалению, ни одна из структур российского научного сообщества, включая Профсоюз работников РАН, не смогла оказать результативного содействия этому процессу.

Напомним в связи с этим, что Американская ассоциация содействия развитию науки (AAAS, The American Association for the Advancement of Science) является международной некоммерческой организацией с заявленной целью содействия сотрудничеству между учеными, защиты свободы исследований, поощрения научной ответственности, а также поддержки образования и науки на благо всего человечества. Ассоциация является крупным научным сообществом и издателем известного научного журнала Science, который выходит еженедельным тиражом более ста тысяч экземпля-

тов. Однако под различными предложениями такое предложение до сих пор не реализовано. Это происходит, в частности, из-за позиции руководства РАН и отсутствия необходимых связей между различными Отделениями РАН, а также из-за проявления в данном случае ослабленной способности к самоорганизации у многих членов РАН.

В проекте манифеста РАСН записано, что для реализации стоящих перед РАСН задач необходимо содействие самоорганизации научного сообщества на основе принципов свободной инициативы всех его представителей, демокра-

* Редакция газеты "Научное сообщество" приносит извинения читателям и А.А. Самохину, автору опубликованной в прошлом номере первой части материала "О самоорганизации научных работников", в связи с непреднамеренным искажением его текста. Из-за технического сбоя при выводе полос в пяти колонках данного материала оказалась потеряна последняя строка, что затрудняет понимание статьи. С полным текстом материала А.А. Самохина можно ознакомиться на сайте Профсоюза РАН.

тизма и широкой гласности, преодоления всех дисциплинарных и ведомственных барьеров. Однако в случае с предложением ОФН РАН, которое инициировали А.А. Славнов и покойный Е.Г. Максимов, преодолеть все барьеры не удалось. К сожалению, ни одна из других структур российского научного сообщества, включая Профсоюз работников РАН, не смогла оказать результативного содействия этому академическому процессу. Как уже неоднократно отмечалось, ПР РАН во многом страдает от тех же недостатков, что и РАН.

8. Объективное изучение внутреннего состояния подобных структур, их "самоисследование" в наших условиях остается одной из самых сложных исследовательских задач, решение которых "изнутри" затрудняется целым рядом причин, связанных, в том числе, и с качествами кадрового состава, представляющего собой определенную выборку из всего научного сообщества. Это обстоятельство, наряду с прочими причинами, стимулирует появление других организаций, для которых часть подобных задач уже имеет не внутренний, а внешний характер.

24 февраля 2012 г. в Институте общей физики состоялся очередное (восьмое) заседание институтского семинара ("Форум ИОФ РАН"), по теме "Проблемы организации российской науки и самоорганизация научных работников". Этот семинар-форум организуется обычно по инициативе профкома, которая, как правило, поддерживается и представителями дирекции. На предыдущих его заседаниях обсуждались такие темы, в частности, как Концепция-2020, параметризация и оценка результативности деятельности научных работников и организаций, полувековой юбилей создания первого лазера, проблемы бытия российской науки (с демонстрацией и обсуждением телепередачи 5 канала ТВ от 15 марта 2010 г. с участием К.Собчак), а также другие вопросы.

В какой-то мере тематика этих обсуждений является продолжением дискуссии на Рождественском семинаре в МГУ 26 декабря 2006 г., где обсуждались различные аспекты организации науки, научной карьеры и другие проблемы, которые продолжают оставаться актуальными и по сей день. Очевидно, что практику проведения подобных семинаров-форумов стоит расширять.

В этой связи стоит вспомнить также о создаваемых по руководящим указаниям сверху так называемых методологических семинарах, на которых в советское время "обсуждались" вопросы, выходящие за рамки обычной институтской тематики научных семинаров. Подобный формат в принципе предоставлял ряд до-

полнительных возможностей и для представителей власти, и для научного сообщества. Однако морально-физически дряхлеющая "руководящая и направляющая сила" оказывалась уже не в состоянии полноценно использовать такой достаточно универсальный инструмент, а в массе научного сообщества еще не было необходимого продуманного и активного отношения к происходящим событиям.

Современная Россия в очередной раз переживает не самый простой этап своего развития. Осознание и исследование всех существенных аспектов этого процесса является одной из важнейших задач российской науки.

Хочется надеяться, что научная интеллигенция не будет повторять ошибок недавнего прошлого, за которые теперь приходится расплачиваться, в том числе, и нынешним состоянием российской науки. Во всяком случае, определенная активность сейчас в этом направлении наблюдается, если судить по некоторым недавно прошедшим в Москве мероприятиям, таким, в частности, как Всероссийская научная конференция 25 ноября 2011 г. "От СССР к РФ: 20 лет - итоги и уроки" или Всероссийская научная конференция 3 апреля "Гуманитарные и естественные науки: проблемы синтеза".

Проблема конструктивного взаимодействия естественников и гуманитариев в нынешних условиях особенно актуальна для успешной реализации процесса самоорганизации научных работников, о чем было упомянуто и на февральском семинаре-форуме в ИОФ РАН, где присутствовали только физики, математики и химики.

Число участников семинара не превышало двух десятков, но обсуждение различных аспектов организации науки и самоорганизации научных работников временами было достаточно жарким. Не всем было ясно и очевидно, зачем нужно еще что-то организовывать и кто будет этим заниматься. Предлагалось создавать сразу большую структуру, не размениваться на мелочи. Временами возникало впечатление, что некоторые из выступавших не обратили внимания не только на заметку "О самоорганизации в научной среде" (ТрВ от 14 февраля 2012 г.), но и прозвучавшее на семинаре вступительное слово по этому поводу.

Нынешнее положение российской науки вряд ли кого-нибудь из присутствующих полностью устраивало, но не все были готовы сделать реальный первоначальный шаг в организации Общества научных работников. Тем не менее, в заключительной части семинара 24 февраля такой шаг был все-таки сделан. После многих лет виртуальной (<http://www.scientific.ru/society/index.php>) и несколь-

ких недель непосредственной подготовки Межрегиональное (Москва и Санкт-Петербург) Общество научных работников было учреждено, о чем было сообщено в соответствующей Декларации. С текстом Декларации и устава Общества научных работников можно ознакомиться в сети.

Информация о создании ОНР (<http://trv-science.ru/2012/03/13/>) и его

первых шагах вызвала заметную реакцию на форуме "Бытие российской науки" сайта Scientific.ru, различающуюся по тональности, осмысленности и содержательности (см. например, <http://www.scientific.ru/dforum/scilife/1332662514> и др.). Некоторые затронутые при этом моменты, несомненно, заслуживают внимания. Вот что пишет, в частности, один из участников форума (<http://www.scientific.ru/dforum/scilife/1332000785>): "Что касается самого Общества, то цели его частные, корпоративные. Это чувствуется по декларации. А потому оно если и не умрет вскоре, то будет маргинальным и оценено как "очередная профессиональная группа, стремящаяся занять место под солнцем в ущерб другим". Корпоративных образований - пруд пруди. И декларация хиловатая, если не сказать больше. Отражает масштаб мЫшления активистов. Стратегических положений нет. Не сформулирована миссия Общества, ориентированная на российское общество. А если не видна позиция авторов по отношению к своему российскому обществу, то воспринимается оно как очередной "болотный сахар". Всё по мелочи, тогда как мелочи должны формулироваться в контексте миссии. Общество будет называться "Общество борцунов с РФФИ"".

Другой участник форума (<http://www.scientific.ru/dforum/scilife/1332024310>) в начале своего комментария дает такую оценку возникшей по поводу создания ОНР дискуссии: "Похоже, развернулась дискуссия, причем злая. Более всего удивляет агрессивная реакция, сопровождаемая обвинениями в невежестве, в желании занять какие-то мифические места, причем не только со стороны (полу)патологических персонажей. Прекрасный пример обвинения авторов данного предложения: почему это вы создали какое-то общество и позволяете себе...тра-та-та..., тогда как вы по сути ничего не понимаете в том, что делаете? Удивительно, ведь Штерн и другие многократно предлагали ВСЕМ - в том

числе "понимающим" - вступить и принять участие в этой работе. Я, например, не вступил (пока) и именно поэтому не считаю себя вправе обвинять авторов сего документа. Они, по крайней мере, ПОПЫТАЛИСЬ что-то сделать сверх обычного нашего траншежа и снисходительного вещания в адрес всего, что движется. При этом я не считаю документ удачным, однако любая попытка действий вызывает у меня уважение. Мне кажется, что научники должны поддерживать друга, но сие предположение, как всегда, грешит излишним оптимизмом".

Часть ответов на прозвучавшие в этой дискуссии замечания дается в следующем, заключительном разделе настоящей работы.

9. Современная Россия в очередной раз переживает не самый простой этап своего развития. Осознание и исследование всех существенных аспектов этого процесса является одной из важнейших задач российской науки, в полномасштабной постановке и решении которой должны принимать участие научные работники практически всех гуманитарных и естественнонаучных специальностей, желающие предотвратить сползание нашей страны на обочину Истории.

Подобная проблема в той или иной форме стоит перед каждым гражданином России, перед каждым, кто чувствует свою ответственность за происходящее в нашей стране. Научные работники здесь выделены тем, что по роду своей основной деятельности они предполага-

ние объективной и содержательной информации подобного рода необходимо для противодействия различным манипуляциям массового сознания, основанным на использовании неполной и недостоверной информации. Множество подобных манипуляций было продемонстрировано СМИ как во время последних двух предвыборных кампаний 2011-2012 гг., так и после их завершения, и вряд ли этот поток когда-нибудь спонтанно прекратится. Реализация и популяризация научного подхода в этой области необходима не менее, чем такая же реакция научного сообщества на проявления псевдонауки в СМИ и других сферах нашего бытия.

К числу столь же актуальных задач относится также составление и массовая популяризация перечня основных событий нашей новейшей истории, которые необходимо обязательно учитывать при любых, претендующих на полноту и объективность, оценках нынешнего состояния страны и прогнозах на ее будущее. На эту задачу мне уже неоднократно приходилось обращать внимание, в том числе и на сайте президента РФ Д.А. Медведева (<http://blog.kremlin.ru/accounts/51250?page=3?>), в частности, в связи с неисполнением Закона "Об индексации денежных доходов и сбережений граждан в РСФСР" от 24 октября 1991 г. и Постановлением Конституционного Суда РФ от 31 мая 1993 г. по этому поводу.

В решение этой задачи научное сообщество могло бы внести решающий вклад, для чего первоначально надо хотя

сообщества, всех граждан, способных принимать участие в исследовательской работе.

К сожалению, роль работников науки в этом деле пока еще не вышла на потенциально возможный и необходимый уровень, что видно, в частности, по заполнению сайта "Энциклопедия 1990-х" (<http://www.uroki90.ru/wiki.htm>), который "объединяет основные исторические источники, исследовательскую, публицистическую и методическую литературу по истории 1990-х, а также справочные статьи об основных событиях эпохи, их коллективных и индивидуальных участниках (то есть - об организациях и персонах), о понятиях, с помощью которых описываются события и процессы этой эпохи".

Объединение усилий научных работников для решения подобных задач может осуществляться как в рамках действующих научных структур (например, РАН), так и с привлечением иных, в том числе и различных общественных организаций (РАСН, ОНР и другие).

Необходимо подчеркнуть в заключение, что такая деятельность представляет не только непосредственный исследовательский интерес. Важно также и то, что полученные при этом результаты и выводы, став достоянием широкой общественности, могут дополнительно обратить ее внимание на многие аспекты существования российской науки как структуры, действительно необходимой для существования и развития России.

Если же такие научно обоснованные результаты и выводы не будут своевременно доведены до широких общественных слоев или хотя бы до всего научного сообщества, то это существенно уменьшит их реальную значимость, их влияние на общественные процессы. Сейчас в этом направлении предпринимаются определенные шаги. Но эти шаги пока еще не достигли необходимой масштабыности и массовости.

Надо стремиться к тому, чтобы в каждом институте, в каждом учреждении, где есть возможность проводить научные семинары, было организовано научное обсуждение всех актуальных проблем, волнующих наше общество. Для достижения этой цели нужны люди и соответствующие компактные тематические материалы, пригодные для содержательного обсуждения в широкой аудитории. Этим и объясняется то обстоятельство, что объединение усилий научных работников всех специальностей действительно необходимо для получения надлежащих ответов на современные вызовы, от которых зависит будущее нашей страны.

Александр САМОХИН

Надо стремиться к тому, чтобы в каждом институте, в каждом учреждении РАН было организовано научное обсуждение всех актуальных проблем, волнующих наше общество. Объединение усилий научных работников всех специальностей необходимо для получения надлежащих ответов на современные вызовы, от которых зависит будущее нашей страны.

ются наиболее приученными и привычными к общим правилам исследовательской деятельности, к тщательному сбору и анализу фактов, к беспристрастной логике и четко формулируемым выводам. К сожалению, эти предполагаемые качества в реальной жизни не всегда проявляются своевременно и адекватно.

Одной из актуальных конкретных задач, для оперативного решения которой необходимо объединение усилий всех научных работников и других граждан России, является мониторинг состояния не только науки, но и других сфер нашего бытия, в частности, образовательной, социальной, правовой, экономической и прочих, представляющих интерес для многих или даже для большинства граждан России.

Получение и широкое распростране-

бы осознать ее важность не только для науки, но и для общества в целом, которое продолжает пребывать под гнетом множества псевдонаучных штампов, касающихся истории, в том числе и новейшей, живыми свидетелями и участниками которой являются люди среднего и старшего поколений, экономик и других аспектов нашего бытия. По причине этой "заштампованности" большинство граждан, скорее всего, и не помнят о Законе об индексации и даже далеко не все работники науки увязывают неисполнение этого Закона с нынешней позорно низкой величиной аспирантских стипендий. Получение (и массовое распространение!) объективных результатов тщательного исследования этого периода нашей истории, на мой взгляд, является одной из важнейших задач всего научного

Этот день мы приближали,

Я ушел в армию зимой 1942 года, мне было тогда 17 лет. Как сейчас помню зимнюю Москву, затемненный коток ЦПКО им. А. М. Горького и милиционеров, вылавливающих нас, бритых под машинку ребят, нарежьте на коньках последние, быть может, в своей жизни круги по льду. Скорость, которую обеспечивали беговые коньки, делала нас недосыгаемыми для милиции.

Потом была теплушка в эшелоне, двигавшемся по маршруту Москва-Горький. Двадцать пять бритых ребят на нарах в такой тесноте, что все спящие должны были поворачиваться на другой бок одновременно. Качающийся фонарь, дневальный у печки. На остановках доставали дрова, разламывая "мирные" заборы.

Долгие месяцы обучения на курсах радиотелеграфистов. Навыки доводились до автоматизма. Некоторое время я потом читал вывески и газеты не так, как все нормальные люди, а "морзянкой" - точка, тире, две точки.

Мы просились на фронт. Надоели муштра, голод, питание по третьей (самой минимальной) норме, нас тянуло на подвиги. "Ребяташкам хотелось под танки", как позднее пел Владимир Высоцкий.

Летом 1943 года в нашей части отобрали радистов второго и третьего классов и направили их в формирующиеся военные части в район Коломны. Здесь в чистом поле на берегу Оки был организован пересыльный лагерь, в котором сколачивались пехотные подразделения 92-го гвардейского корпуса. После двух месяцев обучения строевым премудростям, жизни в палатках и землянках, освоения матчасти нас, наконец, посадили в товарные железнодорожные вагоны и отправили в прифронтовую полосу 1-го Украинского фронта.

Выгрузились мы почему-то на станции Миллерово в Донбассе, а наш прифронтовой участок находился в районе Киева. Шестисот километров перемещались, как и положено пехоте, пешком: шли по ночам, отсыпались днем в перелесках, питались преимущественно сухим пайком, дождливыми днями блуждали в тумане. Нередко случалось засыпать на ходу: проснешься в канаве у дороги и в страхе бросаешься догонять ушедшую вперед колонну. Этот двенадцатидневный марш-бросок в течение запомнился мне надолго. После него два дня отдыха на берегу Днепра показали раем.

Под Киевом у Букринского плацдарма советские войска в то время прорвали позиции немцев, и наша часть была брошена в прорыв. В наступлении все перемешалось. Мы, радисты со своими радиостанциями РБ (радиостанция батальонная), по-ви-

Предлагаем вниманию читателей НС воспоминания ветерана Великой Отечественной войны, доктора геолого-минералогических наук Владимира Холодова о самых памятных страницах его боевой биографии.

Владимир Николаевич Холодов ушел на фронт с первого курса физико-математического факультета МГУ. После войны он восстановился в университете, но почувствовал, что отстал за два с лишним года, многое забылось, да и интерес к математике угас. В то же время, за годы войны юноша приобрел вкус к странствиям: "охота к перемене мест" оказалась и его "добровольным жребием". Владимир Николаевич бросил университет и поступил в Нефтехимический институт имени Губкина, на геологический факультет. Этот институт готовил тогда, пожалуй, лучших специалистов по литологии (геологии осадочных пород), а также давал фундаментальные знания по геохимии.

После окончания Губкинского института Владимир Николаевич работал на урановых и редкоземельных месторождениях Средней Азии и Казахстана, а затем на протяжении 10 лет трудился в Москве, в Институте минералогии и геологии редких элементов Академии наук, где он защитил кандидатскую диссертацию и возглавил лабораторию. Затем Холодов перешел в Геологический институт, ведущий академический НИИ в области геологии. Здесь он защитил докторскую диссертацию и возглавил Лабораторию геохимии осадочных полезных ископаемых. Владимир Николаевич сотрудничал со многими выдающимися русскими учеными - создателями новых направлений в фундаментальной геологии. В.Н. Холодов - академик РАЕН, он является бессменным редактором одного из лучших академических журналов - "Литологии", имеет звание заслуженного деятеля науки России.

Но не только оригинальными научными идеями славен этот человек. Владимир Николаевич - душа компании, замечательный танцор и любимец дам, он может на протяжении нескольких часов читать наизусть любимые стихи русских поэтов.

Много лет назад ему удалось покорить сердце красивой девушки, начальника экспедиции, в отряде которой он работал коллектором. Успешная карьера Владимира Николаевича удалась во многом благодаря счастливому выбору спутницы жизни. Инесса Алексеевна Кондратьева - успешный ученый, доктор геолого-минералогических наук, много лет проработавшая в Институте геологии рудных месторождений, петрографии, минералогии и геохимии РАН. Полевой геолог, она прекрасно справлялась с ролью жены и мамы. Непростая послевоенная жизнь и увлеченность работой не помешали супругам Холодовым вырастить двух прелестных девочек с такими же большими голубыми глазами, как и у их отца.

Каждый раз, вглядываясь в судьбы мальчишек и девчонок сороковых годов, не устаю удивляться, как много они успели, какой в них запас энергии и любви к жизни!

Татьяна Литвинова

димому, не очень нужны были своим командирам и просто тащили на себе аппаратуру, оружие, личное имущество и запасы продуктов питания.

Две вещи поразили меня на Украине - развалины населенных пунктов и состояние дорог. Даже в крупных селах, деревнях и поселках редко где сохранились украинские "мазанки", чаще торчали трубы, дымились развалины. Двойной вал войны - наступления немцев и русских - полностью разорили этот некогда благодатный край, принесли слезы и горе. Редко-редко можно было встретить оазисы сохранившейся жизни.

На мокрых осенних шоссе часто попадались странные, очень крупные лепешки с отвратительным трупным запахом. Нашу тяжелую технику и орудия на тягачах, буксующие на подъемах, обслуживали сообразительные ребята: на крутых горках солдаты подкладывали под колеса трупы немцев. В этом, конечно, проявлялась и ненависть к врагу, ожесточение. И еще одно: гражданские и военные Украины и России сплотились в од-

ну большую семью - украинские женщины нередко отдавали русским солдатам последние запасы хлеба и молока!

Хорошо помню случай, когда я впервые должен был стрелять в человека в упор. В селе, где однажды пришлось остановиться на ночлег, оказалась свободной только одна хата. Там квартировал СМЕРШ, но мы этого не знали и спокойно легли спать. Ночью лейтенант-переводчица разбудила меня и приказала расстрелять немецкого пленного. Приказ командира - закон для подчиненного. Я взял автомат и решил выполнить свой гражданский долг. В последний момент на улице выяснилось, что я просто должен был играть роль устроителя - немец "раскололся". Но ужас в моем сердце остался надолго.

Город Житомир наша дивизия взяла с ходу без серьезных боев к ноябрьским праздникам 1943 года. Войдя в город, наш коллектив (три радиста во главе с сержантом) занял уютный подвал недалеко от городской станции. Рядом располагались не разграб-

КАК МОГЛИ

ленные немцами винные склады. Вечером на ящиках, заменяющих стол, появились солдатские котелки с вином, и жизнь окрасилась в радужные тона. Утром я проснулся от грохота взрывов. Забежавший в подвал солдат крикнул: "Немцы в городе". Ребята стали собирать рацию и пожитки, а я, схватив карабин, вместе с незнакомым солдатом вывалился на улицу, залег на тротуаре и стал стрелять в мелькавшие вдали фигуры. Мы завершили перестрелку, когда появился немецкий танк. Только к вечеру я отыскал своих в пригороде и включился в житомирское отступление (двадцать километров к востоку от города). Через несколько дней дивизия была приведена в порядок, двинулась вперед и вновь взяла Житомир.

После житомирской заминки наступление нашей 1-й Гвардейской армии (командующий - генерал А.А. Гречко) проходило через города Старо-Константинов и Прокуров. В районе Волочиска мы перешли довоенную Государственную границу СССР и попали из нашей Советской Украины в другой, католический, мир. Повсюду костелы, распятия, иконы и статуи Богородицы. Резко изменилось отношение населения: косые взгляды, холодный прием, недоброжелательность. Командование предупредило всех: на постой становиться только группами - по ночам стали пропадать бойцы. Иногда их находили застреленными или с перерезанным горлом. Бандеровское движение действовало во всей Львовской области.

Весна 1944 года застала нас в районе Тернополя. Город был сильно укреплен, и мы его брали штурмом. Здесь непосредственного участия в боевых операциях нам принимать не пришлось. Мы просто работали с полковником С. Васильевым, который руководил действиями стрелкового полка. После Тернополя был еще городок Збараж, где наш полк понес большие потери в районе городской тюрьмы.

Тернопольская операция закончилась, 1-й Украинский фронт далеко ушел на запад, а наш 92-й армейский стрелковый корпус был в полном составе переброшен на Ленинградский фронт.

Послеблокадный Ленинград встретил нас



неприветливо - пустынные дома с выбитыми стеклами, проспекты и улицы без прохожих, надписи: "Эта улица обстреливается". Мы оставались в нем всего три дня, даже не успели обжить помещение школы, в которое нас поселили. И снова в путь!

Наша дорога на этот раз лежала к востоку от города, вверх по Неве, мимо Ладожского озера. Конечным пунктом было Лодейное поле на реке Свирь. Здесь все левобережье было нашим, а правобережье - немецким.

Операция по форсированию Свири можно назвать блестящей победой советских военачальников: она была подготовлена и осуществлена практически без потерь. Ее проводила 7-я армия генерала А.Н. Крутикова, в распоряжение которого и поступила наша дивизия.

Три дня наша авиация непрерывно бомбила правобережье с немецкими и финскими укреплениями, затем шесть часов длилась артподготовка. Когда наши части начали переправу на понтонах, на той стороне не оставалось ни одного вражеского солдата. Один-единственный пулемет сразу же подавили гранатами.

После прорыва армия А.Н. Кутикова двинулась на города Олонец и Петрозаводск, а нашу дивизию вновь вернули на берег Ладожского озера. На этот раз нас перебрали в район реки Вуокса, на знаменитый Вуоксинский плацдарм, восточнее Выборга. В то время это был "пяточек" размером 1x2 км. В пределы этого участка ввели три стрелковых полка, один моторизованный полк и много вспомогательных войск. Всю

эту массу людей и техники финны пропустили, а через день устроили на плацдарме "карусель": орудия били по квадратам, бомбила авиация, минометы устроили настоящий ад.

Мы с моим командиром старшиной В. Денисовым остались живы только благодаря его предусмотрительности и близости нашего окопа к переднему краю. Едва мы отыскали подходящее место для рации в кустах, примерно в 25-30 м от финских окопов, Денисов начал копать щель и заставил меня помогать. Мы подрылись под огромный гранитный валун, и это укрепсооружение и сделало нас практически неуязвимыми. Кроме того, боясь попасть в своих, финны сосредоточили огонь на центре плацдарма. Там мало кто успел вырыть окопы, и вскоре образовалось буквально месиво из техники и человеческих тел.

Как мы держали плацдарм в течение этой летней недели, не хочется даже вспоминать. Теперь мне кажется, что самое страшное на войне - трупный запах. Помню туманное утро, когда мы сменялись: от стрелковой роты осталось семь человек и наша рация. Пехота, пришедшая нам на смену, занимала окопы, а мы никак не могли получить сверху разрешение закончить связь. Когда же оно наконец пришло, уже занималась заря, дорога простреливалась, переправу бомбили. Возвращение на наш берег по понтонам прошло как азартная игра с финскими минометчиками в чет-нечет.

И вот мы в густом сосновом бору, можно растянуться на теплом песке и почувствовать себя в безопасности. В картину полного блаженства вписались огромные порции американских консервов и русского спирта, выданные старшиной роты.

Июль и август на нашем участке фронта оказались относительно спокойными: война ушла куда-то на запад. Остатки нашей роты распределили по разным частям, занимавшим левобережье реки Вуокса. Мы помогали телефонистам наладить связь с находившемся на острове артиллерийским наблюдательным пунктом. Наши артиллерия и минометы периодически "обменивались любезностями" с финскими огневыми позициями. Изредка наш берег бомбила авиация.

Пользуясь старыми рыбацкими лодками, мы налаживали связь и привозили наблюдателям-артиллеристам пищу. Во время одного из минометных обстрелов я упал лицом на колючую проволоку и поранил глаз. Попал в медсанбат, в строй вернулся через две недели.

А 4 сентября 1944 года Правительство Финляндии разорвало договор о военном сотрудничестве с Германией и капитулировало перед СССР. Для всех частей Ленинградского фронта этот успех стал прелюдией к полной Победе в великой, но страшной войне.

Владимир ХОЛОДОВ

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ УЧЕНЫХ ПРИТЛАШАЕТ В МАЕ 2012

10 ЧЕТВЕРГ

КОНЦЕРТ Московского мужского хора "ПЕРЕСВЕТ"

Художественный руководитель ДМИТРИЙ ЮДЕНКОВ
В программе: духовная музыка, русские народные песни,
хиты русской и зарубежной эстрады
Большой зал - 18.30

11 ПЯТНИЦА

Музыкально-драматический спектакль театра "Живая вода" "ДОРОГА ДОМОЙ"

Большой зал - 18.30

12 СУББОТА

"КЛАССИКА ЖАНРА"

Концерт ретро-ансамбля "БАРХАТНЫЙ СЕЗОН"

солисты НИНА МОШКИНА И МАРИЯ МОСКАЛЕНКО
Большой зал - 18.30

15 ВТОРНИК

В сопровождении ансамбля ВГТРК под управлением заслуженного артиста России ВИКТОРА СМОЛЯЯ Поет народная артистка России ЛЮДМИЛА САФОНОВА

Прозвучат арии из опер, романсы, песни 40-х - 50-х годов
Большой зал - 18.30

16 СРЕДА

"СРЕДИ МИРОВ..."

КОНЦЕРТ

лауреата всероссийских конкурсов АННЫ ШИРОЧЕНКО

В программе песни Б.Окуджавы, И.Шварца,
А.Петрова, А.Суханова, романсы и авторские песни
Участуют АЛЕКСАНДРА ШИРОЧЕНКО,
ВИТАЛИЙ ЧУБЕЙКО, АЛЕКСЕЙ АЛЕКСЕЕВ
Гости вечера ДМИТРИЙ ШВЕД, АЛЕКСАНДР СУХАНОВ
Большой зал - 19ч.

17 ЧЕТВЕРГ

"ПРИВЕТ ИЗ ОДЕССЫ"

Песни Александра Цфасмана, из репертуара
Леонида Утесова и другие ретро-шлягеры.
Участуют: ЛЕВ ДУРОВ, ЕВГЕНИЙ МЕНЬШОВ, Юлия РУТБЕРГ
Автор и ведущий программы Заслуженный артист России
СЕМЕН МИЛЬШТЕЙН - труба
Большой зал - 18.30

18 ПЯТНИЦА

Константин Листов

опера

"СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ВАЛЬС"

Исполнители: солисты Московского
государственного академического театра оперетты
Режиссер ДМИТРИЙ ШУМЕЙКО
Большой зал - 18.30

19 СУББОТА

"ПРИДЕТ И К ВАМ ЛЮБОВЬ!"

Вечер, посвященный 80-летию

со дня рождения

РОБЕРТА РОЖДЕСТВЕНСКОГО

В программе факты биографии, стихи и песни
выдающегося поэта

Участуют:

народный артист России МИХАИЛ КИЗИН
заслуженный артист России ГЕРМАН ЮКАВСКИЙ
лауреаты международных конкурсов
ВАДИМ АНИКЕЙЧИК, ТАТЬЯНА СЕМУШИНА,
АЛЕКСАНДР АКСЕНОВ, ВИТАЛИЙ МАСЛАКОВ
Концерт ведет ЛАРИСА МАКАРСКАЯ
Большой зал - 17ч.

22 ВТОРНИК

Навстречу юбилею ЦДУ РАН

"ВЕСНЫ ЦВЕТЕНЬЕ..."

Концерт

творческих коллективов Дома ученых
Большой зал - 18.30

23 СРЕДА

Концерт танго-оркестра "МИСТЕРИОЗО"

Прозвучат произведения

К.Гарделя, А.Тройло, Д.Мальгони, М.Мореса
Большой зал - 18.30

24 ЧЕТВЕРГ

"ОЧАРОВАНИЕ РОМАНСА"

Поёт

ДМИТРИЙ РЯХИН

Илья Кайгородов - фортепиано

Большой зал - 19 ч.

25 ПЯТНИЦА

ФЕСТИВАЛЬ МУЗЫКИ С.В.РАХМАНИНОВА

"БЕЛАЯ СИРЕНЬ"

КОНЦЕРТ ГОСУДАРСТВЕННОГО АКАДЕМИЧЕСКОГО РУССКОГО КОНЦЕРТНОГО ОРКЕСТРА "БОЯН"

Художественный руководитель и главный дирижер
народный артист СССР
АНАТОЛИЙ ПОЛЕТАЕВ
Большой зал - 19 ч.

26 СУББОТА

ПЕТЕРБУРГСКИЕ ВСТРЕЧИ

КОНЦЕРТ

лауреата международных конкурсов

АНДРЕЯ СВЯЦКОГО - баритон

В программе русский романс, лирическая песня
Большой зал - 17ч.

28 ПОНЕДЕЛЬНИК

КОНЦЕРТ

симфонического оркестра

им. А.П.Бородина

Центрального Дома ученых РАН

В программе произведения Ф.Мендельсона,
И.Брамса с участием заслуженной артистки России
ИРИНЫ ОСИПОВОЙ - фортепиано
МАКСИМА И АЛЕКСАНДРА АНИСИМОВЫХ - кларнет
Художественный руководитель и дирижер
проф. П.Б.Ландо
Большой зал - 19 ч.

Наш адрес - г. Москва, Пречистенка, дом 16.

Тел. (8-495) 637-45-55

[http:// www.ras.ru](http://www.ras.ru), www.cdu-art.ru

АНЕКДОТЫ

Кому на Руси жить хорошо, те почему-то уже в Лондоне.



Если в руках у женщины скалка, еще не факт, что будут пирожки.



Никто из сотрудников зоопарка не переваривал директора. А вот питон смог.



Один День труда в России отметили тремя днями отдыха.

Мы выбираем, ЦИК выбирает. Как это часто не совпадает.



Акция! Выбрав президента на 6 лет, вы получаете еще 6 лет в подарок!



Когда российские депутаты принимают новые законы, они, прежде всего, думают о детях. Пока только о своих.



Хочешь звонить больше, а платить меньше? Звони с рабочего!



Быстро, качественно и не дорого, убью ваше время. Интернет.

Чем ближе живёт бабушка, тем толще внуки.



Похоже, в Московской области все очень плохо, раз руководить этим регионом назначили министра МЧС.



В Прощеное воскресенье звонил в банк. Кредит не простили.



Наше правительство запретило продавать алкоголь с 22:00. Следующим шагом должен быть запрет продажи мучного, шоколада и мороженого с 18:00.



"Не суйте пальцы куда попало. Их не так много, как кажется", - говорит наш инженер по технике безопасности.



Все хотят, чтобы что-нибудь произошло, но при этом боятся, как бы чего-нибудь не вышло.

<http://www.ras.ru>
в разделе «Профсоюз работников РАН»

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной
организации Профсоюза
работников Российской
Академии наук

Главный редактор Владимир ЮРКИН

119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499)135-5577, (8499)135-3032

E-mail: ispolkom_mos@gambler.ru

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru

Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ

Свидетельство о регистрации тер.упр. МПТР России

ПИ-№1-00653 от 30 апреля 2002 г.

Тираж 1000 экз. * Сдано в печать 10.05.2012 г.

При перепечатке ссылка на «НС» обязательна

Отпечатано в типографии «ИД МИСИС»

г. Москва, Ленинский проспект д. 4 * Распространяется бесплатно

Редколлегия

Баренбаум Азарий Александрович
Варнаевский Владимир Гаврилович
Волчкова Надежда Владимировна
Калинушкин Виктор Петрович
Миронов Анатолий Степанович
Прожегина Светлана Викторовна
Рослякова Татьяна Леонидовна
Самохин Александр Александрович
Селитринникова Раиса Петровна
Юркин Владимир Акимович