

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№ 10 (50)
октябрь 2005



Газета Московской региональной организации профсоюза
работников Российской Академии наук



Совет Профсоюза РАН,
10-11 октября

В октябре академический профсоюз подводил итоги совместной работы с руководством РАН по реализации первого этапа реформирования Академии наук. В решениях Советов МРО ПР РАН и Российского профсоюза были окончательно сформулированы предложения Профсоюза РАН по наиболее актуальным вопросам реформы.

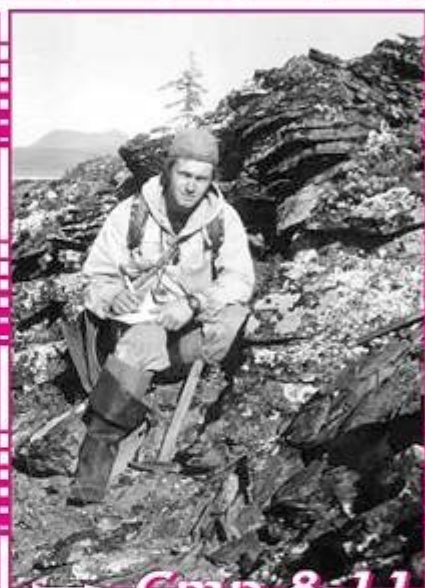
→ Стр. 4-8



Совет МРО ПР РАН, ИОХ им. Н.Д. Зелинского, 6 октября

В НОМЕРЕ:

Юбилей институтов, входящих в структуру МРО ПР РАН - хороший повод рассказать о деятельности наших организаций и той роли, которую играет в них профсоюз. В этом номере «НС» мы представляем юбиляров октября - Геологический институт и Институт космических исследований РАН.



→ Стр. 8-11



Премия в виде познавательного тревел-гранта для ребят, успешно работавших в образовательной программе ведомственного летнего лагеря - еще одна форма участия профсоюза в организации полноценного отдыха детей своих сотрудников. Трудно переоценить значение такой деятельности и для решения кадрового вопроса в науке. Об опыте профкома ИПФ РАН читайте на стр. 12.



→ Стр. 12

Наши заседания

10-11 октября в Москве состоялось заседание Российского Совета профсоюза работников РАН, а перед этим 4 и 6 октября свои заседания провели Исполком и Совет МРО ПР РАН. Главной темой этих заседаний было, естественно, предстоящее реформирование



РАН - отраслевая система оплаты труда (ОСОТ), которую все еще предполагается в качестве пилотного проекта ввести с января 2006 года, предварительно проведя «жесткую» переаттестацию, 20%-ное сокращение бюджетно финансируемых работников к 2008 году и образование «ориентированного сектора». Однако возникающих при этом вопросов оказывается гораздо больше, чем имеющихся ответов. Выступавший перед членами Совета 10 октября вице-президент РАН А.Д. Некипелов, признавая непроработанность многих вопросов, призывал к возможно более быстрому началу процесса такого реформирования, ибо в противном случае нас могут опередить другие жаждущие, и нам мало что достанется от обещаемого сейчас увеличения зарплаты в будущем. Озабоченный, по-видимому, тем же самым, начальник ПФУ РАН А.И. Коношенко на том же собрании не очень любезно отреагировал на предложенную ему альтернативную схему ОСОТ, охарактеризовав ее несколькими выразительными эпитетами.





В подобной ситуации возникает ряд вопросов более общего характера относительно эффективности нашей работы. Чего мы добивались и чего реально добились за последние



годы? Какова, в частности, результативность взаимодействия нашего профсоюза с администрацией РАН, чем она измеряется и от каких факторов зависит? Приближается ли эта результативность к своему верхнему пределу или, наоборот, отдаляется от него, и что можно сделать для ее увеличения в последнем случае? Ответы на эти вопросы мы должны получить сами, в рамках своей организации.

Можно, конечно, ограничиться декларацией, что все эти вопросы - надуманные. И пусть наши недруги на нас клеветуют как хотят хоть в бумажных, хоть в электронных СМИ - а нам это все равно, и мы на самом деле очень хорошо сидим. Знаем ли мы, сколько наших коллег поддерживают или не поддерживают такую позицию, хотим ли мы это знать?

В "Независимой газете" 28 сентября с.г. была опубликована статья А. Ваганова «Академию наук прощупали изнутри», в которой сообщается, что Центр стратегических разработок инициировал проведение беспрецедентного социологического



исследования крупнейшей научной организации страны, результатом которого стал отчет «Оценка состояния российской науки». Газета приводит такие вот, в частности, выдержки из этого отчета:

«- В составе академической науки имеется значительный "кадровый балласт" - около 60% численности научных работников.

- Эффективность гуманитарного сектора академической науки очень низка - доля в нем кадрового балласта составляет более 90%. В негуманитарном сегменте доля балласта - 53%.

- Неэффективным академическим ученым свойственна завышенная самооценка их научных достижений - 75% из них считают себя эффективными, действующими учеными».

Реакция Совета МРО на эту информацию была вялой и незавершенной, хотя мы вроде бы являемся как раз профсоюзом работников РАН.

В телепередаче «Момент истины» 9 октября с.г., за день до заседания российского Совета, говорилось, среди прочего, о том, что профдвижения не было в СССР, но и в России оно не возникло. По мнению выступавших в этой передаче, десятки миллионов людей допускают такую ситуацию по той же причине, которой объясняется отсутствие гражданского общества в нашей стране. Люди задавлены своими проблемами, социально пассивны, не видят способа влиять на власть. На это и рассчитывают те, кто грабит Россию, кто купил на корню всю профсоюзную верхушку. Но эти силы роют себе яму: не найдя выхода, социальный протест рано или поздно прорвется бунтом.

Реакция российского Совета на содержание этой передачи и статьи в «НГ», как и на московском Совете, была слабо выраженной. Увы, способность к своевременному принятию и осуществлению оперативных решений в нашей организации остается на весьма низком уровне.

На невысокий КПД наших заседаний, проистекающий от недостаточного уровня их подготовки, проведения и контроля за исполнением принимаемых решений, уже обращалось внимание в газете «Научное сообщество» № 8 за 2005 год. В Московской организации предпринимаются определенные действия для улучшения этой ситуации, хотя сдвиги в нужную сторону пока еще невелики. Возможно, что в других региональных организациях имеются более заметные достижения, но они нам, к сожалению, неизвестны. Во всяком случае, на российском Совете такие вопросы еще не рассматривались, а подготовленность его членов к адекватному восприятию обсуждаемых вопросов нередко оставляет желать много лучшего.

Между тем, решение внутренних вопросов подобного рода необходимо для повышения эффективности взаимодействия нашего профсоюза с руководством РАН и более высокими инстанциями, а также с другими профсоюзами и общественно-политическими организациями. Обсуждение таких вопросов будет продолжено в следующих номерах «НС», и мы призываем равнодушных членов нашего профсоюза и других работников РАН принять в этом деле активное участие.

Н.Г. Демченко,
зам. председателя Совета МРО ПР РАН, deton@ipkonran.ru
А.А. Самохин,
зам. председателя Совета МРО ПР РАН, asam@ran.gpi.ru

Даешь КОНТАКТ!

Несмотря на прямое и скрытое противодействие со стороны власти митинг московских бюджетников, как было запланировано, состоялся 12 октября на Горбатом мосту, возле Белого дома. Разрешение дали на пять тысяч человек, пришло больше, митингующие разместились и по другую сторону ограждения, вдоль которого через каждые два метра стояли омовцы. Милицейские кордоны плотно прикрывали Белый дом, но к нему никто не рвался. Правда, и оттуда тоже никто не вышел...

Все выступающие: и лидеры профсоюзов, и преподаватели, и медики, и политические деятели говорили об одном - государство наплеваательно относится к бюджетникам. Образование, наука, медицина, культура только числятся приоритетными направлениями, но их работники живут в нищете. Это было объяснимо в те времена, когда в нищете оказалась вся Россия, но теперь, когда в стране профицит бюджета, подобное отношение Правительства нельзя оценить иначе, чем издевательство.

Михаил Кузьменко, президент Ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы и председатель профсоюза здравоохранения РФ, поставил своего рода социальный диагноз современному состоянию российского общества, заявив, что «Правительство в лице министерств полностью исключило себя из переговорного процесса».

Галина Меркулова, председатель профсоюза работников народного образования и науки РФ, напомнила собравшимся историю о том, как были собраны и отправлены в Администрацию Президента РФ 2 миллиона 300 тысяч подписей работников образования, но «никакого ответа профсоюз на это обращение не получил». Что до действий власти, в 2005 году они свелись к 20%-му повышению зарплаты в начале года и к 11% прибавки с 1 сентября. Ничего хорошего не ждет нас и в 2006 году: намеченное увеличение «съест» инфляция. Кроме повышения зарплаты - не менее чем в 1,5 раза в течение 2005 года и в 1,5 раза в 2006 году - собравшиеся требовали от Президента и Правительства РФ:

- реформировать систему оплаты труда в бюджетных отраслях при условии увеличения фонда оплаты труда учреждений не менее чем в 2 раза
- погасить задолженность по заработной плате работникам бюджетных отраслей
- законодательно установить минимальные государственные гарантии по уровням оплаты труда по основным отраслевым категориям работающих.
- разработать правовой механизм оказания финансовой помощи из федерального бюджета субъектам Российской Федерации при осуществлении повышения заработной платы на региональном и муниципальном уровнях.

Сергей Абрамович Смоляк, председатель профкома ЦЭМИ РАН, рассказал, что на митинге, где «милиции было больше, чем участников», много говорилось и о поддержке науки. Он отметил также, что самой боевой частью митингующих были студенты, поддерживавшие своих профессоров.

По всей России, от Калининграда до Камчатки: бастовали 12 855 учреждений образования с количеством около 500 тысяч работающих. В митингах протеста и шествиях приняли участие более 260 тысяч работников образования, здравоохранения, культуры. В пикетах приняли участие около 9,5 тысяч человек. Было направлено более 13,5 тысяч телеграмм в адрес Президента РФ, Правительства РФ, Государственной Думы РФ, Совета Федерации, с требованиями принять меры по улучшению положения работников бюджетной сферы.

Говорить об итогах акции еще рано. Чего добились бюджетники можно будет понять, когда будет утвержден бюджет на 2006 год.

Карт-бланш профсоюзам?

19 октября 2005 в Ново-Огарево состоялась встреча Президента России В.В. Путина с лидерами профсоюзных организаций России. Поздравив собравшихся со столетием профсоюзного движения в России, Президент произнес речь, некоторые фрагменты которой хочется процитировать дословно. Возможно, они послужат для наших профсоюзных активистов подспорьем в их непростой повседневной работе.

«...За последние годы роль профсоюзов в системе демократических институтов, которые складываются в стране, возросла и приобрела абсолютно естественный характер в рыночной экономике. Профсоюзы все больше и больше влияют не только на то, как формируется рынок труда, но и на всю общественную жизнь в стране. Сегодня без участия профсоюзов трудно себе представить диалог работников и работодателей.

...Председатель Правительства заверил меня, что все правительственные организации и дальше будут не только активно работать в рамках Трехсторонней комиссии, но и на территориях, в отраслях будут внимательно следить за тем, как формулируют профсоюзы свои требования к работодателям.

...Убежден, что задачу формирования цивилизованных трудовых отношений нельзя решить в отрыве от общих вопросов развития социальной сферы. Мне бы очень хотелось, чтобы профсоюзные организации на местах внимательно отнеслись к тому, как будут осуществлены намеченные нами крупные социальные проекты в здравоохранении, образовании, жилищной политике, и приняли участие в реальном контроле за теми денежными средствами, которые будут выделяться на эти цели.

...В рамках национальных проектов заявлено значительное повышение заработной платы работников бюджетной сферы, но оно должно сопровождаться новыми критериями качества той работы, которую они выполняют...»

P.S. После встречи в Ново-Огарево Управление Президента по работе с обращениями граждан «вдруг» обратило внимание на присланные в ходе акции протеста работников бюджетной сферы телеграммы, резолюции, решения митингов и собраний и вывесило на президентском сайте документ «Об обращениях участников акции профсоюзов 12 октября 2005 года». В нем содержится краткий анализ полученной почты и не содержится никаких ответов на требования участников акции...

Постановление Совета МРО ПР РАН О текущей ситуации, связанной с планами модернизации РАН

06.10.2005г. ИОХ им. Н.Д. Зелинского

Совет МРО ПР РАН во исполнение решения от 08.06.05 г. рассмотрел на своем заседании ситуацию, возникшую в РАН в связи с планами ее реформирования.

Совет констатирует, что многие пункты документов по этому вопросу носят общий, неконкретный характер, и в настоящее время достаточно сложно провести их детальный анализ. В связи с этим Совет на данном заседании ограничивается рассмотрением вопросов, наиболее актуальных в настоящее время с точки зрения профсоюза.

1. Отраслевая система оплаты труда в РАН.

Совет поддерживает введение в РАН с 2006 года в качестве пилотного проекта Отраслевой системы оплаты труда с целью довести к 2008 году среднюю зарплату научного сотрудника до 30.000 руб. в месяц, а работников вспомогательных

подразделений до 12.000 руб. в месяц. Совет отмечает, что это происходит во многом благодаря той длительной борьбе за достойную оплату труда ученых, которая велась Профсоюзом работников РАН.

В то же время, необходимо отметить следующее:

- а) Указанный выше уровень зарплат является, с точки зрения Совета, только первым шагом к поставленной Профсоюзом цели - добиться уровня зарплат, сопоставимого с зарплатами ученых в развитых странах.
- б) Совет МРО ПР РАН считает недопустимым связывать введение Отраслевой системы оплаты труда и увеличения зарплаты в РАН с увольнениями и ухудшениями условий труда сотрудников РАН.
- в) Совет МРО ПР РАН считает необходимым, чтобы Профсоюз принял активное участие в разработке и процессе введения Отраслевой системы оплаты труда с целью максимального учета интересов членов профсоюза.

2. Пенсионное обеспечение работников РАН.

Совет МРО ПР РАН полностью поддерживает те положения «Программы» и «Плана мероприятий», где говорится о необходимости решения проблемы достойного пенсионного обеспечения сотрудников РАН. Совет считает, что необходимо предпринять все усилия, чтобы эта проблема была решена на федеральном уровне. В то же время, Совет не исключает возможности использования для временного и частичного решения этой проблемы таких форм, как создание дополнительных фондов пенсионного обеспечения, введение должностей советников институтов и т.д.

3. Совет МРО РП РАН отмечает, что вплоть до последнего времени процесс уменьшения числа юридических лиц в РАН шел без массовых увольнений и существенных ухудшений условий труда. Совет МРО считает необходимым постоянно контролировать этот процесс, чтобы свести к минимуму возможные неблагоприятные последствия для членов профсоюза.

В соответствии с вышесказанным **Совет ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Руководству МРО ПР РАН постоянно контролировать ситуацию в РАН и принимать все необходимые меры для:

а) введения в РАН в 2006 году Отраслевой системы оплаты труда, согласованной с Профсоюзом

б) решения проблемы достойного пенсионного обеспечения сотрудников РАН

в) недопущения массовых сокращений и ухудшения условий труда сотрудников РАН, безусловного соблюдения Трудового Кодекса РФ, Отраслевого Соглашения по РАН.

2. Руководству МРО ПР РАН постоянно информировать сотрудников РАН о ситуации, складывающейся в РАН в связи с планами ее реформирования, а также о позиции и действиях Профсоюза и Московской региональной организации. Максимально использовать для этих целей сайт и газету МРО «Научное сообщество», электронную почту.

3. Обратиться в Совет ПР РАН с предложением на заседании 10-12 октября:

а) определить позицию Профсоюза по отношению к введению Отраслевой системы оплаты труда в РАН, решению проблемы достойного пенсионного обеспечения, разделению «финансовых потоков», решению проблем сокращения числа бюджетных получателей и юрлиц в РАН

б) сформировать рабочую группу для подготовки материалов по заключению Отраслевого Соглашения на 2006-2008 гг.

в) рассмотреть возможность введения в Комиссию по реструктуризации РАН и в Бюро Совета директоров представителей МРО ПР РАН - Председателя Совета В.П.

Калинушкина и члена Исполкома П.Л. Иванова.

ОБРАЩЕНИЕ
Московской региональной организации Профсоюза
работников РАН
к политическим партиям и объединениям,
принимающим участие в избирательной компании
по выборам депутатов Московской городской
думы

Проблемы науки являются стержневой частью проблем общества и государства на всех его уровнях. Мы сознаем нашу ответственность за нынешнее положение науки, за ее будущую судьбу и судьбу нашей Родины. Организации РАН, располагающиеся на территории Москвы, готовы активно участвовать в развитии экономического потенциала города для улучшения условий жизни его жителей. В свою очередь эффективность труда научных организаций в большой степени зависит от оперативности и компетентности городских органов власти.

От депутатов Московской городской думы нового созыва мы ожидаем реальных действий в поддержку научного сектора. Среди них:

1. Учет интересов коллективов предприятий и организаций РАН при скорейшем решении вопросов землепользования, касающихся разграничения муниципальной и федеральной собственности. Признание культурно-исторического значения комплексов зданий и сооружений РАН на территории Москвы.
2. Изменение налогового законодательства в части ставок региональных налогов на имущество и землю ввиду специфики функционирования научных организаций и в целях поддержки и развития науки и наукоемких секторов экономики г. Москвы.
3. Установление порядка соблюдения финансовой и налоговой дисциплины, который предусматривает предъявление прете



нзий лицам и учреждениям, непосредственно виновным в неполном финансировании

статей расхода из федерального бюджета. Признание недопустимости в таких конфликтах силовых мер, препятствующих профессиональной деятельности коллективов РАН.

4. Содействие в заключении Трехстороннего соглашения, развивающего и дополняющего Отраслевое соглашение, между Правительством Москвы, Президиумом РАН (как работодателем москвичей, работающих в структуре РАН) и МРО ПР РАН.

5. Привлечение научного потенциала организаций РАН для улучшения правовой и законодательной базы г. Москвы. Широкое использование ученых для экспертизы при подготовке решений и постановлений московских органов власти.

6. Принятие мер по улучшению социального положения бюджетополучателей предприятий и организаций федерального значения на территории г. Москвы, в число которых входят работники РАН, включая целевое финансирование социальных и медицинских программ. Отстаивание интересов этой части московских избирателей в федеральных органах власти.

7. Поддержка научного и технического творчества детей, отдыхающих в оздоровительных лагерях организаций РАН, за счет образовательных программ городского бюджета.

8. Участие в решении правовых вопросов пенсионного обеспечения работников Академии наук за счет внутренних ресурсов РАН (с возможным привлечением к этим программам других категорий московских пенсионеров сферы науки и образования).

Мы призываем все партии, которые разделяют нашу позицию, отразить это в программных предвыборных документах или путем составления и подписания соглашения о целях и задачах партийных представителей в Московской городской думе с МРО ПР РАН. Мы считаем своей обязанностью проинформировать работников РАН и максимальное число московских избирателей об отношении партий к проблемам научного сектора. Наша оценка будет определяться письменным ответом на данное обращение, который должен подкрепляться необходимыми действиями.

Председатель Совета МРО ПР РАН В.П. Калинушкин

Нам пишут

Освежим память!

Выборы в Мосгордуму неумолимо приближаются. И на этот раз наша Московская организация их не игнорирует, что очень радует! На последнем Совете принято обращение к политическим партиям. Надеемся, на следующем заседании Исполком отчитается перед нами, по каким адресам оно было направлено, какие контакты и с кем были установлены по телефону, какие ответы получены.

Слава богу, до нас наконец дошло, что не можем мы не заниматься политикой - она-то нами «занимается» ежедневно и ежечасно. Интеллектуальный потенциал нашей организации растет, нам бы еще и память подлечить не мешало. Но поскольку реабилитационный процесс не бывает скорым, напомним: есть такая партия, с которой мы уже довольно плотно контактировали - соотносили позиции, и до сего дня взаимных консультаций не прерывали. Называется эта партия «ЯБЛОКО»! В поддержку ученых во время очередного наката «реформаторов», она выпустила заявление «Без науки не будет России». Потом с подачи члена профкома Института нефти и газа А.Я. Хавкина «ЯБЛОКОМ» был принят «Меморандум о защите авторских прав и результатов интеллектуальной деятельности». Теперь вот яблочники поддерживают Александра

Яковлевича, который подал иск в суд в связи с нарушением законодательства по интеллектуальной собственности.

А чьи флаги всегда развеваются рядом с нашими плакатами на митингах? А чей лидер так убедительно выступал на одном из наших Советов? Что, мы теперь и от «ЯБЛОКА» будем ждать ответа на свое очередное обращение «ко всем людям доброй воли»? Да нам же уже давно ответили, добрую волю продемонстрировали, руку протянули!!! А мы вроде сделаем вид, что все забыли и опять потребуем длинных выражений любви и почтения. Интересно, что они о нас подумают? Наверное, простят: что с ученых взять - старые склеротики!

Давайте не будем терять время на глупости, а просто поддержим на выборах в МГД 4 декабря блок «ЯБЛОКО»- объединенные демократы», куда вошли еще СПС (их список возглавляет действующий депутат Мосгордумы Иван Новицкий, бывший профессор МГУ), «Солдатские матери», «Зеленая Россия» (ее лидер - известный эколог член-корр. РАН Алексей Яблоков). И одномандатников поддержим от этого блока, тем более что там немало наших хороших знакомцев - например, Сергей Митрохин и Дмитрий Катаев, которые выступали у нас на «Правде», помните? Ну вспомните же - Митрохин борется с незаконным строительством в Москве, Катаев в МГД разработал закон о Московском гранте и старается не допустить, чтобы гранты раздавались по своим и нашим. Он нас еще приглашал помочь - поучаствовать в работе комиссии, распределяющей гранты, да разве нас дозовешься? Смешно, что еще куда-то зовут и надеются.

В общем, предлагаю напечатать в газете список «яблочных» кандидатов и предложить профоргам вывесить его в своих институтах и поагитировать за этих людей. Так же поступать и в случае с другими партиями, которые откликнутся на наше обращение. Но по ЯБЛОКУ начать работать надо уже сейчас...

Юрий Медовар,
председатель профкома Института водных проблем РАН

Совет Профсоюза РАН: в кадре и за кадром



Совет Профсоюза РАН, состоявшийся 10-11 октября в Москве, решал непростые вопросы, которые уже давно будоражат все научное сообщество.

По поводу введения в РАН Отраслевой системы оплаты труда (ОСОТ) возражений ни у кого не возникло. Замечания и предложения, внесенные Профсоюзом по этому вопросу (см. Постановление на стр 7), наверняка можно учесть в рабочем порядке. Много вопросов, однако, вызвала цена, которую придется платить за повышение сотрудникам зарплат до уровня, который все равно не обеспечит их нормального существования.



Очевидно, что пожертвовать придется: а) численностью работающих, б) планами на модернизацию приборной базы. Правительство не собирается прибавлять Академии денег поверх тех средств,

которые выделяются (да и то не в полной мере - см.

«Справку» на стр. 7-8)

РАН согласно графику,

принятому тремя

Государственными

Советами 2002 года,

поэтому реализацию

пилотного проекта по

введению ОСОТ придется

провести, используя

внутренние резервы. И

если с замораживанием

роста расходов на

оборудование все, похоже,

смирились, вопрос о 20%-ном сокращении бюджетных ставок (в течение трех лет) многим членам Совета Профсоюза РАН представлялся спорным.

Выступившие на Совете вице-президент РАН А.Д. Некипелов и начальник Финансово-экономического управления РАН А.И. Коношенко в очередной раз подтвердили, что часть



сотрудников (примерно 7,2% в год) будет переводиться на «внебюджетные ставки», которые возникнут при «разделении финансовых потоков». Однако, по мнению Профсоюза, процессы сокращения ставок и «разделения финансовых потоков» никак не увязываются, а механизм «разделения потоков» никому не ясен и даже пока не обсуждается. Так что право решать - увольнять сотрудников при «корректировке нормативной численности института» или переводить их «на внебюджет» - фактически отдано на откуп дирекции института. Совет выразил обеспокоенность возможными негативными последствиями разделения ученых на «бюджетников» и «внебюджетников».



Совет Профсоюза на основе предложений Председателя Совета МРО В.П. Калинушкина сформировал свою позицию по поводу разделения финансовых потоков (см. Постановление на стр.6). Предложенная схема позволяет провести сокращение ставок без увольнения реально работающих сотрудников. Профсоюз надеется на то, что эта схема будет принята и намерен предметно участвовать в работе по запуску новых механизмов



оплаты труда в Академии наук.

За рамками официальных решений осталась убежденность многих членов Совета в том, что намеченные процедуры - начало конца РАН. За счет сокращения ставок науку не омолодишь, а вот обезлюдят академические институты еще сильнее. И это, конечно, приведет к передаче освободившихся площадей «более эффективным собственникам». Стоит отметить, что недобрало всего несколько голосов высказанное на Совете Вадимом Павловичем Гульяем, председателем профкома ИОХ РАН, предложение жестко увязать

грядущие сокращения бюджетных ставок с сохранением надбавок за степени выходящим на пенсию ученым. Существование такого «пакета» вполне обоснованно: заслуженные сотрудники РАН при сокращении не уходили бы на «голую пенсию». И для бюджета это предложение не слишком разорительно - его авторы посчитали, что даже если с работы одновременно уйдут все «остепененные» рановские ветераны, на доплаты потребуется 0,5 млрд. рублей. Реально же сумма составит несколько сотен миллионов. В свое время Правительство легко нашло 120 миллионов для увеличения выплат академикам и член-корреспондентам. Многие члены Совета выражали сожаление, что предложение В.П. Гулятия и его сторонников не прошло - проведение его в жизнь способствовало бы укреплению авторитета Профсоюза РАН.

Надежда Волчкова

P.S. На встрече 21 октября руководства Профсоюза РАН с вице-президентом РАН академиком В.В. Козловым и зам. главного ученого секретаря Президиума РАН чл.-корреспондентом РАН А.Г. Толстиковым была подтверждена общность позиций по подготовке введения ОСОТ и достигнута договоренность о включении в состав рабочей группы Комиссии по совершенствованию структуры РАН зам. председателя Совета профсоюза В.П. Калинушкина.

[Постановления Совета Профсоюза работников Российской Академии наук](#)

О позиции Профсоюза по отношению к проблеме разделения бюджетных и внебюджетных финансовых потоков при оплате труда

Заслушав и обсудив сообщение вице-президента РАН академика А.Д. Некипелова и начальника ФЭУ РАН А.И. Коношенко о переходе на Отраслевую систему оплаты труда, Совет профсоюза отмечает, что руководством РАН проведена большая работа по увеличению оплаты труда работников РАН. В процессе этой работы неоднократно проводились встречи с активом профсоюза, с которым велся конструктивный диалог. В ходе диалога удавалось находить решение сложных вопросов.

В то же время, Совет профсоюза считает, что проведение предусмотренного программой модернизации РАН разделения бюджетных и внебюджетных финансовых потоков при оплате труда из-за недостаточно проработанной нормативно-правовой базы может привести к разрушению сложившейся структуры фундаментальных и прикладных исследований, к потере заинтересованности работников РАН в проведении целевых исследований и к сокращению числа сотрудников, находящихся на бессрочных и иных трудовых договорах.

Принятие решений о разделении финансовых потоков в учреждениях РАН, по мнению Профсоюза, требует серьезной проработки. В обращении к Президенту РАН академику Ю.С. Осипову от 2 сентября 2005 года Профсоюз обратил внимание на многочисленные организационные, юридические, финансовые и иные проблемы, связанные с переводом части сотрудников на внебюджетное финансирование. Одним из возможных вариантов разделения финансовых потоков предложен МРО ПР РАН, а именно:

1. В период выполнения работ, на которые Институтам выделяются внебюджетные средства, сотрудники получают зарплату в соответствии с Отраслевой системой оплаты труда и надбавки за счет внебюджетного финансирования. При этом форма бессрочного или иного трудового договора, заключенного с работником, не меняется. После

завершения «целевых работ» сотрудники приступают к выполнению программ РАН с оплатой их труда за счет базового финансирования. Эта процедура оформляется соответствующим приказом по Институту.

2. Численность работников по штатному расписанию Института может отличаться от числа «бюджетополучателей» (нормативной численности, установленной Президиумом РАН) на количество ставок, открытых для проведения работ по внебюджетной тематике.

3. Нормативная численность (число бюджетополучателей), устанавливаемая Президиумом РАН для конкретного Института, должна зависеть от возможностей Института получать внебюджетное финансирование.

Совет профсоюза РАН считает необходимым этапом при переходе на разделение финансовых потоков разработку и утверждение Президиумом РАН типового «Положения о порядке временного перевода сотрудников на выполнение работ, финансируемых из внебюджетных источников». При этом признано важным участие членов Совета профсоюза в подготовке соответствующих предложений.

Совет профсоюза работников РАН ПОСТАНОВЛЯЕТ :

1. Предложить Президиуму РАН разработать и принять соответствующее трудовому законодательству и согласованное с Советом профсоюза типовое «Положение о порядке временного перевода сотрудников на ставки, финансируемые из внебюджетных источников».

2. Довести предложение Профсоюза РАН до сведения руководства Министерства образования и науки РФ и РАН, коллективов РАН и средств массовой информации.

3. С целью подготовки предложений Профсоюза к соответствующему типовому Положению поручить В.П. Калинушкину сформировать рабочую группу Совета профсоюза.

Председатель Совета профсоюза В.Н. Соболев
Москва, 10-11 октября 2005 г.

О планах финансирования науки и РАН в проекте федерального бюджета на 2006 год

Проект федерального бюджета на 2006 г. готовится ко второму чтению в Государственной Думе. Проектировки параметров бюджета, из которых основные приведены в прилагаемой справке, предусматривают повышение объемов средств на развитие фундаментальных исследований, достаточное для перехода организаций РАН к отраслевой системе оплаты труда с 1 января 2006 года. Объем бюджетных средств на выплату зарплаты с начислениями в общих ассигнованиях РАН и ее региональным отделениям на проведение фундаментальных исследований составит 14,4 млрд. руб. против 9,4 млрд. руб. в 2005 году.

В связи с изложенным **Совет профсоюза работников РАН ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Принять к сведению информацию о планах финансирования науки и РАН с региональными отделениями в проекте федерального бюджета на 2006 года.

2. Поддержать предложение о внесении поправки в статью 74 проекта Федерального закона «О федеральном бюджете на 2006 год», предусматривающую прямое указание на организации академического сектора науки как на получателей компенсации по налогам на имущество и на землю.

Председатель Совета профсоюза В.Н.Соболев

Москва, 10-11 октября 2005 г.

Об отношении Профсоюза к переходу РАН на Отраслевую систему оплаты труда

Совет профсоюза работников РАН ПОСТАНОВЛЯЕТ :

1. Поддержать введение отраслевой системы оплаты труда (ОСОТ) в РАН с 1 января 2006 г.
2. Предложить Президиуму РАН :
 - а) подписать тарифное приложение к действующему Отраслевому соглашению с целью конкретизации ОСОТ и порядка выплаты премии и надбавок;
 - б) разработать типовые Положения об условиях и порядке выплат надбавок стимулирующего характера в учреждениях РАН и об установлении повышающих коэффициентов к тарифным ставкам ЕТС для обслуживающего персонала.
3. Признать целесообразным установление уровня тарифной ставки в размере 70% от оплаты труда;
4. Согласиться с различием в тарифных коэффициентах между высшим и низшим разрядами по оплате труда научного персонала в размере 2,6-3.
5. Выразить обеспокоенность недостаточным уровнем предполагаемого повышения оплаты труда обслуживающего персонала.

Председатель Совета профсоюза В.Н. Соболев
Москва, 10-11 октября 2005 г.

Об обострении кадровой проблемы в медицинских учреждениях РАН

Совет профсоюза выражает серьезную озабоченность в связи с обострением кадровой проблемы в лечебных учреждениях Медицинского Объединения (МО) РАН. Это вызвано значительным повышением заработной платы медицинских работников городских учреждений здравоохранения, финансируемых из средств бюджетов субъектов РФ (Санкт - Петербург, Ленинградская область, Москва и др.).

Совет профсоюза работников РАН ПОСТАНОВЛЯЕТ :

1. Создать рабочую группу под руководством Окулова С.А. для изучения состояния дел по оплате труда работников медицинских учреждений РАН.
2. Поручить президиуму Совета профсоюза рассмотреть на ближайшем заседании материалы, подготовленные рабочей группой, и заслушать руководство МО РАН о мерах для сохранения медицинских кадров в учреждениях МО РАН.

Председатель Совета профсоюза В.Н. Соболев
Москва, 10-11 октября 2005 г.

Геологическое настоящее вершится



в ГИНе

75 лет для геологии не возраст - так держать!

Мы родились и живем на планете Земля. С ней связано все, что определяет образ жизни человека и всего сущего. И поэтому знания об истории формирования нашей планеты, об эволюции океанов и континентов, о проявлениях магматических явлений, о закономерностях образования различных полезных ископаемых, о развитии самой жизни - все это имеет не только фундаментальный научный или чисто практический интерес - это одна из основных составляющих общей культуры конкретного человека и Человечества в целом.

Как незнание истории Человечества не позволяет странам и народам проводить рациональную экономическую и социальную политику, так незнание устройства и истории развития нашей планеты - места, где возник и в течение многих тысячелетий обитает наш социум, не позволяет стать по-настоящему культурным человеком, понимающим всю значимость глобальной Природы и необходимость бережного и рационального природопользования.

Геологический институт РАН - один из ведущих исследовательских и координационных центров России в области наук о Земле (тектоники, литологии и стратиграфии).

История Института восходит к созданной Петром I Кунсткамере - первому русскому музею естественно-научного и художественно-исторического характера. На основе Кунсткамеры в 1724 году был создан Минеральный кабинет, переименованный в 1880 году в Минералогический музей, а затем, в 1898 г. - в Геологический музей. В 1925 году после того, как ЦИК и Совнарком СССР постановили признать Российскую Академию наук высшим научным учреждением страны, был создан самостоятельный Геологический музей АН СССР им. Петра Великого. Однако задачи геологии расширились, и по решению Общего собрания АН СССР в 1930 году на базе Геологического музея были организованы три самостоятельные структуры, одной из которых стал Геологический институт АН СССР (ГИН). Первым директором института был избран В.А. Обручев. ГИН тогда располагался в Ленинграде на Васильевском острове.

В 1934 году Совнарком СССР принял решение о переводе Академии наук СССР в Москву. Здесь ГИН АН СССР разместился в Замоскворечье, в Пыжевском переулке, где и находится до сих пор. Новый директор ГИН академик А.Д. Архангельский стал привлекать в институт серьезные научные силы, поскольку в Москву из Ленинграда переехало всего 15 человек. Уже к 1935 году Институт располагал штатом в 89 человек, в их числе было два академика, девять докторов и 34 кандидата наук. Благодаря возросшему числу сотрудников появилась возможность организации новых подразделений, таких как лаборатория химико-аналитических исследований, механического и минералогического анализов осадочных пород, физико-химических исследований рыхлых горных пород, исследования свойств горных пород в условиях вечной мерзлоты, гидрогеологическая, микропалеонтологическая, а также производственные мастерские. К концу 1937 года сотрудниками ГИНа уже было опубликовано более 400 работ.

В ходе своей дальнейшей истории институт реорганизовывался в соответствии с задачами, которые ставились перед ним и всей геологической наукой. В годы войны его ученые проводили многочисленные изыскания прикладного характера, которые стали надежной основой для дальнейшего развития теоретической мысли в различных областях геологии. В 1955-1956 гг. Геологический институт АН СССР вновь был воссоздан и стал

настоящей «кузницей кадров»: в нем насчитывалось более 100 аспирантов и докторантов, большинство из которых успешно защитили диссертации. В 2004 году произошло объединение Геологического института РАН и института литосферы окраинных морей РАН на базе Геологического института.

В 1961 году после появления Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о координации научно-исследовательских работ и о деятельности Академии наук СССР Институт взял твердый курс на решение фундаментальных теоретических проблем геологии. Они были сформулированы как следующие научные направления: общие закономерности развития и строения земной коры; осадочное породообразование, его типы и развитие литогенеза в истории Земли; абсолютная и относительная геохронология нашей планеты и органического мира; стратиграфия и геохронология четвертичного периода.

После переезда в Москву директорами ГИН являлись: академик А.Н. Заварицкий, с 1941 года - член-корр. АН СССР И.Ф. Григорьев, в 1942-1945 гг. - академик А.Е. Ферман, до 1947 года - академик Д.С. Белянкин, в 1948-1949 гг. - академик И.Ф. Григорьев, в 1949-1955 гг. - член-корр. АН СССР М.И. Варенцов, с 1956 года - Н.С. Шатский. В декабре 1960 г. директором ГИН АН СССР был избран член-корр. АН СССР А.В. Пейве, который оставался на этом посту до своей кончины в 1985 году. В 1985 году исполняющим обязанности директора Института стал член-корр. АН СССР П.П. Тимофеев. В 1988 году на должность директора был избран доктор геол.-мин. наук А.Л. Книппер, а в 1994 году - доктор геолого-минералогических наук Ю.Г. Леонов, который в 1997 году был избран академиком.

На протяжении существования института в нем сложились свои научные школы, которые создавались усилиями выдающихся ученых, завоевавших мировую известность. Научные школы ГИНа всегда отличались ярко выраженным историко-геологическим подходом к решению основных проблем геологической науки и пользовались большим влиянием и широкой известностью как в нашей стране, так и за рубежом.

Геологический институт всегда был на передовых позициях в области стратиграфии, тектоники, литологии, впитывая все лучшее, что создавалось мировой геологической наукой и привнося в нее новое знание о закономерностях становления и развития Земли. Именно в Геологическом институте была создана концепция тектонической расслоенности литосферы Земли, обосновано представление о вертикальной аккреции как факторе формирования гранитно-метаморфического слоя, разработаны новые подходы к изучению консолидированной коры континентов, значительно расширены рамки бассейнового анализа. Ведущие позиции занимает Геологический институт в области составления тектонических карт.

Учеными института создана теория осадочного процесса, разработаны методы детального литолого-фациального и формационного анализов, разработано новое направление - геоминералогия.

Сотрудники института внесли большой вклад в разработку теоретических принципов стратиграфии, в совершенствование стратиграфической шкалы, внедрение новых методов в практику стратиграфических исследований. В Геологическом институте заложены основы современной биостратиграфии, микропалеонтологии фанерозоя, фитостратиграфии палеозоя и мезозоя, детальной стратиграфии антропогена.

Значительный вклад внесен учеными Института в изучение геологии дна Мирового океана. Многие сотрудники Института участвовали в научно-исследовательских рейсах на судах АН СССР, а также на буровом судне «Гломар Челленджер». В 1985 году у Института появилось собственное судно - его назвали в честь выдающегося ученого «Академик Николай Страхов».

Деятельность Геологического института РАН направлена не только на фундаментальные проблемы геологии. Большое внимание уделяется внедрению разработок Института в К юбилею Института космических исследований РАН переводятся на иностранные языки и

изданы в Англии, Болгарии, Вьетнаме, Германии, Голландии, Польше, США, Франции, Японии и других странах. Еще одной формой внедрения теоретических разработок является создание карт, атласов, справочно-информационных изданий и руководств. Геологический институт является соучредителем ведущих геологических журналов «Геотектоника», «Литология и полезные ископаемые». Ученые института входят в состав редколлегий многих других периодических изданий.

Геологический институт является школой по подготовке научных кадров. Ученые ГИНа принимают активное участие в работе межведомственных тектонического, литологического, стратиграфического и геофизического комитетов, Всероссийского палеонтологического общества, Всероссийских комиссий по микропалеонтологии, изучению четвертичного периода, Комиссии по проблемам Мирового океана, Комиссии по составлению международных геологических карт, Научного совета по геотермическим исследованиям и пр. Сотрудники Института возглавляют программы фундаментальных исследований Отделения наук о Земле РАН, являются соруководителями и участниками научных программ Президиума РАН.

Специфика Геологического института РАН, его отличие от других учреждений геологического профиля и его особая значимость заключены, во-первых, в комплексном подходе к решению научных задач с использованием всего арсенала стратиграфических, литологических и тектонических методов, и, во-вторых, в неуклонном следовании главному направлению, сформулированному нашими великими предшественниками - историко-геологическому анализу становления и эволюции отдельных геоструктур и Земли в целом.

**Материал подготовлен
по докладу директора Геологического института М.Г. Леонова**

Фундаментальные знания о космосе - в копилку ЗЕМЛЯН



К юбилею Института космических исследований РАН

Сорок лет назад, в 1965 году, вышло Постановление Совета Министров СССР о создании Института космических исследований Академии наук как головной организации по исследованию и использованию космического пространства в интересах фундаментальной науки. Первым директором Института был назначен академик Г.И.

Петров, в 1973 году его сменил академик Р.З. Сагдеев, с 1988 года Институт возглавлял академик А.А. Галеев. В 2002 году директором ИКИ РАН был избран член-корреспондент Л.М. Зеленый.

Корни Института уходят в тот период, когда в Советском Союзе фактически начались регулярные эксперименты на спутниках серии "Космос", выполнялись первые планетные исследования с помощью космических аппаратов и полеты лунных станций нового поколения, разрабатывалась программа высотных магнитосферных спутников "Прогноз". Эти проекты реализовывались коллективами ученых, работавших по космической тематике в различных институтах Академии наук и других ведомств. Однако возросший объем исследований и намечавшиеся перспективы новых проектов требовали концентрации усилий.

Инициатива Академии наук по объединению все исследований в одном мощном Институте была одобрена на самом высоком уровне. Важную роль сыграла личная поддержка Н. С. Хрущева, его неиссякаемый интерес к космическим исследованиям и понимание их важности для обороноспособности и престижа государства.

Комплекс зданий ИКИ разместился на Старокалужском шоссе, и это случайное совпадение глубоко символично: отечественная наука о Космосе началась в Калуге, на родине великого ученого К.Э. Циолковского. Своим фасадом институт выходит на площадь М.В. Келдыша, который сыграл важную роль в становлении ИКИ. Общая площадь, занимаемая Институтом, сегодня составляет почти сто тысяч квадратных метров. ИКИ располагает собственной лабораторно-стендовой базой с уникальным оборудованием, позволяющим выполнять все основные виды испытаний бортовой космической научной аппаратуры: на механические (вибрацию, удар, линейные перегрузки), термовакuumные и климатические воздействия; электрическую совместимость и электрическую прочность изоляции и пр.

В состав Института на правах обособленных подразделений входят СКБ космического приборостроения в Тарусе Калужской области и терминальная станция с автоматизированным комплексом обработки и передачи информации при Центре дальней космической связи в Евпатории (Крым).

За годы перестройки общая численность сотрудников Института сократилась более чем на треть и к 2000 году составила 956 человек. Однако за последние пять лет численность возросла до 1048 человек (включая 306 научных сотрудников, из них - 3 академика, 1 чл.-корр. РАН, 58 докторов наук и 149 кандидатов). Отрадно, что в Институт приходит молодежь.

Институт космических исследований ведет научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы по таким направлениям, как астрофизика высоких энергий и радиоастрономия, исследования планет и малых тел Солнечной системы, физика космической плазмы и солнечно-земная физика, дистанционное зондирование Земли из космоса, оптико-физические исследования, небесная механика и системы управления, телекоммуникационные сети и системы, космическое приборостроение, научно-образовательные программы. ИКИ также поручены подготовка программ научных космических исследований, разработка и испытания комплексов научной аппаратуры по проектам, принятым РАН и Роскосмосом и включенным в Федеральную космическую программу.

Сотрудники Института принимали непосредственное участие: в подготовке научных экспериментов, получении и обработке научной информации с космических аппаратов, запускаемых по национальной космической программе (автоматов серии "Космос", "Прогноз", "Марс", "Венера", "Луна" и др.; пилотируемых кораблей "Союз" и орбитальных станций "Салют" и "Мир"), в проектах, осуществляемых в рамках международного сотрудничества ("Союз-Аполлон", АРАКС, "Снег", "Радуга", "Интеркосмос", "Ореол", ВЕГА, "Фобос", "Гранат", "Квант", "Гамма", "Интербол" и др.).

Ученые ИКИ являются соисполнителями во многих зарубежных космических проектах ("Марс-Экспресс", "Интеграл" и др.).

Наиболее значимыми по результатам работ, выполненных в околоземном космосе, стали исследования процессов в системе "солнечный ветер-магнитосфера-ионосфера Земли" с помощью высокоапогейных спутников серии "Прогноз". С 1972 по 1983 г. осуществлено десять успешных запусков этих спутников и таким образом охвачены наблюдениями одиннадцатилетний цикл солнечной активности. Был получен большой объем данных, показавших тесную взаимосвязь процессов на Солнце и вблизи Земли. Это стало важным для понимания влияния солнечной активности на атмосферу, климат и биосферу Земли, жизнедеятельность человека в целом, а также для осознания необходимости защиты космических и наземных инженерных систем от околоземных проявлений выбросов облаков горячей плазмы из солнечной короны.

Сегодня основные надежды на получение новых результатов о плазме в околоземном космическом пространстве связаны с проведением экспериментов с помощью комплекса современных приборов на нескольких космических аппаратах, одновременно работающих по единой программе. Так, реализация одного из таких проектов - "Интербол" - дала множество новых результатов, заставивших пересмотреть представления о процессах в плазменном слое магнитосферы и изучить крупномасштабную динамику ее возмущений при выбросе из внешних областей Солнца - солнечной короны - больших масс горячей плазмы и формирование гигантских "магнитных облаков" в солнечном ветре.

В "лунном направлении" исследований первыми - не столько по значимости, сколько по трудоемкости - всегда стояли работы по обеспечению полетов космических аппаратов к Луне. Начиная с "Луны-15" и до завершения лунной программы Институт готовил к каждому полету всю необходимую документацию по выбору места посадки и исходные селенодезические данные для управления космическим аппаратом при сходе с окололунной орбиты. Огромный объем выполненных работ относился к подготовке пилотируемой экспедиции на Луну.

Первым планетным проектом для ученых ИКИ стали исследования с помощью автоматической межпланетной станции "Венера-4", выполнившей прямые измерения температуры, давления, скорости ветра и других параметров в неземной атмосфере. Выяснилось, что атмосфера Венеры состоит на 90-95% из углекислого газа. На пролетном аппарате проводились исследования космической плазмы и ультрафиолетовой радиации. Была открыта протяженная водородная корона планеты. В последующих запусках выполнялись аналогичные измерения с помощью приборов спускаемых и пролетных аппаратов. Станции "Венера-15" и "Венера-16" исследовали планету с орбиты ее искусственных спутников с помощью радиолокаторов.

С запуском в мае 1971 г. автоматической межпланетной станции "Марс-3" начались активные исследования "красной планеты". Станция вышла на орбиту искусственного спутника Марса и доставила на его поверхность посадочный аппарат. В течение четырех месяцев выполнялись инфракрасная радиометрия, фотометрия, измерения состава атмосферы, магнитного поля и околопланетной плазмы. Исследования были затем продолжены "Марсом-5" с орбиты марсианского искусственного спутника и «Марсом-6» с помощью спускаемого аппарата. В 1998-90 г.г. был реализован планетный проект «Фобос».

Исследования Венеры и Марса с борта автоматических межпланетных станций дали удивительные примеры сложившихся природных комплексов, существенно отличающихся от нашей планеты. В то же время, их совместное изучение позволило выявить основные взаимосвязи, понять специфику формирования каждого и привело к становлению сравнительной планетологии, от успехов развития которой будет зависеть лучшее понимание основ происхождения и современного состояния атмосферы Земли. Большой вклад в планетную космологию внес проект ВЕГА, задачей которого стали исследования кометы Галлея, и, попутно, планеты Венера, причем впервые в мире с

помощью аэростатных зондов. В результате экспедиции космических аппаратов к комете удалось получить большой объем данных о составе ее ядра, физических характеристиках, взаимодействии с солнечным ветром, нарисовать реальную картину природного объекта, ранее никогда так детально не исследовавшегося.

Значительных успехов добились ученые ИКИ и в проведении астрофизических исследований. Свыше 7 лет успешно работала в космосе обсерватория «Астрон» и почти 10 лет сменивший ее «Гранат». С середины 1987 года вплоть до затопления орбитального комплекса «Мир» практически непрерывно продолжалась эксплуатация обсерватории «Рентген» на модуле «Квант». Из полученных с ее помощью данных наибольший интерес представляют наблюдения Сверхновой в Большом Магеллановом облаке.

Результаты, полученные с помощью установленного на космическом аппарате "Прогноз-9" высокочувствительного радиометра "Реликт", открыли новые возможности решения наиболее интересных космологических проблем, связанных со структурой и эволюцией Вселенной, образованием Галактик.

В "послужном списке" коллектива ИКИ - многие уникальные методические и приборные разработки и проведенные на их базе эксперименты по дистанционному зондированию Земли из космоса в оптическом и радиодиапазонах. Многие из полученных результатов используются в практике.

Сегодня ИКИ переживает трудности, общие для всей науки в стране - прежде всего, из-за крайне низкого финансирования: в последние годы на "научный космос" выделяется всего около 16% годового бюджета Федерального космического агентства. Но жизнь продолжается. Институт выполняет большой объем работ в рамках Федеральной космической программы, 26-ти тем на основе базового бюджетного финансирования, такого же количества тем по хоздоговорам, 35 - по РФФИ и 10 - по зарубежным грантам. В астрофизическом направлении главным для института остается проект "Спектр-Рентген-Гамма". Это совместный проект России и ЕКА, в котором впервые должен быть выполнен обзор всего неба в диапазоне энергий 2-12 кэВ при помощи телескопов, строящих изображение. Ожидается, что в ходе обзора будет обнаружена скрытая популяция из более 100 тысяч сверхмассивных черных дыр, порядка 50 тысяч неизвестных галактик, проведены детальные исследования некоторых из них на предмет изучения природы темного вещества и темной энергии - наиболее важной фундаментальной проблемы современной науки. Проект "Спектр-РГ" включен в Федеральную космическую программу 2006-2015 гг., и его запуск запланирован на 2010-2011 гг.

Пока же ученые ИКИ работают с Международной астрофизической обсерваторией "Интеграл", запуск которой состоялся в октябре 2002 г. Обсерватория была выведена на орбиту ракетой-носителем "Протон", за что российские ученые получили право на 27% наблюдательного времени обсерватории. ИКИ определен головной организацией в проекте "Фобос - Грунт", который предусматривает создание космического аппарата для перелета к Марсу, посадки на марсианский спутник Фобос, взятие там образца грунта и доставки его на Землю. На Фобосе останется долгоживущая станция, которая продолжит в автоматическом режиме изучение марсианского спутника, мониторинг климата Марса и исследования околопланетного пространства. "Фобос-Грунт" - пока единственный национальный проект по исследованию планет Солнечной системы, включенный в Федеральную космическую программу. Планируемая дата запуска космического аппарата - 2009 год.

Прогноз состояния "космической погоды" является необходимым условием успешной практической деятельности в космосе. Для предсказания космической погоды необходимо проведение постоянного мониторинга солнечного ветра на его пути от Солнца к Земле. В ИКИ сейчас прорабатывается нескольких проектов, связанных с использованием космических аппаратов проекта "Резонанс" и разрабатываемых в Институте микроспутников "ЧибиС".

В ИКИ разработан проект "Клиппер", который предполагает размещение группировки микроспутников на расстоянии 3-4 млн. км от Земли в сторону Солнца. Притяжение Солнца будет компенсироваться давлением солнечного света на установленный на борту спутников парус из тонкой металлизированной пленки. Это позволит "застабиллизировать" спутники в определенной точке пространства, и, при необходимости, управляя солнечным парусом, подвести их еще ближе к Солнцу, что даст дополнительное время для принятия на Земле профилактических мер в случае регистрации бортовой аппаратурой прохождения магнитного облака.

С участием ИКИ подготовлена достаточно обширная программа исследований на Международной космической станции (МКС), запланированных на 2007-2009 гг. и далее. Большинство научно-технических работ, выполняемых в ИКИ, ведутся в широкой международной кооперации. Затраты зарубежных партнеров на создание научной аппаратуры оцениваются сотнями миллионов долларов. И это существенная поддержка для российской космической науки, которая испытывает очень серьезные, но, хочется верить, временные трудности.

В год Юбилея специалисты ИКИ РАН смотрят в будущее хотя и с осторожным, но все-таки оптимизмом. Последующие годы должны доказать, что российская космическая наука пережила самые тяжелые времена. Новые результаты исследований станут достойным вкладом России в познание Космоса и места землян в нем.

Конечно, кто-то может сказать, что для российской экономики намного полезнее строить автомобильные дороги, а если уж заниматься космосом, то в рамках коммерческих и, при необходимости, военных программ. Однако масштабы затрат на научные исследования и на развитие так называемого "реального сектора экономики" несопоставимы. Очевидно также, что фундаментальная наука вообще и космические исследования в частности заслуживают серьезного внимания. Ведь речь идет не только о нескольких сотнях или даже тысячах ученых, сохранивших интерес к своим исследованиям даже после многих лет нахождения на "голодном пайке", но и об образовательном и культурном потенциале народа, унаследованном от СССР и еще не полностью растроченном. Этот потенциал пока отличает Россию от стран третьего мира, несмотря на одинаково низкий уровень доходов на душу населения.

**Статья подготовлена по материалам,
представленным председателем профсоюзного комитета ИКИ
С.В. Васюковым**

P.S. Рассказ о деятельности профкома института - в следующем номере «НС».

Талалушкинские академии

6 октября Российскую Академию наук посетили лауреаты премии «Поиск», учрежденной профсоюзной организацией Института прикладной физики (ИПФ) РАН (Нижний Новгород).

Лауреатам - от 12 до 16, и почти все они собираются работать в академической системе, родной для многих из их пап и мам. Ребята с помощью опытных экскурсоводов осмотрели уникальные коллекции музеев им. Ч.Р. Дарвина и им. А.Е. Ферсмана, а потом поднялись на смотровую площадку в новом здании Президиума РАН. Все это было частью их однодневной поездки в Москву, которая, в свою очередь, является той самой премией «Поиск» в материальном выражении. Название премии, финансовое обеспечение которой осуществляет Вячеслав Вдовин, председатель профкома ИПФ РАН, отражает



желание взрослых найти тех, кто продолжит их дело, и способствовать развитию талантов своей смены. Не являются пассивной стороной в этом процессе и сами ребята: они прилагают немало усилий, чтобы продвинуться в постижении предмета своего интереса. Это движение ищущих навстречу друг другу начинается ... в детском оздоровительном лагере и там же в течение многих лет продолжается. Юные нижегородцы, прибывшие в Москву 6 октября, включились в научно-познавательный процесс в самом нежном возрасте во время летних каникул в Детском оздоровительно-образовательном лагере им. Талалушкина ИПФ РАН. В этом уникальном лагере с ребятами занимаются научные сотрудники и вузовские преподаватели. Путевка в «Талалушкин» с его спартанскими, по нынешним меркам, условиями проживания добывается в конкурсной борьбе. В последние три года благодаря поддержке руководства института и помощи Президиума РАН лагерь смог обновить свою материальную базу.

Большой популярностью среди прочих кружков и секций пользуются у «отдыхающих» 10-14 лет занятия астрономией, физикой, геологией, химией журналистикой, информатикой. Смена завершается презентацией выполненного проекта, и по итогам этой работы самые активные ребята награждаются различными премиями фонда «Поиск». Первой премией - упомянутым в начале статьи трэвел-грантом - в этом году были награждены 37 ребят. У некоторых из них мы взяли интервью.

Тимур Ахметджанов, учащийся выпускного класса с физическим уклоном при Научно-образовательном центре ИПФ РАН, под занавес своего восьмого лагерного сезона подготовил презентацию, раскрывающую суть такого непростого физического понятия, как импульс тела, и проиллюстрировал его применение, проведя расчет расхода топлива ракеты. Тимур собирается поступать в Высшую школу общей и прикладной физики, которая является базовым факультетом ИПФ РАН в Нижегородском университете. Девятиклассница Полина Караева еще не определилась с будущей профессией - недавно перешла из медицинского в технический лицей, но выбор места и способа летнего отдыха сделала однозначной: только лагерь им. Талалушкина. Говорит, что ездила в более комфортабельные здравницы, но в них было очень скучно. Полина провела исследование на тему «Химические элементы в организме человека». Отдал предпочтение химии, которую в лагере ведет яркий и увлеченный педагог, и Дима Матвейчев. В своей итоговой



презентации он всесторонне осветил явление аллотропии. Другой Дима, Ахметжанов, пятиклассник из физико-математического лицея, мечтает стать авиаконструктором и читает только научную литературу: на художественную нет времени. В лагере он активно участвовал в работе нескольких кружков и за это был поощрен поездкой в Москву. Руководители лагеря Александр и Елена Ермилины рассказали, что премия «Поиск» живет уже три года: ее лауреаты прошлых лет посещали Федеральный ядерный центр в Сарове, были в Центре управления полетами в Королеве и КБ им. М.В. Хруничева. Ребячьи наставники сами находятся в постоянном развитии, движении, поиске новых орм стимулирования познавательной активности детей. Для лагеря такая наступательная политика - насущная необходимость: дети сотрудников ИПФ РАН и вузов Нижнего Новгорода ездят в него



много лет подряд, поэтому ни одна из смен не должна повторять другую. В «Талалушкине» постоянно возникают новые кружки, по-новому обыгрываются формы самоуправления, выпускается газета, работает радио, прирастает компьютерная и экспериментальная база.

Сегодня деятельность по привлечению в исследовательскую сферу молодых талантов в основном является подвижнической и держится на энтузиазме руководителей отдельных академических структур, поддерживаемом комиссией РАН по работе с молодежью и профсоюзом. Хочется верить, что в ходе реализации программы реформирования науки это направление, обозначенное Президентом страны как одно из ключевых, будет проработано всерьез, а бесценный опыт, накопленный теми же ИПФановцами, окажется востребованным. Организаторы научно-образовательного процесса надеются, что радикально вырастут и средства, выделяемые на проведение молодежных научных школ (пока это десяток миллионов рублей на всю РАН).

Впрочем, и сегодня, собирая по крохам средства на свои образовательные проекты, они не в пример многим, полны энтузиазма и уверенности в том, что у российской Науки - славное будущее. Еще бы - ведь они знают это Будущее в лицо и по именам!

Надежда ВОЛЧКОВА

Коллеги из ИПФ РАН выражают огромную благодарность Исполкому МРО ПР РАН за помощь в организации экскурсий