

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№8-9 (120-121)
сентябрь 2011



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



Стр. 8

В Институте химии растворов РАН (Иваново) и в Плесе, любимом городке великого русского пейзажиста Исаака Левитана, недавно прошла XVI Поволжская ассамблея Профсоюза работников РАН. Этот ежегодный форум проводится в формате дискуссионного клуба, открытого для представителей всех регионов. Самой большой по численности в Поволжье-2011 оказалась московская делегация. Читайте в номере впечатления участников и организаторов, а также итоговые документы ассамблеи.

В номере:

САНКЦИЯ НА АКЦИЮ

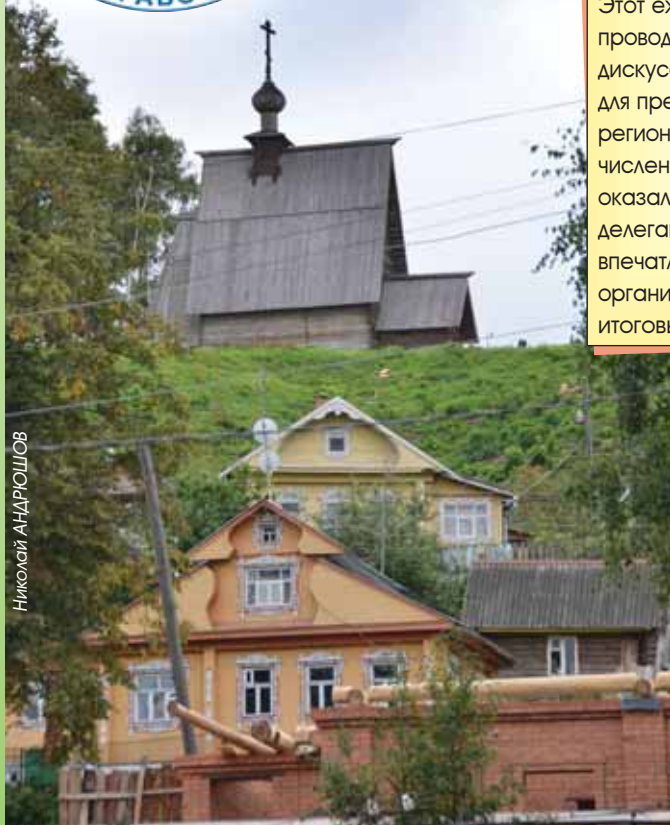
Подана заявка на проведение митинга
Стр. 2

НС-ЭССЕ

Газета отмечает юбилей
Стр. 4

ТЯЖКАЯ ДОЛЯ ДОЛ

Вот и лето прошло
Стр. 29



Николай АНДРЮШОВ





Повестка дня первого после летних каникул заседания Президиума совета Московской региональной организации (МРО) была чрезвычайно насыщенной. Обсуждался, в частности **вопрос о выборах нового председателя МРО** в связи с переходом В.П. Калинушкина на должность председателя Совета Профсоюза РАН. Назначать исполняющего обязанности на оставшиеся до очередной отчетно-выборной конференции МРО 4 года члены Президиума посчитали нерациональным. Решено было выйти на Совет МРО с предложением - в кратчайшие сроки провести внеочередную конференцию, на которой выбрать председателя и заслушать отчет за истекший период.

На заседании прозвучала **информация об участии делегации**

МРО в XVI Поволжской ассамблее, текущей ситуации в РАН, результатах летней детской оздоровительной кампании. С итогами работы июльского V съезда Профсоюза РАН желающим было предложено ознакомиться на сайте профсоюза и в июльском номере газеты "Научное сообщество".

Наиболее важным вопросом, рассмотренным Президиумом МРО, стала организация в октябре акции протеста, требования которой приведены ниже. В обсуждении этой темы принял участие член Совета Профсоюза РАН Евгений Онищенко, который выступил инициатором идеи.

Заявление об акции решено было сделать от имени МРО. Дело в том, что для подачи заявки на проведение митинга требуется постановление коллегиального органа. Если ждать

Требуем от правительства безотлагательного решения

Московская региональная организация Профсоюза работников РАН приняла решение о проведении в октябре митинга, двумя основными требованиями которого будут повышение финансирования ведущих научных фондов России - РФФИ и РГНФ, а также внесение изменений в закон о госзакупках.

Оба вопроса требуют безотлагательного решения. Опубликован проект бюджета на 2012 год, из которого следует, что финансирование фондов, несмотря на многочисленные обещания власти его увеличить, вновь оставлено на недопустимо низком уровне: 6 млрд рублей - РФФИ и 1 млрд - РГНФ (как в 2011 году). Что касается поправок в закон о госзакупках, предусматривающих возможность расходования средств, полученных по грантам и контрактам, без проведения конкурсных процедур, они находятся на рассмотрении в Госдуме. Если их не примет нынешний состав Думы, решение этого важного для ученых вопроса затянется надолго.

В связи с этим по первому пункту предлагается требовать изменений в проект Закона о федеральном бюджете на 2012 г. и плановый период 2013-2014 годов, о повышении финансирования РФФИ в 2012 году до 10 млрд. руб., а РГНФ - до 2 млрд. руб. Это фактически будет означать восстановление финансирования фондов на уровне 2009 года с учетом инфляции. К 2014 году должны быть восстановлены докризисные нормативы финансирования фондов: для РФФИ - 6% от общих расходов федерального бюджета на гражданские исследования и разработки, для РГНФ - 1,5% от общих расходов федерального бюджета на гражданские исследования и разработки.

По второму пункту предлагается выдвинуть две группы требований - срочные (которые должны быть реализованы во время работы нынешнего созыва Государственной Думы) и "фундаментальные" (которые надо реализовать в течение 2012 года).

"Срочные" требования просты:

- незамедлительно принять поправки в 94-ФЗ, предусматривающие возможность расходования полученных по грантам и контрактам средств без проведения конкурсных процедур

- снизить роль цены контракта при оценке заявок на конкурсах в области НИР до 20%.

"Фундаментальным" требованием является необходимость учесть специфику науки в процессе ведущейся сейчас работы по совершенствованию законодательства о государственных закупках. Это подразумевает:

- предоставление научным учреждениям свободы в расходовании средств, полученных по грантам, контрактам, а также хозяйственным договорам

- снижение роли цены контракта при оценке заявок на конкурсах в области НИР до 20%

- фиксация в законе требований по обязательному проведению квалифицированной научной экспертизы заявок



Николай АНАРЮШОВ

октябрьского совета профсоюза, а потом рассмотрения заявки, есть вероятность не успеть донести до власти мнение научного сообщества в сроки, когда что-то еще можно изменить. Члены Президиума МРО согласились с такой постановкой вопроса и проголосовали - выступлению быть.

Прозвучало предложение добавить к списку требований еще одно - об увеличении финансирования фундаментальной науки и РАН. По данным А.С. Миронова, проект бюджета на 2012-2014 годы предусматривает постепенное снижение доли расходов на фундаментальные исследования. В 2010 и 2011 годах эти цифры составляли 0,89% и 0,95%, а в 2012-2014 они будут уменьшены до 0,78%, 0,68% и 0,64%, соответственно. По словам В.П. Калинушкина, в РАН в следую-

щем году ситуация тоже будет непростой. Бюджетное обеспечение академии запланировано на уровне 2011 года, что означает его фактическое уменьшение. Руководство Академии наук обратилось в Минфин с просьбой добавить средств на коммунальные услуги и материально-техническую базу (оборудование, капитальные ремонты), но реакция на эту просьбу пока не известна.

На скайповом оперативном совещании актива Профсоюза РАН, состоявшемся через неделю после Президиума МРО, представители региональных организаций профсоюза поддержали московских коллег, выразили готовность присоединиться к акции и предложили придать ей общероссийский характер.

актуальных для научного сообщества проблем

и отчетов в конкурсах НИР

- предоставление организациям-участникам конкурсов НИР, проводимых в виде "зонтичных" лотов (предусматривающих заключение нескольких контрактов), права представлять на конкурс более одной заявки

- снижение бюрократической нагрузки на заявителей, в частности, предоставление учреждениям возможности аккредитоваться при федеральных ведомствах с подачей комплекта учредительных документов раз в три года

- повышение прозрачности процесса государственных закупок НИР, включающее требование к государственным заказчикам публиковать на своих сайтах предварительные планы по заказу НИР для общественного обсуждения, а также помещать там краткие отчеты о полученных в ходе выполнения работ результатах, включая список опубликованных статей (за исключением работ по закрытой тематике).

Вопросы по увеличению финанси-

рования РФФИ и РГНФ, а также изменению закона о госзакупках многократно поднимались различными общественными организациями и научной ответственностью. В частности, о них шла речь в обращении Профсоюза работников РАН к председателю Правительства РФ Владимиру Путину в 2009 г., поддержанному более чем 12000 сотрудников РАН, резолюциях митингов, проведенных профсоюзом в 2010 г., обращениях к Президенту РФ, подписанных более чем 500 докторами наук и представителями научной диаспоры, письме 2200 ученых и преподавателей к Президенту России в 2010 г. Наконец, в начале этого года более 3000 молодых ученых подписали обращение к Президенту России по вопросам законодательного регулирования госзакупок.

Однако курс правительства на фактическое свертывание грантового финансирования науки остался неизменным, а действующий закон о госзакупках по-прежнему не позволяет научным

коллективам эффективно расходовать даже эти небольшие средства. Именно поэтому Профсоюз РАН считает единственной возможностью добиться решения острейших проблем конкурсного финансирования науки проведение массовых акций протеста.

В акции протеста примут участие не только члены Профсоюза работников РАН, но и представители Советов молодых ученых институтов РАН, а также ученые, работающие в вузах. Объединение различных сил должно заставить правительство прислушаться к голосу ученых!

Подана заявка на проведение митинга 13 октября на Пушкинской площади с 11.00 до 12.00 часов (численность до 1000 человек). Если власти ответят на нее отказом или согласуют другое время и место, мы немедленно выставим эту информацию на сайте.

**Председатель ПР РАН
В.П. Калинушкин**

Десять лет тому назад в сентябре вышел первый номер "Научного сообщества". Нынешний 121-й номер - счастливый: юбилей газеты не остался незамеченным для друзей, которые ее поздравили и которые ее читают. Спасибо вам за добрые слова и напутствия. Постараемся не подкачать!

Редакция "Научного сообщества"



Наша газета

Хочу поздравить коллектив редакции газеты "Научное сообщество" с юбилеем и поблагодарить за большое дело, которое они делают. В первый раз я вижу профсоюзное

издание, которое не скучно читать, хорошо оформленное и интересное. В этом, несомненно, заслуга "сладкой парочки" - редактора газеты Надежды Волчковой и дизайнера и фотографа Николая Андрияшова.

Большое спасибо московским коллегам, которые тратят на газету заметные средства и наполняют ее интересным содержанием. Газету широко читают не только в Москве, но и в регионах. Она давно переросла московские рамки, и Центральному совету Профсоюза РАН пора подумать об изменении ее статуса на общероссийский, естественно по согласованию с учредителями - москвичами. Мне кажется, сейчас к этому не видно препятствий, а польза может быть огромная. Территория, где газета будет читаться, еще больше расширится.

Появление в газете постоянной рубрики "Вести из регионов", на мой взгляд, повысило бы интерес к газете и ее значимость. Научная жизнь в Москве и ситуация в столичных научных учреждениях отличаются от ситуации в регионах. Относительно недавний пример - сокращение численности сотрудников в

ходе пилотного проекта. В Москве оно прошло практически безболезненно, а в Питере приходилось резать по живому. Еще острее ситуации в удаленных академгородках, где в случае сокращения очень трудно найти достойную работу.

Еще одно предложение. В зарубежных странах опыт вовлечения рядовых членов профсоюза в жизнь организации, как правило, связан с проведением общепрофсоюзных дискуссий, когда требования профсоюза сначала обсуждаются на всех уровнях, начиная с профгрупп, а затем обобщаются. Нам тоже надо обсуждать не только текущую ситуацию, но и давно наболевшие вопросы - положение с научным оборудованием, пенсионное обеспечение, оплату обслуживающего персонала, необходимость изменения Отраслевого соглашения с Президиумом РАН. Газета должна сыграть роль катализатора этих дискуссий, публикуя наиболее яркие предложения, пусть даже и полярные по смыслу.

Наша газета не имеет политической направленности. Однако я считаю, что мы бы могли более резко высказываться по общероссийским проблемам, связанным с ситуацией в науке и образовании.

Хотел бы закончить следующим: "Нашей любимой газете "Научное сообщество" - УРА!!! Редколлегии - УРА!!! Желаем дальнейших успехов, а если что-то у вас будет не так, не волнуйтесь - напишем и про это.

Ваш постоянный читатель и почитатель
Александр ЗИНОВЬЕВ



Читабельность +

10 лет... Много это или мало? Трудно сказать. Ясно одно: это промежуток времени, в течение которого можно достичь значимого результата. Что и продемонстрировала газета "Научное сообщество", которая за это время стала хорошо известной в академических кругах. Ее любят, ценят, читают. А это дорогого стоит! Значит, она интересна, важна и актуальна.

Можно было бы долго перечислять достижения "НС", заполнив ими не одну страни-

цу, но я этого делать не буду. Ограничусь лишь примером, касающимся института, где я на протяжении 10 лет работаю в профкоме. Фрязинский филиал института радиотехники и электроники им. В.А. Котельникова РАН тесно связан с "НС". Отчетно-выборная профсоюзная конференция, собрание по "колдоговору", форум молодых ученых и специалистов, летняя лагерная смена в "Старте", вечер бардовской песни - во всех этих делах "НС" с нами. Поэтому сотрудники института, и не только члены профсоюза, хорошо знают творческий коллектив "НС" и всегда с нетерпением ждут очередного номера, особенно того, где есть прекрасно проиллюстрированный материал о нашем событии. Поэтому, когда у нас намечается какое-то важное мероприятие, мы приглашаем свою прессу и знаем, что она нам поможет и как инфор-

мационный спонсор, и как участник, и как летописец.

Это лишь один штрих в жизни коллектива "НС". Может, он и не главный, но и не второстепенный. Для поддержания в академии корпоративного духа люди должны знать о жизни своих коллег. А где о ней напишут, как не в профсоюзной газете? Это ее важнейшая миссия.

Ну и, конечно, на мой взгляд, наша газета должна доносить до сотрудников информацию о работе и достижениях Профсоюза РАН. Какие проблемы сегодня стоят перед научным сообществом, что предпринимает профсоюз для их разрешения, как обеспечивает комфортные условия для научной, производственной и общественной деятельности в Академии наук - об этом должен знать каждый работающий в РАН.



Это было недавно...

Все случилось на берегу реки Ветлуги в местечке Варнавино под Нижним Новгородом. На Поволжскую ассамблею съехались друзья и коллеги со всей России, чтобы обсудить наши профсоюзные проблемы и подумать, как дальше жить и работать. В перерыве меж-

ду обсуждением текущих вопросов Н.В. Андриюшов предложил мне подумать о планах на перспективу - создании печатного органа Московской региональной организации. Почему же перспектива, решила я, надо уже сейчас делать. И машина завертелась...

Пришлось преодолеть немало технических проблем. В итоге газета была зарегистрирована, получила свой формат, тираж, содержание, стиль, который не входил в противоречие с общеакадемическим. В Черноголовке по вечерам, а иногда и до поздней ночи мы сидели и верстали одну полосу за другой. Потом в гостинице я должна была все прочесть и

отредактировать. В номере не было настольной лампы, поэтому работать над текстом приходилось, извините за такие подробности, в туалете, где был хороший свет. Во многом мне помогла работа в редакции газеты "Правда". Я знала, как делать гранки, как дальше их превращать в верстки, как запускать изображения. В общем, я была подготовлена к выпуску печатной продукции, но, конечно, ответственность была велика.

И все-таки, согласитесь, что газета состоялась! Конечно, когда это произошло, появилось желание сделать ее общероссийской. Но почему? Московская организация имеет право на свое СМИ. А с другой стороны, страницы нашей газеты открыты для всех коллег, и не только из России.

Я должна выразить свою благодарность и признательность моим коллегам и друзьям Надежде Волчковой и Николаю Андриюшову за помощь и то, что они и сейчас держат газету на том уровне, который мы замыслили десять лет назад.

Чего я хочу пожелать нашей газете? Во-первых, быть всегда уравновешенной - не вставать на чью-то сторону, и при этом оставаться открытой. Во-вторых, помогать развитию профсоюзного движения и ни в коем случае не сталкивать никого лбами.

Живи, "Научное сообщество"!

**Любящая всех вас и преданная вам
Ирина ВИНОГРАДОВА**



коммуникабельность

Мы часто говорим на профмероприятиях всех уровней, о том, как привлечь сотрудников, особенно молодежь, в профсоюз. Понятно, что для этого люди должны понимать, чем им наша организация может помочь. К сожалению, во многих институтах профактив доводит до сведения своих сотрудников информацию о том, какие задачи ставит перед собой профсоюз, как и насколько успешно их решает, в лучшем случае раз в год во время профконференции. Приходится констатировать: пока у нас существует "информационный разрыв" между профсоюзными активистами и рядовыми членами профсоюза, сотрудниками институтов РАН. С моей точки зрения, профсоюзная газета и сайт являются единственными и очень ценными источниками информации о достижениях Профсоюза РАН. Но распространение газеты и рекла-

ма сайта пока оставляют желать лучшего. Во Фрязино, к примеру, "НС" доходит не всегда, и часто с большим опозданием.

Хочу отдать должное конструктивному характеру взаимодействия "НС" с руководителями РАН: им всегда предоставляется возможность на страницах газеты высказать свою точку зрения на ту или иную проблему. Это социальное партнерство в действии! Отрадно отметить, что регионы также не забыты: представители региональных отделений профсоюза и территориальных организаций постоянно публикуются в "НС". Жаль, что меньше слышен голос региональных "первичек". Возможно, это связано с тем, что "НС" - газета МРО ПР РАН. Тем не менее, этот пробел хорошо бы устранить.

В общем, газета "НС" идет в ногу со временем: в ней публикуются интересные ре-

портажи с места событий, интервью, дискуссии, новости, профсоюзные и академические документы, которые нужны нам для работы. А повод улыбнуться дает последняя страница "НС", балующая читателей качественным, тонким, интеллектуальным юмором.

В заключение хочется от всей души поздравить членов Профсоюза РАН с 10-летним юбилеем со дня выхода в свет первого номера "НС"! Спасибо коллегам, которые стояли у истоков создания газеты, и всем, кто помогает ее выпускать. Хочу пожелать творческому коллективу "НС" беречь и приумножать сложившиеся за 10-летие профессиональные традиции. Пусть публикации в "НС" всегда будут и полезными, и читабельными.

Галина ЧУЧЕВА,
доктор физико-математических наук,
ученый секретарь ФИРЭ РАН,
член Совета профсоюза РАН,
член Президиума МРО ПР РАН



жизнь, так и культура подачи материала, и, конечно, дизайн. Иллюстративный материал "НС" мог бы быть основой хорошей художественной выставки.

Картинки - на выставку!

Газете МРО "Научное сообщество" исполняется 10 лет. За это короткое время газета приобрела популярность в широкой академической среде и перестала быть только газетой МРО. Этому способствует как широта охвата тем, включающих не только профсоюзную, но и академическую

Хотелось бы отдельно отметить заслуги в успехе "Научного сообщества" ее выпускающего редактора Н.Волчковой и дизайнера Н.Андрюшова, а также постоянных корреспондентов газеты. Руководители первичек и комиссий профсоюза достаточно полно освещают жизнь в РАН и используют газету как трибуну в общении с руководством академии и государства.

Все это стало возможным благодаря усилиям и поддержке (в том числе и финансовой) Совета МРО и руководителей организации.

Поздравляя редакцию газеты "Научное сообщество" с Днем рождения, желаем ей технического совершенства и расширения сети корреспондентов. Ну, и ждем от вас новых выпусков.

Анатолий ЕГОРОВ, председатель Объединенного комитета профсоюза Саратовского научного центра РАН

НС-эссе

Мы отмечаем десятилетие нашей любимой газеты "Научное сообщество". Можно было бы просто поздравить всех сопричастных с юбилеем, вспомнить прошлое (особенно первый выпуск "НС", посвященный очередной Поволжской ассамблее), поговорить о том, какое место в информационном поле профсоюза и всего академического сообщества занимает газета! Считайте, что все это сделано. Но останавливаться на этом я не хочу. Жанры "НС" традиционно разнообразны, поэтому посвященная ей статья, пусть и юбилейная, будет представлять собой своеобразное научное эссе в области прикладной филологии. Все же "НС" в первую очередь - это печатное слово!

Темой одной из самых жарких дискуссий на недавней Поволжской ассамблее стали проблемы взаимопонимания и адекватной оценки ситуации в профсоюзе. Вообще проблемы взаимопонимания, единства терминологии и языка важны для научного сообщества. Строго говоря, любая наука - это, прежде всего, общий для какого-то круга исследователей язык. Порой между представителями разных наук нет взаимопонимания не по причине того что, они не знают чужие термины или формулы (в принципе за пояснениями можно слезить в соответствующий словарь или учебник), а потому, что эти термины у них "заняты" совершенно другими понятиями. Например, я с удивлением узнал, что у биологов диффузия может идти по градиенту концентрации вещества, в то время как любому начинающему физику и математику очевидно, что в такой формуле просто обязан стоять знак минус. Аналогичные "трудности перевода" часто возникают и в процессе перехода с языка на язык. Напри-



мер, русское "контроль и управление" совершенно абсурдно выглядит по-английски: получается "масло масляное". "Контроль" по-русски это совсем не то, что понимают под этим практичные англичане.

Темой сегодняшнего рассмотрения будут понятия "сотрудничество" и "кооперация". Казалось бы, они так же близки, как "контроль" и "управление", но особенности российского менталитета привносят и сюда определенную коллизию. На первый взгляд, не видно значимой ошибки, когда английское *cooperation* переводят как «сотрудничество». Однако реально эти понятия драматически отличаются, что прекрасно видно на примере нашего профсоюза - как во внутренних взаимоотношениях, так и во взаимодействии с руководством РАН. "Сотрудничество" означает совместный труд, и более адекватным его переводом на английский представляется *collaboration*. Однако слово "коллаборация" и его производные на русском не столь популярны, "кооперация" встречается чаще. Но очевидно, что "кооператоры" и "скооперированные" действуют хотя и вместе, но каждый сам по себе. "Сотрудничество" же подразумевает куда более

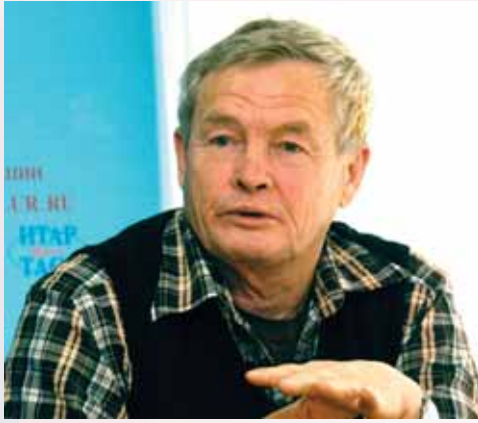
глубокое взаимопроникновение в плане интересов и действий.

Именно этой глубины и взаимопонимания у нас зачастую не хватает. А вернее, доброй воли к сотрудничеству или совместному труду ради общей цели. Надо сказать, совместные занятия без прочного духа сотрудничества не слишком продуктивны, и поэтому чрезвычайно трудозатратны для того участника процесса, вектор усилий которого лежит в направлении результирующей. Условно назовём такого субъекта "Щукой". Этой Щуке постоянно приходится как-то компенсировать усилия Лебеда и Рака. Они, может, и замечательные парни, но...Щуке с того не легче! Самый простой вариант выхода из этой ситуации - отказ от такого партнерства. Не очевидно, что это лучший вариант. Убежден, что ситуация с разнонаправленными векторами небезнадежна. Просто надо больше общаться, слышать партнеров, не объяснять, что и кому следовало бы сделать, а просто делать самим и ценить сделанное другими.

И здесь безусловным и по-своему уникальным позитивным ресурсом является "Научное сообщество". Это та площадка, где в спорах и многообразии мнений рождается разумное зерно для сотрудничества, то есть общего совместного труда. А еще газета представляет достижения и результаты наиболее активных и успешных всему сообществу.

Так держать, дорогие коллеги!

С искренней надеждой на продолжение реального сотрудничества
Вячеслав ВДОВИН,
снова, как и 10 лет назад, руководитель Нижегородской организации профсоюза, зампреда Профсоюза РАН, но теперь еще и вице-президент Всемирной Федерации научных работников



Уже 10 лет издается газета Московской региональной организации. Издается в хорошо иллюстрированном журнальном варианте. Обычная газета - это нечто шуршащее одноразового использования, а "НС", по-моему, на самом деле журнал. Его хочется еще раз перелистать, не бегом, а спокойно прочитать толковую статью или задиристую критику, почерпнуть интересные сведения по финансированию РАН или попечалиться о неподъемной жилищной проблеме. Газета-журнал, безусловно, большое достижение Московской организации профсоюза РАН.

Вот смотрите, газета нашего академического сообщества "Поиск" (тоже издается в Москве) является газетой Академии наук и распространяется во

Юному юбиляру

всех отделениях и научных центрах РАН. Наш профсоюз структурно выстроен по подобию РАН, но общей профсоюзной газеты-журнала так до сих пор и не имеет. Не раз на Советах профсоюза РАН поднималась тема издания на базе "Научного сообщества" общей профсоюзной газеты, но москвичи пугали нас множеством непреодолимых трудностей. Я думаю, мы сможем их все-таки преодолеть: было бы желание. А желание читать "НС" в регионах есть.

Уральцам удается получать небольшое количество газет, которые тут же выставляются в научных библиотеках академических институтов Екатеринбурга. И "Научное сообщество" читают - и руководители институтов, и сотрудники! Ну, как не обратить внимание на газету, на красочной обложке которой представлен фоторепортаж с митинга твоих академических коллег у стен "Белого дома"? Видно, что профсоюз действует, активно отстаивает твои трудовые права!

Я бываю на отчетных и отчетно-периодических собраниях в институтах УрО РАН. Председатели профкомов говорят там не только о том, что сдела-

но профкомом в институте, но и об акциях Профсоюза РАН, обращениях профсоюза к Президенту и Председателю Правительства РФ и т.д. И это правильно, поскольку у нас нет профсоюза Уральского или Сибирского отделения, а есть единый Профсоюз работников РАН. А информацию о деятельности Совета профсоюза РАН люди черпают из "НС". Очень полезное издание - газета-журнал "Научное сообщество"!

Я поздравляю Московскую региональную организацию Профсоюза работников РАН с юбилеем газеты. Поздравляю главного редактора Виктора Калинушкина, выпускающего редактора Надежду Волчкову, иллюстратора и дизайнера Николая Андрюшова, и восхищаюсь их умением поддерживать у читателей неизменный интерес к газете. Предлагаю считать 10-летний опыт "пилотным проектом", который прошел успешно и заслуживает распространения на все региональные отделения РАН.

Анатолий ДЕРЯГИН,
председатель Территориальной организации Профсоюза работников РАН (Уральское отделение)

Шагает по Москве

Я очень рад, что в профсоюзном мире Москвы вот уже десять лет живет и работает замечательное издание - газета "Научное сообщество", выпускаемая Московской региональной организацией Профсоюза работников РАН. За время своей работы газета транслировала невероятно много важной и необходимой людям информации, которая наверняка кому-то помогла в трудной ситуации, дала повод для размышлений и дальнейших действий.

Жизнь есть движение. И "Научное сообщество" не стоит на месте. С уверенностью могу сказать, что это состоявшееся, профессиональное, современное, наполненное интересной и полезной информацией издание. Замечательно, что руководство организации уделяет большое внимание внешнему виду газеты. Как приятно брать в руки красочный выпуск, напечатанный на отличной бумаге. Это говорит об уважении к нам, читателям.

Конечно, нельзя не сказать о темах, которые затрагивает издание. Несомненно, главная - освещение деятельности профсоюзов. Статьи разные, они не только о достижениях, и это очень важно. У газеты активная жизненная позиция. Авторы имеют свое мнение, хотя и умеют его выражать.

Мне близка тема возрождения научных музеев. Поэтому я в одном из выпусков с огромным удовольствием прочитал ин-

тересное интервью с директором Геологического музея РАН Ю.Н. Малышевым. Планов у него много. Московская Федерация профсоюзов желает ему их осуществить и сделать свой музей одним из лучших в мире.

В целом после прочтения любого номера газеты остается стойкое ощущение, что у этого издания есть все шансы отметить еще множество юбилеев. Мир вокруг меняется с невероятной скоростью, и обо всем нужно рассказать читателям. Но "Научное сообщество", уверен, работы не боится.

От имени МФП поздравляю вас с юбилеем, дорогие друзья! Будьте активны, успешны и позитивны. И вперед, навстречу новым свершениям!

Григорий АНТОНОВ,
руководитель информационно-аналитического центра МФП





В Институте химии растворов РАН (Иваново)



Николай АНДРОШОВ

Поволжская ассамблея - уже шестнадцатая! Шестнадцать раз профсоюзные активисты Академии наук собирались на Волге. Все эти встречи были необычны и интересны, в каждой была своя изюминка. И не одна...

Организаторы всегда выбирают удивительные места проведения Ассамблеи - интересные и сами по себе, и тем, что связаны с Российской академией наук. Поражает и то, как гениально организаторы, хозяева Ассамблеи "подают" их участникам мероприятия.

У меня за плечами не так уж много поволжских встреч, но каждая осталась в памяти, каждая во мне.

Борок... Тихий и уютный. Но с кипучей профсоюзной и научной деятельностью.

Нижний Новгород, отец России... Волга - от Нижнего до Петербурга... В 2007 году мы, Санкт-Петербург, тоже стали частью Поволжья!

Саратов, Казань... Масса впечатлений. Прекрасная природа, удивительная история, необычная культура.

Но, безусловно, Ассамблеи - это не только и не столько культурная программа. Поволжские Ассамблеи - прежде всего, кузница идей. И кузница кадров. Много из того, что возникло на Волге как искра, как "безумная" задумка, потом воплотилось в наши дела, в достижения всего Профсоюза работников РАН. Полагаю, старожилам Ассамблей есть что вспомнить. Уважаемые колле-

Гениям места

ги, не пора ли вам взяться за перо, написать о прошедших поволжских встречах? Думаю, всем будет интересно.

Шестнадцатая Ассамблея прошла во-Плесе. Чем она запомнилась мне?

Прежде всего, днем, проведенным в Иваново, в Институте химии растворов. Две интересные встречи - с руководителями института и с трудовым коллективом. Увлекательна и поучительна была и экскурсия по ИХР РАН, знакомство с его достижениями и сотрудниками. По крайней мере, для меня, поскольку эта тематика мне близка.

Скептиков и недоброжелателей, утверждающих, что Академия наук прогнила и умирает, надо возить на экскурсии в Институт химии растворов РАН. Относительно небольшой НИИ в провинциальном городе не только выжил в тяжелейшие девяностые годы, но и успешно развивается, являясь центром притяжения талантливой молодежи области.

В чем причины успеха? Их, как всегда много, и трудно выделить одну, самую главную. Тем более человеку, проводшему в институте всего несколько часов. Но в глаза бросается то, что дирекция боится за дело, использует все возможные рычаги для подъема института. Здесь и привлечение молодых кадров

(чего стоят только 7 "молодежных" ставок из президентской тысячи на институт с численностью научных сотрудников 140 человек!), и забота о сохранении научного потенциала, о сотрудниках пенсионного возраста, и успешная борьба за развитие приборного парка. Поражают и успехи в социальной сфере: недавно получено шесть квартир для сотрудников. Очень четко прослеживается, что многие из этих достижений стали возможны, благодаря активной позиции и, главное, кропотливой повседневной работе профсоюзной организации института, ее профкома. Сложилось впечатление, что между администрацией и профкомом существует глубокое взаимопонимание.

На заседаниях в Плесе обсуждался очень широкий круг проблем. Некоторые очень живо и заинтересованно. До кровопролития, слава Богу, не дошло, но иногда было очень-очень жарко.

Наверное, не буду оригинален, если скажу, что одним из самых интересных вопросов был, так называемый, жилищный. Содержательный и, что очень важно для такой темы, понятный доклад сделал сотрудник аппарата Президиума РАН А.Н. Рыльский. А его ответы на вопросы участников Ассамблеи продемонстрировали, на мой взгляд, что у руля "жилищ-



ного корабля" Академии наук стоит компетентный и умный человек, и что, несмотря на объективные и субъективные (типичные для России) трудности, уже сделано немало. Докладчик показал, что прекрасно разбирается в ситуации и сможет решить многие проблемы.

Все представители регионов, выступавшие по данной тематике, продемонстрировали свою глубокую заинтересованность в деле и показали, что могут решать самые головоломные организационные, правовые и социальные задачи. Добытый ими опыт, которым они любезно поделились со слушателями, безусловно, пригодится всем.

Немного о том, чего не было, или, может быть, чего я не заметил. Поволжская ассамблея обошлась без специализированной Поволжской секции. Конечно, формат ассамблеи уже давно стал всероссийским, но обсудить специфические проблемы региона, хотя бы в одном-двух направлениях, вероятно стоило.

Ну а в целом «приведенный материал показывает, что выполненная работа полностью удовлетворяет всем требованиям ВАК...» Простите, привычка. В общем, все было замечательно! Большое спасибо!

Ждем, что на следующий год вы снова пригласите нас к себе. Надеемся, мы вам не надоели...

Александр ФИЛИППОВ

Итоговая резолюция XVI Поволжской ассамблеи Профсоюза работников РАН

1. Предложить Центральному совету профсоюза продлить действующее Отраслевое соглашение по РАН на новый срок с внесением актуальных дополнений, предложенных участниками ассамблеи. Срочно сформировать комиссию от Профсоюза для подготовки переговоров с руководством РАН. Считать необходимым участие всех рабочих комиссий Центрального совета Профсоюза работников РАН в формировании и последующей реализации Отраслевого соглашения по РАН.
2. Считать целесообразным выпуск общероссийского печатного издания Профсоюза работников РАН. Обратиться к Центральному совету профсоюза с просьбой рассмотреть данный вопрос.
3. Предложить Центральному совету профсоюза подготовить и рассмотреть вопрос о соответствии "Положения о порядке проведения конкурса на замещение должностей научных работников организаций, подведомственных Российской академии наук" нормам Трудового кодекса РФ.
4. Выразить обеспокоенность в связи с негативными последствиями, связанными с переводом части общежитий РАН в статус гостиниц.
5. Рекомендовать Центральному совету профсоюза в области жилищной политики реализовать следующие предложения:
 - a. расширить в составе жилищной комиссии Профсоюза работников РАН представительство членов центрального совета из регионов;
 - b. внедрить в работу жилищной комиссии Центрального совета профсоюза современные информационные технологии: регулярные совещания по скайпу, создание собственной страницы жилищной комиссии на сайте Профсоюза;
 - c. разработать типовое положение о жилищных комиссиях в РАН;
 - d. добиваться включения в академические жилищные программы всех категорий сотрудников РАН;
 - e. совместно с Президиумом РАН решить вопрос о создании служебного жилого фонда в РАН.



Николай АНДРЕЙШОВ

Ваши Благородия, Ассамблеи Волжские!

*"Издалека долго
Течет река Волга,
Течет река Волга,
Конца и края нет..."*
Л. Ошанин

1. Чай вдвоем

(вместо введения)

12 декабря 1995 года решением Совета профсоюза работников РАН за №1 была создана и начала свою деятельность Поволжская межрегиональная организация, объединившая первичные и региональные академические профсоюзные организации субъектов федерации Приволжья: Ивановской, Нижегородской, Самарской, Саратовской и Ульяновской областей, а также республик Башкортостан и Татарстан. Смысл создания данной организации до сих пор не совсем очевиден. Да и был ли он вообще? В самом деле, по своей сути профсоюз является защитником социально-трудовых интересов работников, в первую голову, перед лицом работодателей. А что такое в РАН работодатель "поволжского формата"? Другое дело - Урал, Сибирь, Дальний Восток, где имеются региональные отделения РАН с самостоятельным финансированием...

Впрочем, ответ на данный вопрос - прерогатива двух основных учредителей Поволжской организации - Вячеслава Вдовина и Анатолия Егорова, лидеров нижегородской и саратовской профорганизаций. Именно они, собравшись однажды за чашкой чая, родили идею Поволжского объеди-

нения. И, как показало время, их дитя оказалось вполне жизнеспособным и привлекательным.

2. Плес, да Плес кругом... (вместо основной части)

Статистика - вещь упрямая!

*"Дамы, господа! Других, как вижу, нет!
Блеск, изыск и общество прелестны.
Вот уже 16 ассамблеям лет,
Все равно в Поволжье очень тесно".*

Вопрос о числе участников очередной Поволжской ассамблеи всегда актуален для ее организаторов, поскольку заранее необходимо хотя бы приблизительно знать количество бронируемых для размещения мест. Как показала многолетняя практика, ясность наступает мгновенно после получения от организаций предварительных сведений: число поступивших в оргкомитет заявок следует умножить на 0,8, и с потрясающей точностью получается число будущих участников. В 2011 году заявок было 127. Ровно 102 ($127 \cdot 0,8 = 101,6$) участника и приехало в Плес - место проведения очередной, XVI по счету Поволжской ассамблеи, честь проведения которой выпала профсоюзной организации Института химии растворов РАН из Иваново (председатель профкома - Ольга Владимировна Алексеева). А с учетом четырех ивановских "авторитетов" (А.Г. Захаров - директор Института химии растворов, А.Н. Мирской - пред-

седатель Ивановского областного объединения профсоюзов, В.В. Дмитриева - председатель профкома Химико-технологического университета, О.Н. Захаров - председатель профкома студентов этого же института), прибывших 6 сентября в Плес на открытие мероприятия, число участников выросло до 106. Хотя и эту величину нельзя считать окончательной, поскольку рабочая программа ассамблеи началась днем раньше: 5 сентября в Иваново прошла встреча участников ассамблеи с трудовым коллективом Института химии растворов, приобщившая несколько десятков его сотрудников к деятельности Профсоюза работников РАН.

Бей и числом, и умением

*"Говорят, что здесь блистала Красота из Сыктывкара
И всегда Особый Дух из Петербурга..."*

Увы, Сыктывкарской Красоты на сей раз в Плесе не было! Зато от Особого Петербургского Духа дух захватывало! Как всегда подавив численностью (на этот раз даже нижегородскую делегацию из 18 представителей) - 24 участника, Санкт-Петербург (да простит меня Гатчина за присоединение ее к городу Святого Петра!) доминировал и в программной части - 11 докладов из 32. Да какие доклады! Первый день ассамблеи, посвященный общепрофсоюзным проблемам, по праву можно назвать Днем Петербурга. Кроме пленарных докладов, представленных лидерами нашего профсоюза В.Ф. Вдовиным и В.П. Калинуш-

киным, все остальные выступления остались за Северной столицей. С.С. Смирнов (ГАО РАН) "Роль профсоюза работников РАН в обсуждении путей развития отечественной науки", О.Н. Урюпин (ФТИ РАН) "Истоки проблем нашего профсоюза", И.П. Пронин (ФТИ РАН) "О практике взаимодействия с фракциями ГД РФ в преддверии выборов", А.П. Филиппов (ИВС РАН) "Мотивация членства в профсоюзе и проблемы организации массовых акций". Был заявлен еще доклад В.Г. Павлова (ФТИ РАН) "О создании ассоциации "В поддержку российской науки", но автор не смог приехать.

Впору было бы воскликнуть чеховское: "И прекрасное должно иметь пределы!" А ведь у Питера были еще и доклады по проблемам социальной сферы, жилью, экологии, охране труда и работе КРК...

Пожалуй, только отважный Борок (7 участников, и все с докладами) составил достойную конкуренцию Петербургу. И еще Москва порадовала (в кои века 21 участник) как количеством (7), так и качеством представленных докладов. Нисколько не умаляя другие "московские" выступления (к сожалению, по уважительным причинам, мне пришлось пропустить многие из них), хочу отметить интересный доклад Т.В. Колужной "Возможные пути решения жилищных проблем сотрудников РАН" о жилищно-накопительных кооперативах, гармонично вписавшийся в жилищную секцию. Впрочем, к теме жилья мы еще вернемся...

Могущество поволжское Уралом прирастать будет

*"И отсюда старт мы дали Кисловодску и Байкалу,
Да и, впрочем, взлету Екатеринбург"*

На предыдущей Поволжской ассамблее в Казани многочисленная сибирская команда ее участников (к уже привычным на Поволжье представителям Новосибирска, Томска, Улан-Удэ тогда впервые присоединились профсоюзные активисты Барнаула и Красноярска) породила тезис: "Могущество поволжское Сибирью прирастать будет!" В Плесе Сибирь выглядела намного скромнее: 2 новосибирца и 1 томич. Зато Екатеринбург, доселе присылавший на Поволжье не более одного делегата, сорвал

на торжественном ужине все комплименты, связанные с числом 7, и за самую большую производную получил право первого выступления. Данный результат смело можно считать громким эхом блестяще проведенной год назад I Уральской конференции Профсоюза РАН и прекрасной репетицией запланированной в ближайшем будущем совместной уральско-поволжской конференции в Уфе под кодовым названием УРГА (у породистых родителей дитя должно в своем имени содержать буквосочетания родителей: УРал-волГА). И хотя уральцы привезли на Волгу только 2 доклада, зато какие! Уральский профлидер А.И. Дерягин своим красноречивым выступлением задал хороший тон деловым дискуссиям по проблемам социальной сферы. А энергетика начальника сектора земельных фондов управлением имуществом УРО РАН Е.Г. Ханиповой, ярко и доходчиво рассказавшей о реализованных и реализуемых вариантах разрешения "Проблем жилищного строительства в УРО РАН", была по достоинству оценена переполненным на жилищной секции залом. Впрочем, о жилье чуть позднее...

Инь и Янь

*"Барышни на лекциях, которым равных нет,
Впитывают мысли бальзаково.*

*Если Вы чуть-чуть Мужчина и Поэт,
Вас поймут в Поволжье с полуслова".*

Как ни странно, гендерная статистика на Поволжских ассамблеях никогда не велась. Поэтому трудно навскидку сказать, насколько неожиданной она оказалась в Плесе: приблизительно 50 на 50 с очень небольшим перевесом в пользу барышень. Подозреваю, что эта "приблизительная равновесность" (возможно правильное термин "равновесная приближенность") существовала на всех Поволжских ассамблеях и гармонизировала внутренние отношения на них, которые всегда отличались доброжелательностью, и, я бы даже сказал, "камерностью". Здесь уместно привести комплимент от нашего киевского коллеги А.Москаленко, изрекшего однажды: "У них там (на Поволжье - прим. автора) в плане проживания сплошные неудобства, зато все очень душевно". Он имел в виду стесненное (да еще и с удобствами на улице) размещение участников первых Поволжских ассамблей. Впрочем, о

возможных путях улучшения жилищных условий в РАН - прямо сейчас!

О жилье немало песен сложено

"Из подробностей пикантных -

Две: мужчин столь импозантных

В целом свете вряд ли встретить бы смогли вы.

Ну, а дамы на Поволжье

Все скромны, как Феи Божьи,

Все умны, а, в крайнем случае, красивы!"

Импозантность докладчиков (настоящий не просто полковник, а генерал А.Н.Рыльский плюс спортсмен и просто красавец А.С. Марухно) вкупе со скромностью, умом и красотой докладчиц обеспечили аншлагу жилищному блоку вопросов, обсуждавшие



мюся в последний день работы ассамблеи.

Центральным моментом этого заседания по праву следует считать обзорный доклад "Жилищные программы в РАН. Текущие итоги и перспективы", представленный А.Н. Рыльским, помощником вице-президента РАН С.А. Алдошина по социальным вопросам. Докладчик подробно осветил последние результаты по всем направлениям деятельности в жилищной сфере РАН. Поскольку доклад изобилует наисвежайшей информацией, он был заслушан переполненной аудиторией на одном дыхании. Многочисленные вопросы и возникавшие дискуссии по ответам "выбили" жилищный блок из графика, но в данном случае это было оправдано.

Здесь уместно отметить, что двумя днями ранее, 6 сентября, в Президиуме РАН состоялось рабочее совещание с участием представителей Профсоюза и СМУ РАН по комплексному обсуждению жилищных дел, на котором была создана рабочая группа под председательством А.Н. Рыльского по оперативному решению наиболее болезненных на текущий момент проблем. И именно в Плесе было проведено обсуждение проблем, связанных с организацией ЖСК на академических землях, сформулированы рекомендации по их решению. Как показали дальнейшие события, выработанные в Плесе решения, пусть и частично, воплотились в жизнь.



Хорошо смотрелись и все другие докладчики жилищного блока. Кроме упомянутых выше, были еще доклады А.С. Марухно (Н.Архыз, Карачаево-Черкессия) "Мифы и реальности жилищных программ в РАН" и Е.С. Зотовой (Москва) "Роль профсоюза при смене поколений ученых", попытавшихся систематизировать основные жилищные проблемы в РАН. В частности, в своем докладе А.С.Марухно сформулировал ряд предложений, которые вошли в итоговую резолюцию XVI Поволжской ассамблеи.

Завершили жилищный блок полезные комментарии по организации ЖСК на академических землях, высказанные в экспромт-докладе А.И. Цилосани - приглашенного Оргкомитетом эксперта по жилищным вопросам из Санкт-Петербурга, и оперативная информация из уст А.И. Дерягина о совещании по жилищным вопросам, прошедшем 1 сентября в Екатеринбурге с участием Министра регионального развития РФ В.Ф. Басаргина.

Одним словом, о жилье немало было сказано...

Скрипка и немножко нервно

(чуть-чуть о культуре проведения круглых столов)

*"Если к нам приедет куршавельский Крез
С правом, что "за деньги все возможно",
Будь он трижды с гонором, уедет без,
Круглый стол отведав на Поволжье".*

Традицией Поволжских ассамблей, как мероприятий с форматом "свободного обсуждения свободно собравшихся людей", является проведение круглых столов. В Плесе их оказалось нетрадиционно мало - один. Первоначально было заявлено существенно больше. Но, в силу перегруженности программы, Оргкомитету пришлось "перереформатировать" ряд круглых столов в обычные доклады.

Проведенный А.А. Самохиным (ИОФ РАН, Москва) круглый стол на тему "Проблемы РАН и ПР РАН: анализ и рекомендации по решению", собравший, кстати, весьма многочисленную аудиторию (по негласным поволжским правилам круглые столы факультативны), начался бурно. Некоторые участники, среди которых выделялся активностью Е.П. Селезнев, настойчиво предлагали организатору круглого стола конкретизировать многочисленный ряд его абстрактных (разумеется, с точки зрения оппонентов) утверждений.

В какой-то момент начало казаться, что круглый стол уйдет в разнос. Но постепенно страсти улеглись, и обсуждение перешло в спокойное русло. Говорили многие, говорили много, го-

ворили о многом. В результате сложилось впечатление, что не поговорили ни о чем. Тем не менее, круглый стол прошел намного дружелюбнее, чем аналогичный на XIII Поволжской ассамблее в Саратове. Во всяком случае, до оскорблений не дошло. Растем, товарищи, растем!

Не докладами едиными

*"Нет прохода здесь, клянусь вам,
От ЛЮБВИтелей искусства.
И всему внимает строго Око Божье.
Если на Рубля проспекте
Недостаток в интеллекте,
Пусть приедут, позаимствуют в Поволжье"*

А еще в Плесе была культурно-интеллектуальная программа, также традиционная для Поволжских ассамблей: вечер представления делегаций с потрясающими местными Лещами, экскурсия по достопримечательностям, концерт легендарного ивановского трио "Меридиан", торжественный ужин в жанре "капустника" с эмоционально-вдохновенными танцами (как-никак ассамблея - танцевать положено!) и, конечно, венец каждой из ассамблей - Его Величество ФУТБОЛ! Футбол на Поволжье - не просто традиция, а скорее символ. Бытует даже поверье, что без него Поволжские ассамблеи прекратят свое существование.

3. Вместо заключения

*"Дамы, Господа, я восхищен и смят!
Мадам, Месье, я счастлив, что ташься!
Леди, Джентльмены, я готов сто раз
Снова на Поволжье повториться"*

А вместо заключения хочется выразить искреннюю благодарность членам ивановского оргкомитета О.В. Алексеевой, Г.И. Егорову, С.А. Здановичу, Т.Н. Соколовой, Ю.С. Фадеевой и О.В. Елисейевой за обеспеченный участникам XVI Поволжской ас-

самблеи комфорт и уют как в производственной, так и в бытовой части мероприятия. И еще нижегородцам В.Г. Кулешову, Т.А. Андриановой и Г.В. Кузнецовой, которые в очередной раз "зачистили" наиболее проблемные организационные моменты. И, конечно, главное спасибо всем участникам, ибо только они определяют основной успех мероприятия. А, судя по отзывам, прозвучавшим на закрытии ассамблеи, очередное Поволжье прошло успешно! Значит, следующему Поволжью быть!

P.S. Еще раз про футбол

*"Все в Поволжье: танцы, песни
Волга, говор городецкий,
Пиво, лещ, ночная жизнь, как в Санта-Фе.
Да, Поволжье процветает,
Но Поволжью не хватает
Самой малости - футбола на Уфе!"*

А еще после долгого, почти десятилетнего перерыва Поволжскую ассамблею почти своим участием представитель Самарского НЦ. Это, несомненно, является следствием зимнего "десанта" руководства Поволжской межрегиональной организации в этот регион и дает надежду на создание там полноценной региональной организации нашего профсоюза.

С другой стороны, были и упущения: в частности, в Плес не приехали представители Уфы, одного из ключевых регионов Поволжья. Это тем более досадно, что именно этот регион на предыдущей ассамблее в Казани предложил провести у себя ассамблею 2012 года. Впрочем, будем оптимистами и вспомним многочисленную уфимскую делегацию (6 человек), приехавшую в 2009 году на I Сибирскую конференцию в Бурятию. Двое из шести приняли участие в футбольном матче на берегу Байкала и были авторами одного (или даже двух) из двух голов, которые российская сборная забила Сибири. По этому поводу на торжественном ужине волжане подарили сибирякам песню, фрагмент из которой, касающийся Уфы, приводится ниже:

*Мы с вами в футбол полугола сыграли,
А барышни нас на голы вдохновляли.
Но, если в Уфе потеряем мы форму,
У барышень ваших попросим мы фору...
Так будем здоровы и в мячик сыграем.
В Уфу на Поволжье к себе приглашаем*

Яков БОГОМОЛОВ,

с.н.с. Института прикладной физики РАН, председатель Поволжской межрегиональной организации Профсоюза РАН

В статье в качестве эпиграфов к разделам использованы куплеты Бенгальского из кинофильма "Опасные гастроли", переделанные на поволжский лад.



Николай АНДРИУШОВ



Упущенные возможности

зар на заседании круглого стола 7 сентября. Во вступительном слове я обратил внимание на недостаточную информированность сотрудников РАН и членов Профсоюза РАН о ситуации в этих организациях, на общность проблем РАН и ее профсоюза, которые неадекватно реагируют на происходящие события и собственное состояние, фактически уклоняясь от их содержательного анализа и обсуждения, что, впрочем, характерно также и для российского общества и государства в целом. В качестве одного из примеров было приведена история с обращением Общего собрания ОФН РАН к Общему собранию РАН, которая излагалась с разной степенью подробности в журнале "Вестник РАН", в газетах "ТрВ" и "НС". Другим примером была названа ситуация с подготовкой и проведением V Съезда ПР РАН, которая также описывалась в "ТрВ" и "НС".

Упомянутая выше неадекватность реакции на собственное состояние была тут же продемонстрирована уже в первых вопросах и утверждениях заметно возбужденного коллеги из Саратова Е.П. Селезнева, который про съезд ничего говорить не стал, а стал весьма эмоционально рассуждать на тему о том, что он не знает, о чем ему говорить. "Давайте определимся" - заявил Е.П. Селезнев, но так и не смог определиться, напомнив тем самым описанную в "Мастере и Маргарите" ситуацию со Степой Лиходеевым: "Пошевелив пальцами ног, Степа догадался, что лежит в носках, трясущейся рукою провел по бедру, чтобы определить, в брюках он или нет, и не определил".

Подробно с интеллектуальными мучениями Е.П. Селезнева, сравнимыми с переживаниями Степы Лиходеева, можно ознакомиться по аудиофайлу, выставленному на

профсоюзной страничке академического сайта. Но в отличие от искренних страданий Степы, у нашего коллеги было еще неукротимое желание уйти от обсуждения обозначенных проблем пусть даже и посредством явной и свехсердной демонстрации собственной неадекватности. В ответ на прямой вопрос об отношении к проблемам РАН и ПР РАН, отмеченным в ряде публикаций "ТрВ" и "НС", Е.П. Селезнев было заявлено, что "ТрВ" он не читал, а моя статья в "НС" ему не понравилась, и что надо обсуждать не какие-то там статьи, а конкретные проблемы. Дело, однако, в том, что в этих статьях указаны именно конкретные проблемы. Но уж очень не хочется некоторым коллегам обсуждать именно эти проблемы, а хочется максимально оставить все как есть! И тут уже усердие начинает превозмогать рассудок.

Фактически примыкая к этим коллегам, уклоняющимся от обсуждения провалов, связанных с организацией и проведением V Съезда ПР РАН, П.А. Иванов попытался внушить присутствующим мысль о неподготовленности данного круглого стола. Как будто бы не было предшествующих публикаций, не было только что прозвучавшего вступления, в котором, по словам Я.Л. Богомолова, тема обозначена и какие-то тезисы сформулированы. Автор мысли о "неподготовленности" круглого стола, исключая почему-то себя из числа его участников и переставая замечать очевидные вещи, продемонстрировал то самое ослабление восприятия действительности, которое для достижения своих целей профессионально изображал Паниковский, заработавший в итоге известную оценку: "Он не слепой - ворюга!" Впрочем, подобные свои качества Павел Львович уже успел проявить на V Съезде ПР РАН, что и было

XVI Поволжская ассамблея ПР РАН, которая проходила 5-9 сентября в г. Плес на Волге, была первым межрегиональным профсоюзным мероприятием после состоявшегося в начале июля V Съезда ПР РАН. Этот съезд продемонстрировал, помимо прочего, всю тяжесть накопившихся нерешенных организационных, кадровых и других внутрипрофсоюзных проблем, едва не приведших к его срыву. Об этих проблемах уже упоминалось в ряде публикаций июльского выпуска газеты "Научное сообщество", где подчеркивалась, в частности, необходимость "провести анализ состояния и деятельности профсоюзных структур с последующим обсуждением результатов этого анализа на специальном расширенном заседании Центрального Совета и принятием соответствующих решений. Первый шаг в этом направлении может быть сделан на очередной Поволжской ассамблее в начале сентября 2011 г."

Однако этот первый шаг на XVI Поволжской ассамблее не был сделан, причем произошло это фактически по тем же причинам, которые поставили под угрозу срыва проведение V Съезда ПР РАН. Ну, очень не хочется обсуждать и анализировать внутрипрофсоюзные проблемы, которые были обозначены в ряде публикаций газет "Троицкий вариант" и "Научное сообщество".

В программный комитет ассамблеи 26 июня 2011 г. была послана заявка на проведение круглого стола "Проблемы РАН и ПР РАН - анализ и рекомендации по их решению" (По материалам публикаций в "ТрВ" от 11.05.2010 и 21.06.2011, "НС" №5 и №6, 2011г.). Этот круглый стол был организован, но в размещенной 1 сентября на сайте ПР РАН и в розданной участникам ассамблеи программе из его названия исчезла информация о ссылках на конкретные публикации, содержащие ряд вопросов для последующего обсуждения.

Это обстоятельство могло бы остаться случайным недоразумением, не заслуживающим отдельного упоминания, если бы некоторые участники ассамблеи не использовали его для попытки устроить ба-



зафиксировано соответствующей репликой из зала за два месяца до заседания круглого стола в Плесе.

После таких специфических демонстраций, занявших немалую часть времени круглого стола, последовали более уравновешенные выступления А.К. Егорова, В.П. Калинушкина, В.Ф. Вдовина, А.И. Дерягина, А.Н. Зиновьева, А.П. Филиппова и других участников заседания. Но в части этих выступлений, тем не менее, тоже проявлялась та неадекватность и недостаточность профсоюзной реакции на внешние и внутренние вызовы, та ослабленность восприятия окружающей действительности, та "слепота и глухота", о которых мне неоднократно на конкретных примерах приходилось напоминать присутствующим.

В прозвучавших на Плесе (до заседания круглого стола) выступлениях несколько раз говорилось о необходимости создания в профсоюзе аналитического центра или комиссии. При этом никто из присутствующих, включая говоривших об этой необходимости, почему-то публично не озадачился вопросом, почему у нас нет такой комиссии. Или она все-таки есть, но по причине своего фактического бездействия как бы уже и не существует?

В.П. Калинушкин, например, в своих рассуждениях о ситуации с обращением ОФН ничего не сказал о том, что Профсоюз РАН мог бы не ограничиваться только поддержкой этого обращения, но через свои структуры и своих членов мог бы попытаться инициировать аналогичные обсуждения в других отделениях РАН.

Справедливо сетуя на малое число конкретных предложений от членов ПР РАН, Виктор Петрович почему-то забыл упомянуть об адресованном ему 08.07.2011 г. от меня предложении: "В соответствии с многочисленными заявлениями ПР РАН о необходимости полной прозрачности в системе РАН и с имеющимися проблемами эффективного функционирования РАН и ПР РАН предлагаю:

1. Принять решение о полной прозрачности всей системы оплаты труда освобожденных работников и совместителей в ПР РАН на всех уровнях с тем, чтобы каждый член профсоюза мог соотнести эти выплаты с результатами деятельности конкретных работников. В случае несогласия конкретных лиц, получающих выплаты из членских взносов, с этим решением, предложить им расторгнуть трудовой договор. В заключаемых трудовых договорах впредь оговаривать это условие.

2. Ввести практику конкурсного замещения должностей с четким указанием соответствующих прав и обязанностей работника".

Действительно, без реализации п.1 этого предложения все требования ПР РАН об

аналогичной прозрачности в системе РАН приобретают весьма специфический, если не сказать лицемерный, характер. Что помешало сделать это уже давно, с момента начала разговоров о прозрачности? Без выяснения причин всех подобных разномасштабных провалов в деятельности ПР РАН вряд ли возможно хотя бы приостановить процесс явной деградации нашей организации, который из-за естественного или симулированного ослабления восприятия многие уже перестали замечать.

По этой причине прозвучавшее в выступлении А.И. Дерягина предложение "забыть" прошлое представляется весьма опасным. Кто стремится забыть негативные моменты своего прошлого, тот, как известно, рискует вновь пережить их в будущем, в том числе, и в гораздо более тяжелом варианте.

Приведенные выше замечания по заседанию круглого стола не исчерпывают всех его весьма выразительных и поучительных особенностей, часть из которых уже была отмечена в "ТрВ" от 27 сентября с.г., где специально подчеркивался тот факт, что у профсоюза как организации и у многих его членов отсутствует достаточно полное и целостное восприятие происходящих событий, отражающих их взаимосвязь и общность проблем РАН, ПР РАН и страны в целом.

На следующий день после круглого стола я обратил внимание присутствующих на то, что заседание 7 сентября проходит буквально в то время, когда в Ярославле на взлете разбился самолет и погибли десятки людей. "Ну и что?" - с очаровательной непосредственностью отреагировала на это Роза Горн, часто фигурирующая на профсоюзных мероприятиях и не подозревающая, по-видимому, о ненулевой вероятности для ее знакомых или для нее самой оказаться на речном или морском дне вместе с посудиной типа "Булгарии", которая не должна была идти в рейс, или взлететь на воздух в каком-нибудь москов-

ском переходе, или сгореть при жесткой посадке самолета, управляемого нетрезвым штурманом.

Роза Горн не подозревает, по-видимому, и о том, что ее статья в "НС" №7 "Немного барства, немного ненависти", защищающая "достоинство" Т.Л. Росляковой от конкретной адресной критики Е.А. Ковалева в том же номере, является фактически выражением холуйского усердия перед персоной, которая сама отвечать на критику не желает.

В ПР РАН накопилось уже слишком много негативных фактов, которые не получают своевременной должной оценки и продолжают снижать эффективность деятельности нашей организации.

В связи с этим для обсуждения и принятия на Центральном совете ПР РАН и Совете МРО ПР РАН вносятся два предложения:

1. Распечатать содержание аудиофайла заседания круглого стола на XVI Поволжской ассамблее ПР РАН и разослать этот текст для обсуждения обозначенных там проблем во все региональные организации. Собрать и проанализировать результаты этого обсуждения с целью определения реального состояния нашего профсоюза. Эта работа может быть выполнена в рамках деятельности информационно-аналитической комиссии и других профсоюзных структур.

2. Подготовить и провести на "Правде" в начале 2012 года полномасштабное (не менее 6 часов) обсуждение внутренних проблем и общего состояния Профсоюза РАН с учетом собранных при реализации п.1 данных и других заранее подготовленных и уже опубликованных материалов.

Проведение такой работы необходимо не только для уменьшения числа упускаемых возможностей в деятельности ПР РАН, но и для осмысленного, целенаправленного создания и использования новых возможностей, расширяющих фронт результативных действий профсоюза и повышающих его авторитет.

Александр САМОХИН



Поздравляем!

Наши юбиляры:

Александр Петрович Василевич, доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник и председатель профкома первичной профсоюзной организации Института языкознания РАН

Людмила Васильевна Ковалева, зампредела Объединенной профсоюзной организации Научного центра РАН в Черноголовке

Тамара Петровна Попова, кандидат химических наук, старший научный сотрудник и председатель профкома первичной профсоюзной организации Института нефтехимического синтеза им. А.В.Топчиева

Сергей Абрамович Смоляк, доктор экономических наук, главный научный сотрудник и председатель профкома первичной профсоюзной организации Центрального экономико-математического института РАН

Надежда Георгиевна Тюленева, председатель первичной профсоюзной организации ФГУП "Производственно-издательский комбинат ВИНТИ"

Виктор Васильевич Хлопков, замначальника управления безопасности охраны труда и гражданской защиты РАН, зампредела профкома первичной профсоюзной организации Президиума РАН

Дорогие друзья! Примите искренние поздравления и наилучшие пожелания от коллег из Московской региональной организации. Крепкого вам здоровья и неиссякаемой энергии! Пусть удача и вдохновение всегда сопутствуют вам на творческом пути!



Получилось смягчить

Руководство и Жилищная комиссия Профсоюза работников РАН приняли активное участие в подготовке предложений РАН в проект постановления Правительства РФ, определяющий основания для включения сотрудников академических организаций в ведомственные жилищно-строительные кооперативы (ЖСК). После бурных дискуссий Академия наук и Федеральный фонд содействия развитию жилищного строительства (Фонд РЖС) выработали по этому вопросу консолидированную позицию, значительно более благоприятную для сотрудников РАН, чем была обозначена в исходном варианте. Она была озвучена на состоявшейся недавно пресс-конференции в РИА "Новости".

Первоначальный проект постановления, присланный в РАН для обсуждения, практически поставил крест на идее ЖСК. В соответствии с этим документом, вступить в кооператив могли только научные сотрудники организаций РАН, которые работают по официально утвержденным Президентом РФ приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники. Эти ученые, кроме того, должны быть признаны нуждающимися в жилье "по тем же основаниям, которые установлены статьей 51 Жилищного кодекса (ЖК) РФ». Критерии нуждаемости в этой статье установлены суровые, поскольку она регламентирует порядок постановки на очередь для получения "социального" жилья.

В ходе переговоров стороны сошлись на том, что при строительстве ЖСК на землях РАН 51-я статья применяться не будет. Еще одно "по послаблению" состоит во включении в группу потенциальных членов ЖСК РАН наряду с научными сотрудниками инженерно-технического персонала, занятого в фундаментальных исследованиях и инновационной деятельности. Кроме того, работать ученые и инженеры, желающие попасть в кооператив, могут не только по утвержденным на высшем уровне научным приоритетам и критическим технологиям, но и в прорывных направлениях, которые установлены государством для Академии наук.

Остается надеяться, что проект постановления правительства будет принят в согласованном сторонами виде. "До неузнаваемости критерии не изменятся", - пообещал глава Фонда РЖС Александр Браверман. Перечисленные хорошие новости он дополнил еще одной. Оказывается, недавно принятое Попечительским советом Фонда РЖС решение о безвозвратном выделении из бюджета фонда 220 млн рублей на оплату вступительного взноса семьям молодых ученых, вступившим в ЖСК РАН "Каинская заимка", не носит исключительный характер. На такую поддержку могут рассчитывать не только участвующие в пилотном проекте новосибирцы, но и молодые ученые из других регионов.

В какой-то мере прояснил он и вопрос о том, как создавать ведомственные кооперативы в условиях небольшого числа желающих (или имеющих право) в них вступить. Выход в строительстве объединенных ЖСК, в которые наряду с учеными войдут преподаватели вузов, военнослужащие, учителя, врачи, ответственность за обеспечение доступным жильем которых тоже возложена фонд. Последний готов выделять места для "кооперированных кооперативов" из своих резервов, но в этом случае участвовать в строительстве смогут только те, кто попадает под упомянутую выше 51 статью ЖК.

Смогут ли ведомственные ЖСК при оставшихся, тем не менее, жесткими входных условиях стать действенным механизмом решения квартирного вопроса в РАН, покажет время. Успешность конкретных проектов, по словам вице-президента РАН Сергея Алдошина, будет во многом определяться активностью руководства институтов, профсоюза и Совета молодых ученых на местах.

Надежда ВОЛЧКОВА

Председатели профкомов ряда институтов РАН обратились в Московскую региональную организацию с просьбой разъяснить, была ли проведена с 1 июня текущего года обещанная правительством индексация зарплат бюджетников и, в частности, сотрудников РАН. Согласно Постановлению Президиума РАН №127 от 24 июня, изданному во исполнение Распоряжения правительства от 31 мая 2011 г. №957-р, должностные оклады сотрудников РАН и подведомственных ей учреждений с 1 июня были увеличены на 6,5%. На эти цели организациям, перечисленным в указанном приложении к постановлению Президиума РАН, было разослано дополнительное бюджетное финансирование, размер которого также указан в приложении. Поскольку это постановление не было выставлено на сайте академии, руководство МРО ПР РАН приняло решение опубликовать его в этом номере "НС".

Увеличение объема бюджетного финансирования научных учреждений Российской академии наук на 2011 год

(Раздел, подраздел 0110, целевая статья 0609900, вид расходов 001)

№№	Наименование организаций	Объём финансирования (тыс.руб.)
1. Отделение математических наук РАН		
1.	Учреждение Российской академии наук Математический институт им. В.А. Стеклова РАН	2 653
2.	Учреждение Российской академии наук Институт вычислительной математики РАН	775
3.	Учреждение Российской академии наук Институт математики с вычислительным центром Уфимского научного центра РАН	755
4.	Учреждение Российской академии наук Санкт-Петербургское отделение Математического института им. В.А.Стеклова РАН	1617
5.	Учреждение Российской академии наук Вычислительный центр им. А.А.Дородницына РАН	4 554
6.	Учреждение Российской академии наук Институт прикладной математики им. М.В.Келдыша РАН	6 868
7.	Учреждение Российской академии наук Институт автоматизации проектирования РАН	844
8.	Учреждение Российской академии наук Институт системного программирования РАН	1 737
9.	Учреждение Российской академии наук Институт математических проблем Биологии РАН	1 153
Итого:		20 956
2. Отделение физических наук РАН		
1.	Учреждение Российской академии наук Институт земного магнетизма, ионосферы и распространения радиоволн им. Н.В.Пушкова РАН	5 713
2.	Учреждение Российской академии наук Институт космических исследований РАН	8 374
3.	Учреждение Российской академии наук Институт кристаллографии им. А.В.Шубникова РАН	5 642
4.	Учреждение Российской академии наук Институт общей физики им. А.М.Прохорова РАН	9 900
5.	Учреждение Российской академии наук Институт прикладной физики РАН	8 606
6.	Учреждение Российской академии наук Институт радиотехники и электроники им. В.А.Котельникова РАН	11073
7.	Учреждение Российской академии наук Институт физики высоких давлений им. Л.Ф.Верещагина РАН	1974
8.	Учреждение Российской академии наук Институт физики твёрдого тела РАН	4 960
9.	Учреждение Российской академии наук Институт физических проблем им. П.Л.Капицы РАН	1 388
10.	Учреждение Российской академии наук Институт теоретической физики им. Л.Д.Ландау РАН	1241
11.	Учреждение Российской академии наук Физико-технический институт им. А.Ф.Иоффе РАН	17 881
12.	Учреждение Российской академии наук Физический институт им. П.Н.Лебедева РАН	17 580
13.	Учреждение Российской академии наук Казанский физико-технический институт им. Е.К.Завойского Казанского научного центра РАН	2 064
14.	Учреждение Российской академии наук Институт спектроскопии РАН	2 183
15.	Учреждение Российской академии наук Институт астрономии РАН	1 745
16.	Учреждение Российской академии наук Институт прикладной астрономии РАН	3 394
17.	Учреждение Российской академии наук Специальная астрофизическая обсерватория РАН	3 986
18.	Учреждение Российской академии наук Институт физики микроструктур РАН	2 179
19.	Учреждение Российской академии наук Научный центр волоконной оптики РАН	824
20.	Учреждение Российской академии наук Институт ядерных исследований РАН	11339
21.	Учреждение Российской академии наук Петербургский институт ядерной физики им. Б.П.Константинова РАН	16 623
Итого:		138 669

3. Отделение энергетики, машиностроения, механики и процессов управления РАН		
1.	Учреждение Российской академии наук Объединённый институт высоких температур РАН	10 832
2.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем безопасного развития атомной энергетики РАН	2 397
3.	Учреждение Российской академии наук Институт энергетических исследований РАН	775
4.	Учреждение Российской академии наук Институт энергетических проблем химической физики РАН	1 795
5.	Учреждение Российской академии наук Институт электрофизики и электроэнергетики РАН	1 562
6.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем механики им. А.Ю.Ишлинского РАН	3 794
7.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем сверхпластичности металлов РАН	2 003
8.	Учреждение Российской академии наук Институт машиноведения им. А.А.Благонравова РАН	8 520
9.	Учреждение Российской академии наук Институт прикладной механики РАН	786
10.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем управления им. В.А.Трапезникова РАН	9 909
11.	Учреждение Российской академии наук Институт механики и машиностроения Казанского научного центра РАН	601
12.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем машиноведения РАН	1 719
13.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем управления сложными системами РАН	448
14.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем точной механики и управления РАН	676
15.	Учреждение Российской академии наук Институт теоретической и прикладной электродинамики РАН	1346
16.	Учреждение Российской академии наук Научный геоинформационный центр РАН	301
	Итого:	47 464
4. Отделение нанотехнологий и информационных технологий РАН		
1.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем информатики РАН	4 025
2.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем технологии микроэлектроники и особочистых материалов РАН	3 624
3.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем передачи информации им. А.А.Харкевича РАН	3 989
4.	Учреждение Российской академии наук Санкт-Петербургский институт информатики и автоматизации РАН	2 519
5.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем проектирования в микроэлектронике РАН	937
6.	Учреждение Российской академии наук Институт программных систем им. А.К.Айламазяна РАН	2 504
7.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем лазерных и информационных технологий РАН	2 729
8.	Учреждение Российской академии наук Институт системного анализа РАН	3 780
9.	Учреждение Российской академии наук Физико-технологический институт РАН	2 498
10.	Учреждение Российской академии наук Научно-исследовательский институт системных исследований РАН	4 557
11.	Учреждение Российской академии наук Институт конструкторско-технологической информатики РАН	528
12.	Учреждение Российской академии наук Центр информационных технологий в проектировании РАН	533
13.	Учреждение Российской академии наук Институт систем обработки изображений РАН	600
14.	Учреждение Российской академии наук Институт сверхвысокочастотной полупроводниковой электроники РАН	392
15.	Учреждение Российской академии наук Научно-технологический центр уникального приборостроения РАН	1 150
16.	Учреждение Российской академии наук Институт аналитического приборостроения РАН	1480
17.	Учреждение Российской академии наук Научно-технологический центр микроэлектроники и субмикронных гетероструктур РАН	570
18.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем транспорта им. Н.С.Соломенко РАН	667
	Итого:	37 082
5. Отделение химии и наук о материалах РАН		
1.	Учреждение Российской академии наук Институт высокомолекулярных соединений РАН	3 528
2.	Учреждение Российской академии наук Ордена Трудового Красного Знамени Институт нефтехимического синтеза им. А.В.Топчиева РАН	4316
3.	Учреждение Российской академии наук Институт органической химии им. Н.Д.Зелинского РАН	6 328
4.	Учреждение Российской академии наук Институт физической химии и электрохимии им. А.Н.Фрумкина РАН	9 323
5.	Учреждение Российской академии наук Институт металлоорганической химии им. Г.А.Разуваева РАН	1235

6.	Учреждение Российской академии наук Институт химической физики им. Н.Н.Семенова РАН	8 235
7.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем химической физики РАН	11816
8.	Учреждение Российской академии наук Институт нефтехимии и катализа РАН	1698
9.	Учреждение Российской академии наук Институт элементоорганических соединений им. А.Н.Несмеянова РАН	6 933
10.	Учреждение Российской академии наук Институт органической и физической химии им. А.Е.Арбузова Казанского научного центра РАН	3 462
11.	Учреждение Российской академии наук Институт синтетических полимерных материалов им. Н.С.Ениколопова РАН	1327
12.	Учреждение Российской академии наук Институт Биохимической физики им. Н.М.Эмануэля РАН	4 565
13.	Учреждение Российской академии наук Институт физиологически активных веществ РАН	1746
14.	Учреждение Российской академии наук Институт органической химии Уфимского научного центра РАН	2 861
15.	Учреждение Российской академии наук Центр фотохимии РАН	781
16.	Учреждение Российской академии наук Институт металлургии и материаловедения им. А.А.Байкова РАН	5 357
17.	Учреждение Российской академии наук Институт общей и неорганической химии им. Н.С.Курнакова РАН	5 007
18.	Учреждение Российской академии наук Ордена Трудового Красного Знамени Институт химии силикатов им. И.В.Гребенщикова РАН	2 739
19.	Учреждение Российской академии наук Институт химии растворов РАН	2 328
20.	Учреждение Российской академии наук Институт химии высокочистых веществ РАН	1 578
21.	Учреждение Российской академии наук Институт структурной макрокинетики и проблем материаловедения РАН	2 960
	Итого:	88 123
6. Отделение Биологических наук РАН		
1.	Учреждение Российской академии наук Институт Биологии гена РАН	1451
2.	Учреждение Российской академии наук Институт Биоорганической химии им. академиков М.М.Шемякина и Ю.А.Овчинникова РАН	9 592
3.	Учреждение Российской академии наук Институт Биохимии им. А.Н.Баха РАН	3 375
4.	Учреждение Российской академии наук Институт микробиологии им. С.Н.Виноградского РАН	1707
5.	Учреждение Российской академии наук Институт молекулярной Биологии им. В.А.Энгельгардта РАН	3 724
6.	Учреждение Российской академии наук Институт молекулярной генетики РАН	2 374
7.	Учреждение Российской академии наук Институт физиологии растений им. К.А.Тимирязева РАН	2 962
8.	Учреждение Российской академии наук Центр "Биоинженерия" РАН	961
9.	Учреждение Российской академии наук Институт Биохимии и физиологии микроорганизмов им. Г.К.Скрябина РАН	4 352
10.	Учреждение Российской академии наук Институт Белка РАН	2 460
11.	Учреждение Российской академии наук Институт Биофизики клетки РАН	3 621
12.	Учреждение Российской академии наук Институт теоретической и экспериментальной Биофизики РАН	4 258
13.	Учреждение Российской академии наук Институт Биологического приборостроения с опытным производством РАН	2 349
14.	Учреждение Российской академии наук Институт фундаментальных проблем Биологии РАН	2 041
15.	Учреждение Российской академии наук Институт физико-химических и Биологических проблем почвоведения РАН	1 688
16.	Учреждение Российской академии наук Институт цитологии РАН	3 387
17.	Учреждение Российской академии наук Институт Биохимии и физиологии растений и микроорганизмов РАН	996
18.	Учреждение Российской академии наук Казанский институт Биохимии и Биофизики Казанского научного центра РАН	1486
19.	Учреждение Российской академии наук Инновационно-технологический центр "Биологически активные соединения и их применение" РАН	66
20.	Учреждение Российской академии наук Институт Биологии внутренних вод им. И.Д.Папанина РАН	4 602
21.	Учреждение Российской академии наук Ботанический институт им. В.Л.Комарова РАН	4 142
22.	Учреждение Российской академии наук Институт общей генетики им. Н.И.Вавилова РАН	2 797
23.	Учреждение Российской академии наук Зоологический институт РАН	4 185

24.	Учреждение Российской академии наук Институт Биологии развития им. Н.К.Кольцова РАН	2 743
25.	Учреждение Российской академии наук Палеонтологический институт им. А.А.Борисяка РАН	5 895
26.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н.Северцова РАН	7 760
27.	Учреждение Российской академии наук Главный Ботанический сад им. Н.В.Цицина РАН	3 890
28.	Учреждение Российской академии наук Институт лесоведения РАН	1200
29.	Учреждение Российской академии наук Институт экологии Волжского Бассейна РАН	1 181
30.	Учреждение Российской академии наук Центр по проблемам экологии и продуктивности лесов РАН	442
31.	Учреждение Российской академии наук Тобольская Биологическая станция РАН	1069
	Итого:	92 756
	7. Отделение физиологии и фундаментальной медицины РАН	
1.	Учреждение Российской академии наук Институт высшей нервной деятельности и нейрофизиологии РАН	2 604
2.	Учреждение Российской академии наук Институт физиологии им. И.П.Павлова РАН	5 405
3.	Учреждение Российской академии наук Институт эволюционной физиологии и биохимии им. И.М.Сеченова РАН	4 097
4.	Учреждение Российской академии наук Институт мозга человека РАН	1408
5.	Учреждение Российской академии наук Государственный научный центр Российской Федерации - Институт медико-биологических проблем РАН	6 391
6.	Учреждение Российской академии наук Центр теоретических проблем физико-химической фармакологии РАН	471
	Итого:	20376
	8. Отделение наук о Земле РАН	
1.	Учреждение Российской академии наук Геологический институт РАН	5 056
2.	Учреждение Российской академии наук Институт геологии рудных месторождений, петрографии, минералогии и геохимии РАН	3 660
3.	Учреждение Российской академии наук Ордена Ленина и Ордена Октябрьской Революции Институт геохимии и аналитической химии им. В.И. Вернадского РАН	5 684
4.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем комплексного освоения недр РАН	2 185
5.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем нефти и газа РАН	1 991
6.	Учреждение Российской академии наук Государственный геологический музей им. В.И.Вернадского РАН	734
7.	Учреждение Российской академии наук Минералогический музей им. А.Е.Ферсмана РАН	5271
8.	Учреждение Российской академии наук Институт геоэкологии им. Е.М.Сергеева РАН	1 099
9.	Учреждение Российской академии наук Международный институт теории прогноза землетрясений и математической геофизики РАН	974
10.	Учреждение Российской академии наук Институт физики Земли им. О.Ю. Шмидта РАН	6 596
11.	Учреждение Российской академии наук Геофизический центр РАН	685
12.	Учреждение Российской академии наук Институт динамики геосфер РАН	2 504
13.	Учреждение Российской академии наук Институт экспериментальной минералогии РАН	1762
14.	Учреждение Российской академии наук Институт геологии и геохронологии докембрия РАН	1 374
15.	Учреждение Российской академии наук Институт водных проблем РАН	2 694
16.	Учреждение Российской академии наук Институт географии РАН	4019
17.	Учреждение Российской академии наук Институт океанологии им. П.П.Ширшова РАН	12 836
18.	Учреждение Российской академии наук Институт физики атмосферы им. А.М.Обухова РАН	2 403
19.	Учреждение Российской академии наук Институт озераведения РАН	1234
20.	Учреждение Российской академии наук Научная станция Российской академии наук в г. Бишкеке	1 827
21.	Учреждение Российской академии наук Геофизическая служба РАН	14 175
	Итого:	74019
	9. Отделение общественных наук РАН	
1.	Учреждение Российской академии наук Институт философии РАН	5 069
2.	Учреждение Российской академии наук Институт государства и права РАН	3 151
3.	Учреждение Российской академии наук Институт социологии РАН	3 780
4.	Учреждение Российской академии наук Институт психологии РАН	1781
5.	Учреждение Российской академии наук Институт социально-политических исследований РАН	1271
6.	Учреждение Российской академии наук Социологический институт РАН	731
7.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем международной безопасности РАН	159
8.	Учреждение Российской академии наук Центральный экономико-математический институт РАН	4 000

9.	Учреждение Российской академии наук Институт социально-экономического развития территорий РАН	1 695
10.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем рынка РАН	579
11.	Учреждение Российской академии наук Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН	2120
12.	Учреждение Российской академии наук Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН	1054
13.	Учреждение Российской академии наук Институт экономики РАН	4607
14.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем региональной экономики РАН	653
15.	Учреждение Российской академии наук Санкт-Петербургский экономико-математический институт РАН	539
16.	Учреждение Российской академии наук Институт аграрных проблем РАН	786
17.	Учреждение Российской академии наук Сочинский научно-исследовательский центр РАН	615
18.	Учреждение Российской академии наук Центр египтологических исследований РАН	209
	Итого:	32 799
	10. Отделение глобальных проблем международных отношений РАН	
1.	Учреждение Российской академии наук Институт мировой экономики и международных отношений РАН	5 190
2.	Учреждение Российской академии наук Институт Соединённых Штатов Америки и Канады РАН	1616
3.	Учреждение Российской академии наук Институт Европы РАН	1038
4.	Учреждение Российской академии наук Институт Африки РАН	1 544
5.	Учреждение Российской академии наук Институт Латинской Америки РАН	1 070
6.	Учреждение Российской академии наук Институт Дальнего Востока РАН	2 730
	Итого:	13 188
	11. Отделение историко-филологических наук РАН	
1.	Учреждение Российской академии наук Институт российской истории РАН	2 296
2.	Учреждение Российской академии наук Институт всеобщей истории РАН	2 801
3.	Учреждение Российской академии наук Архив РАН	963
4.	Учреждение Российской академии наук Институт археологии РАН	2 170
5.	Учреждение Российской академии наук Ордена Дружбы народов Институт этнологии и антропологии им. Н.Н.Миклухо-Маклая РАН	2213
6.	Учреждение Российской академии наук Институт славяноведения РАН	2 262
7.	Учреждение Российской академии наук Институт востоковедения РАН	5 317
8.	Учреждение Российской академии наук Институт восточных рукописей РАН	1 168
9.	Учреждение Российской академии наук Институт истории материальной культуры РАН	1280
10.	Учреждение Российской академии наук Санкт-Петербургский институт истории РАН	1023
11.	Учреждение Российской академии наук Институт мировой литературы им. А.М.Горького РАН	3 454
12.	Учреждение Российской академии наук Институт русского языка им. В.В.Виноградова РАН	1699
13.	Учреждение Российской академии наук Институт языкознания РАН	2 234
14.	Учреждение Российской академии наук Институт лингвистических исследований РАН	1510
15.	Учреждение Российской академии наук Калмыцкий институт гуманитарных исследований РАН	756
	Итого:	31146
	12. Региональные научные центры РАН	
1.	Владикавказский научный центр Российской академии науки и Правительства Республики Северная Осетия-Алания	171
2.	Учреждение Российской академии наук Институт прикладной математики и информатики Владикавказского научного центра РАН и Правительства Республики Северная Осетия-Алания	614
3.	Учреждение Российской академии наук Институт Биомедицинских исследований Владикавказского научного центра РАН и Правительства Республики Северная Осетия-Алания	728
4.	Учреждение Российской академии наук Центр геофизических исследований Владикавказского научного центра РАН и Правительства Республики Северная Осетия-Алания	684
5.	Учреждение Российской академии наук Центр скифо-аланских исследований им. В.И.Абаева Владикавказского научного центра РАН и Правительства Республики Северная Осетия-Алания	106
6.	Учреждение Российской академии наук Северо-Осетинский институт гуманитарных и социальных исследований им. В.И. Абаева Владикавказского научного центра РАН и Правительства Республики Северная Осетия-Алания	70
	Итого:	2 373

7.	Учреждение Российской академии наук Дагестанский научный центр РАН	651
8.	Учреждение Российской академии наук Институт физики им. Х.И. Амирханова Дагестанского научного центра РАН	2 188
9.	Учреждение Российской академии наук Институт геологии Дагестанского научного центра РАН	1 028
10.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем геотермии Дагестанского научного центра РАН	1 133
11.	Учреждение Российской академии наук Прикаспийский институт Биологических ресурсов Дагестанского научного центра РАН	1228
12.	Учреждение Российской академии наук Горный ботанический сад Дагестанского научного центра РАН	461
13.	Учреждение Российской академии наук Институт языка, литературы и искусства им. Г.Цадасы Дагестанского научного центра РАН	1 106
14.	Учреждение Российской академии наук Институт социально-экономических исследований Дагестанского научного центра РАН	502
15.	Учреждение Российской академии наук Институт истории, археологии и этнографии Дагестанского научного центра РАН	1 185
16.	Учреждение Российской академии наук Региональный центр этнополитических исследований Дагестанского научного центра РАН	197
	Итого:	9 679
17.	Учреждение Российской академии наук Карельский научный центр РАН	1 723
18.	Учреждение Российской академии наук Институт прикладных математических исследований Карельского научного центра РАН	779
19.	Учреждение Российской академии наук Институт водных проблем Севера Карельского научного центра РАН	1272
20.	Учреждение Российской академии наук Институт языка, литературы и истории Карельского научного центра РАН	973
21.	Учреждение Российской академии наук Институт экономики Карельского научного центра РАН	695
22.	Учреждение Российской академии наук Институт леса Карельского научного центра РАН	1 529
23.	Учреждение Российской академии наук Институт Биологии Карельского научного центра РАН	2 641
24.	Учреждение Российской академии наук Институт геологии Карельского научного центра РАН	2 471
	Итого:	12 083
25.	Учреждение Российской академии наук Кольский научный центр РАН	5 308
26.	Учреждение Российской академии наук Полярный геофизический институт Кольского научного центра РАН	3 935
27.	Учреждение Российской академии наук Мурманский морской Биологический институт Кольского научного центра РАН	4 396
28.	Учреждение Российской академии наук Полярно-альпийский Ботанический сад-институт им. Н.А.Аврорина Кольского научного центра РАН	2 275
29.	Учреждение Российской академии наук Институт экономических проблем им. Г.П.Лузина Кольского научного центра РАН	2 221
30.	Учреждение Российской академии наук Институт информатики и математического моделирования технологических процессов Кольского научного центра РАН	892
31.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем промышленной экологии Севера Кольского научного центра РАН	1 659
32.	Учреждение Российской академии наук Геологический институт Кольского научного центра РАН	3 670
33.	Учреждение Российской академии наук Горный институт Кольского научного центра РАН	4 552
34.	Учреждение Российской академии наук Институт химии и технологии редких элементов и минерального сырья им. И.В.Тананаева Кольского научного центра РАН	5 222
	Итого:	34 130
35.	Учреждение Российской академии наук Кабардино-Балкарский научный центр РАН	318
36.	Учреждение Российской академии наук Институт гуманитарных исследований Правительства Кабардино-Балкарской Республики и Кабардино-Балкарского научного центра РАН	431
37.	Учреждение Российской академии наук Институт информатики и проблем регионального управления Кабардино-Балкарского научного центра РАН	801
38.	Учреждение Российской академии наук Научно-исследовательский институт прикладной математики и автоматизации Кабардино-Балкарского научного центра РАН	721
39.	Учреждение Российской академии наук Институт экологии горных территорий Кабардино-Балкарского научного центра РАН	723
	Итого:	2 994

40.	Учреждение Российской академии наук Уфимский научный центр РАН	1 589
41.	Учреждение Российской академии наук Институт биохимии и генетики Уфимского научного центра РАН	1203
42.	Учреждение Российской академии наук Институт истории, языка и литературы Уфимского научного центра РАН	1016
43.	Учреждение Российской академии наук Институт социально-экономических исследований Уфимского научного центра РАН	798
44.	Учреждение Российской академии наук Ботанический сад-институт Уфимского научного центра РАН	781
45.	Учреждение Российской академии наук Институт геологии Уфимского научного центра РАН	1410
46.	Учреждение Российской академии наук Институт Биологии Уфимского научного центра РАН	1 096
47.	Учреждение Российской академии наук Институт физики молекул и кристаллов Уфимского научного центра РАН	636
48.	Учреждение Российской академии наук Институт механики Уфимского научного центра РАН	508
49.	Учреждение Российской академии наук Институт этнологических исследований Уфимского научного центра РАН	360
	Итого:	9 397
50.	Учреждение Российской академии наук Южный научный центр РАН	1 857
51.	Учреждение Российской академии наук Институт аридных зон Южного научного центра РАН	1 151
52.	Учреждение Российской академии наук Институт социально-экономических и гуманитарных исследований Южного научного центра РАН	558
	Итого:	3 566
53.	Учреждение Российской академии наук Саратовский научный центр РАН	146
54.	Учреждение Российской академии наук Казанский научный центр РАН	848
55.	Учреждение Российской академии наук Пушинский научный центр РАН	76
56.	Учреждение Российской академии наук Самарский научный центр РАН	122
57.	Учреждение Российской академии наук Санкт-Петербургский научный центр РАН	152
	ВСЕГО:	75 566
	13. Научные учреждения при Президиуме РАН	
1.	Учреждение Российской академии наук Институт научной информации по общественным наукам РАН	9 858
2.	Учреждение Российской академии наук Институт истории естествознания и техники им. С.И.Вавилова РАН	2 754
3.	Учреждение Российской академии наук Всероссийский институт научной и технической информации РАН	7 959
4.	Учреждение Российской академии наук Библиотека по естественным наукам РАН	4 484
5.	Учреждение Российской академии наук Библиотека РАН	6730
6.	Учреждение Российской академии наук Отделение научно-исследовательских работ ГИПРОНИИ РАН	118
7.	Учреждение Российской академии наук Госуд. южный научно-исследовательский полигон	437
8.	Учреждение Российской академии наук Комплексный научно-исследовательский институт РАН	1232
9.	Учреждение Российской академии наук Межведомственный суперкомпьютерный центр РАН	1 040
10.	Учреждение Российской академии наук Санкт-Петербургский научно-исследовательский центр экологической Безопасности РАН	1 595
11.	Учреждение Российской академии наук Межведомственный центр аналитических исследований в области физики, химии и Биологии при Президиуме РАН	125
12.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем развития науки РАН	1034
13.	Учреждение Российской академии наук Центр исследования проблем Безопасности РАН	127
14.	Учреждение Российской академии наук Институт нанотехнологий микроэлектроники РАН	940
15.	Учреждение Российской академии наук Институт научно-издательский центр «Наука» РАН	12
	Итого:	38 445
	14. Учреждение Российской академии наук Санкт-Петербургский академический университет-научно-образовательный центр нанотехнологий РАН	3 026
	ВСЕГО:	713 615

Приложение 2 к постановлению Президиума РАН от 14 июня 2011 г. №127

Увеличение объема финансирования научных учреждений - особо ценных объектов культурного наследия Российской Федерации на 2011 год

(Раздел, подраздел 0110, целевая статья 0609200, вид расходов 001)

1.	Учреждение Российской академии наук Главная астрономическая обсерватория РАН	3485
2.	Учреждение Российской академии наук Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН	2084
3.	Учреждение Российской академии наук Институт русской литературы (Пушкинский дом) РАН	2398
	ВСЕГО:	7967

Приложение 3 к постановлению Президиума РАН от 14 июня 2011 г. № 127

Увеличение объема бюджетного финансирования президиумов региональных научных центров Российской академии наук на 2011 год

(Раздел, подраздел ОНО, целевая статья 0600400, вид расходов 001)

1.	Владикавказский научный центр Российской академии науки и Правительства Республики Северная Осетия-Алания	340
2.	Учреждение Российской академии наук Дагестанский научный центр РАН	420
3.	Учреждение Российской академии наук Карельский научный центр РАН	675
4.	Учреждение Российской академии наук Кольский научный центр РАН	1349
5.	Учреждение Российской академии наук Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук РАН	325
6.	Учреждение Российской академии наук Уфимский научный центр РАН	432
7.	Учреждение Российской академии наук Южный научный центр РАН	307
8.	Учреждение Российской академии наук Саратовский научный центр РАН	87
9.	Учреждение Российской академии наук Научный центр РАН в Черноголовке	139
10.	Учреждение Российской академии наук Казанский научный центр РАН	138
11.	Учреждение Российской академии наук Пушчинский научный центр РАН	116
12.	Учреждение Российской академии наук Самарский научный центр РАН	106
13.	Учреждение Российской академии наук Троицкий научный центр РАН	50
14.	Учреждение Российской академии наук Нижегородский научный центр РАН	65
15.	Учреждение Российской академии наук Санкт-Петербургский научный центр РАН	110
	ВСЕГО:	5 659

Приложение 6 к постановлению Президиума РАН от 14 июня 2011 г. №127

Увеличение объема бюджетного финансирования домам ученых Российской академии наук на 2011 год

(Раздел, подраздел 0801)

1.	Учреждение Российской академии наук Центральный дом ученых РАН	394,4
2.	Учреждение Российской академии наук Дом ученых им. М.Горького РАН	245,5
3.	Учреждение Российской академии наук Дом ученых Научного центра РАН в Черноголовке	247,2
4.	Учреждение Российской академии наук Дом ученых Пушчинского научного центра РАН	185,3
5.	Учреждение Российской академии наук Дом ученых Троицкого научного центра РАН	63,7
6.	Учреждение Российской академии наук Дом ученых в поселке Мозжинка РАН	37,2
	Всего:	1173,3

Приложение 4 к постановлению Президиума РАН от 14 июня 2011 г. № 127

Увеличение объема бюджетного финансирования учреждениям здравоохранения Российской академии наук на 2011 год

(раздел 09, вид расходов 001)

1.	Учреждение Российской академии наук Центральная клиническая больница РАН	12 583,1
2.	Учреждение Российской академии наук Санкт-Петербургская клиническая больница РАН	2 595,5
3.	Учреждение Российской академии наук Больница Пуцинского научного центра РАН	3 414,0
4.	Учреждение Российской академии наук Больница Научного центра РАН в Черноголовке	3 385,3
5.	Учреждение Российской академии наук Больница Кольского научного центра РАН	2 308,4
6.	Учреждение Российской академии наук Институт мозга человека им. Н.П. Бехтеревой РАН	1 458,1
7.	Учреждение Российской академии наук Больница Института биологии внутренних вод им. И.Д. Папанина РАН	811,8
8.	Учреждение Российской академии наук Больница РАН (г.Троицк)	2 614,3
Итого подраздел 01, КЦСР 470 9900:		29 170,5
9.	Учреждение Российской академии наук Поликлиника №1 РАН	1 652,9
10.	Учреждение Российской академии наук Поликлиника №1 РАН (г. Санкт-Петербург)	924,4
11.	Учреждение Российской академии наук Поликлиника Казанского научного центра РАН	464,8
12.	Учреждение Российской академии наук Поликлиника Уфимского научного центра РАН	465,9
13.	Учреждение Российской академии наук Амбулатория Карельского научного центра-РАН	348,6
14.	Учреждение Российской академии наук Амбулатория РАН (г.Таруса, Калужская обл.)	113,6
15.	Учреждение Российской академии наук Амбулатория Института программных систем РАН	44,9
Итого подраздел 02, КЦСР 471 9900:		4 015,1
16.	Учреждение Российской академии наук Санаторий им. А.М. Горького РАН	759,4
17.	Учреждение Российской академии наук Санаторий "Узкое" РАН	455,9
18.	Учреждение Российской академии наук Московский дом-пансионат ветеранов науки РАН	419,3
19.	Учреждение Российской академии наук Санкт-Петербургский дом-пансионат ветеранов науки РАН	321,9
Итого подраздел 05, КЦСР 475 9900:		1 956,5
Итого по разделу 09		35 142,1

Приложение 5 те постановлению Президиума РАН от 14 июня 2011 г. № 127

Увеличение объема бюджетного финансирования учреждениям образования Российской академии наук на 2011 год

Дошкольное образование Раздел 0701,целевая статья 4209900, вид расходов 001

1.	Учреждение Российской академии наук Дошкольное образовательное учреждение-детский сад № 53	145,6
2.	Учреждение Российской академии наук Дошкольное образовательное учреждение-детский сад № 782	254,7
3.	Учреждение Российской академии наук Дошкольное образовательное учреждение-детский сад № 1780	108,2
4.	Учреждение Российской академии наук Дошкольное образовательное учреждение-детский сад № 1948	199,0
5.	Учреждение Российской академии наук Дошкольное образовательное учреждение-детский сад № 2243	109,6
ВСЕГО:		817,1

Высшее и послевузовское профессиональное образование

Раздел 0706,целевая статья 4309900, вид расходов 001

	Учреждение Российской академии наук Санкт-Петербургский академический университет - научно-образовательный центр нанотехнологий РАН	1 421,4
ВСЕГО:		1 421,4

По просьбе членов профсоюза, проживающих в Москве, Черноголовке, Фрязино, Пущино, публикуем данные о финансировании предприятий жилищно-коммунального хозяйства РАН, которые работают в этих городах. Профактив московского региона выражает желание получить информацию, какие программы капитального ремонта и благоустройства осуществлены в течение нынешнего года, и каким образом ведется контроль за расходованием средств, выделяемых ФГУП ЖКХ РАН из федерального бюджета по линии Академии наук.

Приложение к постановлению Президиума РАН от 20.06.2011 года №135

Перечень получателей субсидий и распределение субсидий из федерального бюджета по федеральным государственным унитарным предприятиям жилищно-коммунального хозяйства РАН на 2011 год

Наименование организации Российской академии наук	Всего объемы субсидий на 2011 год (тыс. руб.)	Другие вопросы в области жилищно-коммунального хозяйства			
		Жилищное хозяйство	Коммунальное хозяйство	Благоустройство поселений	Другие вопросы в области жилищно-коммунального хозяйства
Бюджетный классификатор	Раздел 0500	Подраздел 0501	Подраздел 0502	Подраздел 0503	Подраздел 0505
Правила предоставления в 2011 году Российской академией наук субсидий федеральным государственным унитарным предприятиям	ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО	Проведение капитального ремонта объектов жилищного фонда, уплату налога на имущество организаций и земельного налога в части объектов жилищного фонда, находящихся в федеральной собственности	Проведение капитального ремонта объектов коммунального хозяйства, обслуживающих жилищный фонд, уплату налога на имущество организаций и земельного налога в части объектов коммунального хозяйства, обслуживающих жилищный фонд и находящихся в федеральной собственности	Благоустройство территорий (уличное освещение, озеленение, уборка дорог и тротуаров, капитальный ремонт дорог и тротуаров, детских, спортивных, контейнерных площадок, налог на имущество организаций и земельный налог на объекты благоустройства, находящиеся в федеральной собственности)	Прочие расходы по содержанию федерального имущества, в том числе Техническую инвентаризацию и оформление документов; регистрацию права РФ на недвижимое имущество и регистрацию права на передачу имущества РФ в хозяйственное ведение предприятий; внесение изменений в Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество; компенсация разницы в тарифах по теплоснабжению
Федеральное государственное унитарное предприятие "Жилищно-коммунальное управление Российской академии наук" (ФГУП "ЖКУ РАН")	119 892,6	62 166,7	34 985,9	16098,9	6 641,1
Федеральное государственное унитарное предприятие "Управление эксплуатации научного центра Российской академии наук в Черноголовке" (ФГУП УЭ НЦЧ РАН)	57 000,3	24 220,7	0,0	30 893,5	1886,1
Федеральное государственное унитарное предприятие "Жилищно-эксплуатационное управление Института радиотехники и электроники Российской академии наук" (ФГУП "ЖЭУ ИРЭ РАН")	9 083,6	5 351,9	3 059,1	672,6	0,0
Федеральное государственное унитарное производственно-эксплуатационное коммунальное предприятие Петербургского института ядерной физики им. Б.П. Константинова Российской академии наук (ФГУПЭКП ПИЯФ им. Б.П. Константинова РАН)	2 020,0	1 375,0	0,0	645,0	0,0
Федеральное государственное унитарное предприятие "Жилищно - коммунальное хозяйство Института ядерных исследований Российской академии наук" (ФГУП "ЖКХ ИЯИ РАН")	9 585,5	5 250,7	0,0	3 461,0	873,8
Федеральное государственное унитарное предприятие Жилищно-эксплуатационный участок Пущинского научного центра РАН (ФГУП ЖЭУ ПНЦ РАН)	15 478,0	9 635,0	765,0	3 449,0	1 629,0
ВСЕГО:	213 060	108 000	38 810	55 220	11030

В шаге от статуса

Вопрос о правовом статусе Российской академии наук и ее учреждений, похоже, близок к разрешению. Перед уходом на летние каникулы Госдума приняла в первом чтении закон "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части, касающейся деятельности государственных академий наук и подведомственных им организаций", который призван поставить точку в непростой работе по встраиванию РАН в существующее правовое поле. Необходимость решения этой задачи была определена постановлением Правительства РФ №785 от 19.11.2007 года, которое утвердило новый устав РАН. С тех пор Академия наук и уполномоченные органы федеральной власти работали над исполнением этого поручения.

Напомним, сегодня сама академия и ее институты являются особыми формами некоммерческих организаций, которые не прописаны в Гражданском кодексе (ГК). Выхода было два - внести такие формы в кодекс или придать госакадемиям и подведомственным им структурам имеющийся в ГК статус. Первый вариант, на который изначально рассчитывало руководство РАН, органы власти отклонили. Учредить же госакадемии в наиболее подходящей для них форме - госбюджетных учреждений (ГБУ), оказалось непросто.

Дело в том, что по закону юридическое лицо, созданное ГБУ, не является государственной организацией: следовательно, учрежденные госакадемиями структуры будут считаться частными. Для ликвидации этого противоречия было предложено, определив госакадемии как бюджетные учреждения, одновременно внести изменения в законодательство, позволяющие им от имени Российской Федерации создавать и ликвидировать подведомственные организации в форме государственных бюджетных или автономных учреждений и государственных унитарных предприятий.

Вице-президент РАН Александр Некипелов, курирующий данный вопрос, отметил, что это предложение нашло поддержку во всех инстанциях, поэтому есть надежда, что вопрос со статусом РАН будет решен положительно.



НОВОСТИ АКАДЕМИИ

"Если же процесс затянется, с будущего года мы можем полностью выпасть из правового контекста и, соответственно, оказаться в отчаянном финансовом положении, - отметил А.Некипелов. - С 1 января 2012 года начнет в полном объеме действовать закон "Об автономных, бюджетных и казенных учреждениях". Ранее при принятии бюджета каждый раз специально делалась пометка, что на РАН распространяется статус бюджетного учреждения. Но "бюджетного" в прежнем смысле, который исчезает с принятием нового закона. Если ситуация со статусом не проявится, не будут определены и условия финансирования академии".

Ввиду сложности ситуации, руководство академии, готовя поправки, не выходило за рамки поручения, которое было дано правительством при утверждении Устава РАН, сообщил вице-президент РАН. "Существует ряд других важных для академии вопросов, требующих изменения законодательства, - пояснил он. - Один из них - право РАН выступать в качестве госзаказчика (заключать государственные контракты от имени Российской Федерации). Сегодня это возможно только если правительство выпускает специальное постановление. Академия часто попадает в ситуацию, когда необходимо ее участие в какой-то программе, а постановления нет. Это очень мешает работе, и мы обязательно будем решать данную проблему, но отдельно, поскольку она не имеет отношения к статусу госакадемий".

Столица, первая с конца

Согласно озвученному недавно международному рейтингу, Москва заняла последнее место в мире по качеству жизни среди мировых столиц. Классификация столиц мира для определения самого удобного и развитого города, проводится регулярно. Неизменными лидерами списка в последние годы оказываются Лондон и Сингапур. Понятие "качество жизни" эксперты "собирают" из нескольких показателей. Например, по таким параметрам, как уровень здравоохранения и безопасности, российская столица заняла последнее, 26 место, после Сан-Паулу, Стамбула и Мумбаи. Отмечено, что более 60% зданий московских лечебно-профилактических учреждений серьезно устарели, они нуждаются в срочном капитальном ремонте. Москва оказалась в хвосте и по степени приспособленности для жизни. Ее ближайшими соседями по рейтингу оказались Шанхай, Йоханнесбург и Мумбаи. Эксперты оценили и то, как непросто вести бизнес в Москве: по этому показателю столице России присудили предпоследнее место, после Пекина, Сан-Паулу и Мумбаи. Зато по интеллектуальному потенциалу и инновациям Москва расположилась в середине мирового рейтинга: здесь она вышла на 17 место после Сингапура, Гонконга и Мадрида.

Академик-заочник

12 сентября на заседании Ученого совета Санкт-Петербургского отделения Математического института РАН Григорий Перельман был выдвинут в академики Российской академии наук. Совет посчитал, что за выдающиеся заслуги он может быть выбран сразу в действительные члены, минуя стадию член-корреспондента. Кроме того, единогласно была поддержана кандидатура лауреата Филдсовской премии 2010 года, одного из победителей конкурса мегатрантов Станислава Смирнова. Григория Перельмана выдвинул академик РАН Людвиг Фаддеев. Очередные выборы в РАН состоятся 21 декабря на заседании Общего собрания. Всего у математиков вакантны 5 позиций академиков. Никаких бумаг Перельман, по всей видимости, подписывать не станет, но математики считают, что Общее собрание РАН может выбрать его, даже не спрашивая согласия.

Дар РАН

Премьер министр Владимир Путин подписал распоряжение об увеличении численности членов Российской академии медицинских наук - до 250 академиков и 270 членов-корреспондентов. Ранее предельная численность членов РАН составляла 150 действительных членов и 226 членов-корреспондентов.

В кадре - молодые кадры

Национальный образовательный телеканал "Просвещение" запускает еженедельную программу передач "Молодые ученые России". Это совместный проект телеканала и Совета молодых ученых РАН. Ведущие программы председатель СМУ РАН Вера Мысиной и член совета Максим Прожега будут рассказывать об исследованиях, в которых принимает активное участие молодежь академии, вузов, ведомственных НИИ. В передаче планируется обсуждать не только достижения ученых, но и научную политику в стране, трудовые и социальные проблемы работников исследовательских структур. Программу можно будет посмотреть в записи: видеосюжеты предполагается размещать на сайте СМУ РАН.

Красный день календаря

Принято решение о проведении 7-11 ноября Собрания молодых ученых Российской академии наук. Пленарное заседание форума, названного "Прошлое, настоящее и будущее науки в России", состоится 7 ноября в Большом зале Президиума РАН. Остальные мероприятия пройдут в пансионате РАН "Звенигородский". Один из дней со-

брания будет посвящен обсуждению проблем жилищного строительства, в дискуссиях примут участие представители фонда РЖС. Кроме того, по словам председателя СМУ РАН Веры Мысиной, на съезде молодых ученых планируется поговорить о науке и образовании, в частности о профильных федеральных целевых программах. Будут обсуждаться и вопросы о стимулирующей надбавке для молодых ученых и дополнительных президентских ставках.



15 сентября года на Пушкинской площади прошел митинг против реформ, направленных на коммерциализацию образования. Его организовали инициативная группа МГУ, межрегиональный профсоюз "Учитель", общественное движение "Московские родители" и Российский студенческий союз. Аналогичные митинги под лозунгом "Сэкономите на образовании - разоритесь на тюрьмах!" в рамках дня единых действий прошли в Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Ярославле, Томске, Перми.

В московской акции приняли участие более 300 человек. Митингующие скандировали "Нет коммерциализации образования!", "Нет ФЗ-83!" Многие участники были в гигиенических масках, символизирующих отношение к "реформам" как к заразе. В конце акции был проведен перформанс "дезинфекция российского образования против бациллы разрушительных реформ".

В своих речах активисты призывали покончить с коррупцией в высшем и среднем образовании и начать платить достойные заработные платы учителям и преподавателям вузов. Выступавшие заявляли, что находящийся на рассмотрении в Госдуме новый закон "Об образовании" окончательно превратит всю образовательную сферу - от детского сада до университета - в услугу, предоставляемую на рыночной основе. А вступление в полную силу печально известного ФЗ-83 фактически переведет учебные заведения всех уровней на самофинансирование. Выражались опасения, что введение новой системы оплаты труда учителей приведет к резкому сокращению зарплат, оттоку квалифицированных молодых педагогов, переполненным классам.

Проблемы в образовании можно решить только при условии публичного и детального обсуждения любых проектов реформ со всеми участниками образовательного процесса, звучало на митинге. Многие участники призывали к созданию общественного движения против разрушительных реформ в сфере образования и выстраиванию сетевого взаимодействия между его членами.



С 13 по 30 июня на базе санаторно-оздоровительного комплекса "Гилея" им. О.В. Палладина Национальной академии наук Украины состоялся первый совместный научно-практический семинар обучающихся в Киевской и Черноголовской Малых академиях наук. Эта встреча состоялась благодаря тесному сотрудничеству профсоюзов РАН и НАНУ. Огромную помощь в организации поездки российской делегации Объединенная профорганизация Научного центра РАН в Черноголовке и Московская региональная организация Профсоюза РАН.

В семинаре приняли участие 16 ребят из Киева и 15 из Черноголовки. В состав команд с той и другой стороны вошли победители международных, федеральных и региональных конкурсов детского и юношеского творчества.

Украинскую делегацию возглавлял ведущий научный сотрудник института им. О.В. Палладина НАН Украины, научный руководитель секции Национального центра "Малая академия наук Украины" Владимир Иванович Назаренко, с российской - руководитель Малой академии наук Черноголовка, директор Центра дополнительного образования для детей "Импульс" Екатери-

на Викторовна Шашкова.

Программа семинара включала тематические занятия по естественным наукам. Под руководством ученых ребята проводили экспериментальные работы по определению с помощью тест-системы степени загрязнения различными химическими элементами морской и бытовой воды.

Член отряда астронавтов Национального космического агентства Украины, докторант Института микробиологии и вирусологии им. Д.К. Заболотного НАН Украины Надежда Ивановна Адамчук-Чалая прочитала мановцам лекции о современных достижениях нанобиотехнологии и рассказала о международной научной программе "Растения в космосе". Это было тем более интересно, что она сама участвовала в данной программе. Астронавт организовала практикум по морфометрии проростков экспериментальных семян, причем юные исследователи тестировали на способность к прорастанию и сохранению семени гороха, пшеницы и томата, являющиеся образцами для применения в долгосрочных космических полетах по программе NASA и присланные украинским коллегам из США.

В программу семинара вошла и прохо-

дившая в течение нескольких дней конференция, на которой ребята докладывали о своих научно-исследовательских работах.

В рамках обмена опытом украинские мановцы продемонстрировали черноголовским друзьям лабораторные методы диагностики хелиобактериоза у человека и способы определения фотосинтетической активности листьев растений на специальных приборах, разработанных в НИИ НАН Украины. Участники семинара из Малой академии наук Черноголовки, в свою очередь, дополнили научно-образовательную программу украинских коллег социально-педагогической составляющей. Благодаря освоенным черноголовцами технологиям построения системы самоуправления, все ребята смогли проверить и потренировать свои организаторские способности в группах "Спорт", "Игротехника", "Репортаж". На итоговом занятии в ходе шестичасовой тренинговой игры "Проектный робот" смешанные команды мановцев занимались разработкой собственного социального проекта на тему "Международное сотрудничество МАН Киев - МАН Черноголовка". Они предложили немало креативных идей, нацеленных на укрепление сотрудничества двух Малых академий в сфере научно-исследовательской и просветительской деятельности.

Санаторно-оздоровительный комплекс "Гилея" организовал для участников семинара оздоровительные физиотерапевтические процедуры. А второй руководитель российской делегации, психолог и инструктор по кундалини-йоге Ольга Борисовна Бырихина провела курс "Раскрытие возможностей организма". Прошли состязания по пионерболу и пляжному волейболу. Каждые 3-4 дня вывешивались фотототчеты по текущим событиям семинара.

Огромное впечатление произвела на ребят поездка в черноморский биосферный заповедник "Аскания-Нова".

Екатерина ШАШКОВА



Тяжкая доля ДОЛ

2-4 сентября на борту теплохода "Прикамье" представители детских оздоровительных лагерей (ДОЛ) Московской региональной организации Профсоюза РАН подвели итоги летней оздоровительной кампании-2011. Следуя сложившейся в последние годы традиции, организаторы лагерей МРО бесстрашно пустились в плавание по Волге, несмотря на трагедию с "Булгарией". Этим отчаянным людям, чья многолетняя деятельность по обеспечению отдыха детей в условиях творящейся в стране правовой неразберихи граничит с подвигом, уже все нипочем. Мы попросили председателя МРО В.П. Калинушкина прокомментировать прозвучавшие на встрече рассказы о жизни академических ДОЛ региона и принятые там решения.

Виктор Петрович, как можно охарактеризовать прошедший сезон в ДОЛ МРО?

- Летняя оздоровительная кампания текущего года в наших лагерях проведена на хорошем уровне. Все имеющиеся лагеря открылись и четко отработали по своим программам. Никаких чрезвычайных происшествий в ходе смен не случилось. За летние месяцы в ДОЛ "Поречье" ЖКУ РАН, "Черноголовка", "Луч" ФИАН, "Старт" ФИРЭ РАН отдохнуло 5274 детей.

Что обсуждали участники встречи, представлявшие академические детские лагеря Московского региона?

- Директор ДОЛ "Поречье" ЖКУ РАН Александр Кивилевич, лучше других знакомый с положением в сфере детского оздоровительного отдыха Москвы, выразил обеспокоенность проходящими там процессами. При мэрии столицы создан "Московский центр детского, семейного отдыха и оздоровления" (МЦДСО), через который идет финансирование ДОЛ. Часть средств передается и Московской федерации профсоюзов (МФП), они направляются на дотацию за путевки и капитальные ремонты. Благодаря этим деньгам лагеря готовятся к открытию. В этом году, например, три наших стационарных лагеря получили 5,2 миллиона рублей на ремонтные работы, больше чем в 2010 году (4 млн. рублей). Думаю, что положительная производная связана с общим уменьшением числа детских лагерей в Москве (за счет этого увеличивается наша доля) и с хорошим отношением отвечающих за детский отдых сотрудников МФП, которые часто посещают наши ДОЛ и видят их в деле.

Однако несмотря на неплохое нынешнее положение дел, по мнению А.Кивилевича, с которым согласились все участники встречи, ситуация ухудшается. Упомянутый выше Центр детского, семейного отдыха и оздоровления в последнее время стал активно переводить лагеря московских организаций на свой баланс. Они отбирают лучшие базы, и основные средства, видимо, будут направлять именно на их

поддержку. Центру уже принадлежат 2 лагеря, в этом году к ним присоединились 8. По данным из неофициальных источников еще 30 ждут своей очереди.

- Да, с городом конкурировать трудно. Но есть ли основания считать, что отношения обязательно будут соревновательными? Казалось бы, московские власти должны поддерживать все формы организации детского отдыха...

- К сожалению, основания для опасений имеются. "Поречье", кроме летних смен, организует также отдых детей в зимние каникулы. Раньше уже в сентябре город объявлял о бронировании мест в лагере для московских ребят. А в этом году заказа не последовало. Это тоже способ выдавить конкурентов. Средства на ремонты нам, предположим, продолжат выделять, но при этом оставят без городского заказа. Или МЦДСО, к примеру, начнет давать путевки в свои лагеря с 90%-ной дотацией. Кто к нам тогда поедет? Для "Черноголовки" и "Старта" эта проблема не актуальна, они работают на свои города. А что делать остальным? Мы решили обратиться за разъяснениями по этому вопросу к мэру Москвы. МРО готовит также письмо к президенту страны Дмитрию Медведеву.

- А президент чем может помочь нашим лагерям?

- Дело в том, что в последние несколько лет Минфин не дает Академии наук разрешение на ведение хозяйственной деятельности, связанной с организацией летнего отдыха детей. Поэтому вся финансово-хозяйственная деятельность ДОЛ ведется теперь через профкомы. Они являются работодателями для сотрудников лагерей и несут субсидиарную ответственность за деятельность администраций ДОЛ. Это совершенно не нормальная ситуация, поскольку у профкомов просто нет на такую работу сил и средств.

Почему академии не позволено содержать ведомственные лагеря? В начале нынешнего сезона, выступая на совещании по вопросам организации летнего отдыха детей в санатории имени Н.А. Семашко в



Сочи, Дмитрий Медведев напомнил, что осенью 2010 года поручал правительству наладить дела с детским отдыхом. В частности он подчеркнул, что правительство должно найти способ стимулировать предприятия, чтобы они не продавали и не перепрофилировали детские лагеря отдыха, которые находятся на их балансе.

Выходит, что слова руководителя страны не услышаны? Считаю, что мы должны ему об этом сообщить.

- Какие еще решения были приняты на встрече руководителей лагерей?

- Мы решили собрать в институтах информацию о том, сколько мест в ведомственных ДОЛ необходимо сотрудникам РАН. Представители профкомов говорили о том, что все лето посвящают исключительно лагерным делам, ни на что другое времени у них не остается. При этом академических детей там отдыхает очень мало. Высказывались мнения о том, что из трех стационарных лагерей, имеющих в московском регионе, надо сохранить один - "Поречье", сосредоточив все средства на его спасении. Однако если мы потеряем два лагеря, то МФП, скорее всего, перестанет поддерживать и "Черноголовку", поскольку сегодня нас финансируют именно как целостную и важную систему.

- Почему бы академии вообще не отказаться от лагерей, если ей не только не создают условий для этой деятельности, но и непрерывно суют палки в колеса? Что заставляет институты и ЖКУ РАН бороться за лагеря? Опасение, что вместе с ними уйдет и земля, которая может пригодиться для развития?

- Не в земле дело. Ну, зачем, например, Физическому институту РАН земля в Киржачском районе? Скорее тут имеет место осознание того факта, что организация отдыха детей - благородное дело, которым мы занимаемся давно и успешно. Наши лагеря - живые, действующие структуры с многолетней историей и традициями. Очень жалко их убивать. Так что пока организации готовы бороться за свои ДОЛ, профсоюз будет им помогать.

Подготовила Надежда ВОЛЧКОВА



Николай АНДРЕЙШОВ

Саду-цвeсть!

Главный ботанический сад РАН начал возрождение своих прославленных ландшафтных экспозиций. Корреспонденты "Научного сообщества" были приглашены на открытие первой из них - розария.

Многоцветный ковер из роз раскинулся на нескольких гектарах открытой части Главного ботанического сада РАН, справа от фондовой оранжереи. Именно там известный всей стране великолепный розарий ГБС располагался в течение 40 лет - с 60-х по 90-е. И вот после двадцатилетнего перерыва здесь снова как по мановению волшебной палочки возникли чертоги Королевы сада, как часто называют розу. Территория оформлена с использованием возможностей современного дизайна: вымощенные плиткой дорожки, фонтаны, каскадные водоемы, изящные фонари, а кругом - цветущие розовые кусты. Первыми эту красоту увидели журналисты и представители фирм, выступивших спонсорами работ. Но уже сегодня полюбоваться на нее могут все желающие.

Выступая на открытии розария, участники проекта не скрывали радости: сбылась их заветная мечта. "В советские годы наш розарий, построенный на этом месте в 1961 году, был жемужиной Главного ботанического сада, -

напомнил директор ГБС РАН Александр Демидов. - Он пользовался в народе большой любовью: в некоторые дни этот чудесный уголок посещало до 10 тысяч человек. Ученые Иван Штанько, Николай Михайлов, Елена Сурина успешно занимались селекционной работой. Сотрудники Ботсада собрали превосходную коллекцию, в которой было около 2200 сортов роз".

В 90-х годах экспозиции ГБС из-за недостаточного финансирования начали приходить в упадок. Коллекцию роз перенесли в закрытый питомник, где ее было легче охранять (растения бессовестно разворовывались). И вот наконец-то настали времена, когда ГБС при поддержке спонсоров и волонтеров начал восстанавливать свои прежние прославленные ландшафтные сады.

В создании розария огромную помощь коллегам оказали известные отечественные и зарубежные цветоводческие фирмы. Они, как сообщила куратор коллекции роз ГБС Любовь Бумбева, передали Саду 2800 саженцев, представляющие 165 сортов роз новейшей селекции. Посадить подаренные растения и перенести из питомника собственные образцы ботсадовским профессионалам помогали откликнувшиеся на их призыв волонтеры.

- Частные фирмы предоставили нам материал высокого качества, - отметила Любовь Ивановна. - Обычно к осени розы в средней полосе России поражены разными болезнями, а наши стоят чистые безо всякой химической обработки. Да и сортовое разнообразие переданных нам растений выше всяких похвал: любители роз могут посмотреть в розарии ГБС новинки, которые даже еще не поступали в продажу. Планируем открыть консультационный пункт, где можно будет прослушать курс лекций по выращиванию роз и узнать, где продается хороший посадочный материал.

Руководство Главного ботанического сада РАН вынашивает большие планы по восстановлению и совершенствованию других ландшафтных экспозиций, которыми был славен ГБС, и созданию новых садов. Успех с розарием окрылил ученых. "Этот пример показал, что мы можем вместе с партнерами "поднимать" серьезные проекты, - отметил А.Демидов. - В программе, разработанной нашей Лабораторией ландшафтной архитектуры, значатся сады ароматов, папортников, прибрежных растений. Надеемся найти спонсоров, которые помогут нам воплотить эти намерения в жизнь".

Надежда ВОЛЧКОВА





Мой друг - художник и поэт

17 и 18 сентября на территории детского лагеря "Старт" Фрязинского филиала Института радиотехники и электроники им. В.А. Котельникова РАН состоялся 4-й Фестиваль авторской песни, музыки и поэзии. В этом году наш праздник был посвящен 60-летию наукограда Фрязино, которое отмечалось буквально накануне.

История фестиваля берет свое начало с того дня, когда несколько сотрудников ФИРЭ на голом энтузиазме организовали первый выезд коллег на природу - попеть песни у костра. Энтузиастов поддержали профком и администрация института, и Фестиваль стал традиционным.

Особенность этого праздника заключается в том, что со сцены звучит не только бардовская песня, которую, кстати, считают "чтением стихов с музыкальным сопровождением", но и поэзия в чистом виде. Концерт позволяет выявить талантливых авторов песни, познакомиться с новыми поэтическими находками и принять участие в мастер-классах известных бардов и исполнителей.

С 2010 года к нам присоединился

коллектив Культурно-досугового центра "Гамма" из Черноголовки, который не только пополнил список выступающих у нас замечательных бардов и поэтов, но и обеспечил концерт качественной концертной аппаратурой.

Перечень городов, из которых приехали гости на 4-й Фестиваль авторской песни, музыки и поэзии, был весьма обширен: Фрязино, Черноголовка, Щелково, Ивантеевка, Москва, Дмитров, Рязань, Тула, Коломна. Мастер-классы проводили лауреаты и победители различных конкурсов, профессиональные исполнители. Среди них - дуэт Сергей Савельев и Людмила Морозова, Дмитрий Милов (поэт), Наталья Кучеровская (поэт), Аркадий Лебедев (автор и исполнитель), Сергей Гороховский (автор и исполнитель), дуэт "Два начала" (Ольга Соловьева и Максим Денисов), Николай Буравкин (поэт), Борис Подберезин (автор и исполнитель), Виктор Дурицын (автор и исполнитель) и Людмила Киливник (музыкант).

Победителей зрители определяли голосованием. Диплом "Лучшего барда" получил Максим Никитин из Моск-

вы. Лучшим поэтом признали Юлию Петрушину из Черноголовки. Грамотами оргкомитета были награждены Татьяна Чернышева (Щелково), Юрий Боярченко (Черноголовка) и Яна Китина (Фрязино).

Оргкомитет благодарит за помощь в проведении фестиваля директора ФИРЭ РАН А.И. Панаса, профсоюзный комитет института, администрацию ДОЛ "Старт" в лице Александра Хомича, Ирины Жуковой и Александра Петрунина. За информационную поддержку хотим сказать спасибо газете "Ключ" (город Фрязино), газете "Научное сообщество" Московской региональной организации Профсоюза работников РАН и лично сотруднику "НС" Николаю Андриюшову. Благодарны мы также Николаю Немчинову, который представил на фестивале выставку собственных картин и произведений своих учеников, а также звукорежиссеру Даниле Иванову за терпение, доброжелательность и добросовестную работу.

Зоя МАРТЫНОВА, Галина СВЕТИЧНАЯ, Ольга КАЙСИНА

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ УЧЕНЫХ ПРИГЛАШАЕТ В ОКТЯБРЕ

5 СРЕДА
Концерт вокально-инструментального ансамбля
"СУВЕНИР"
Художественный руководитель
НИКОЛАЙ ГУБЕРНАТОРОВ
В программе произведения русских и современных композиторов
Соллисты лауреаты международных конкурсов
АННА ПЕГОВА - сопрано
АЛЕКСАНДР ЛЕВШКИН - баритон
Большой зал - 18.30

6 ЧЕТВЕРГ "ТАБОР ВОЗВРАЩАЕТСЯ"

Концерт ансамбля цыганской песни и танца под руководством НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВА
В программе цыганские романсы, песни, хоровые сцены
Большой зал - 18.30

7 ПЯТНИЦА

Концерт Московского Государственного академического театра танца
"ГЖЕЛЬ"

В программе: фольк-балет-музика-холл
Художественный руководитель, народный артист РФ, лауреат государственных премий РФ ВЛАДИМИР ЗАХАРОВ
Большой зал - 18.30

8 СУББОТА

Проект Галины Ковзель "ПЕТЕРБУРГСКИЙ РОМАНС"

Поют лауреаты международных конкурсов и Санкт-Петербургского конкурса "Весна романса":
В. ПЕРМЯКОВ, Н. МИХАЙЛОВА, А. СМЕРНОВА, Н. ТИМОХИН
Рояль - М. СТОЛЕТОВ, ведет концерт Г. КОВЗЕЛЬ
В программе: старинные и цыганские романсы, романсы А.Петрова, В.Баснера, И.Шварца, В.Гаврилина, лирические песни из кинофильмов
Большой зал - 17 ч.

10 ПОНЕДЕЛЬНИК

Концерт симфонического оркестра им А.П.Бородина ЦДУ РАН

Художественный руководитель и дирижер проф. П.Б.Ландо
В программе: И.С.Бах, А.Вивальди, Г.Гендель, Ф.Корелли.
Большой зал - 19 ч.

11 ВТОРНИК

ЖЕМЧУЖИНЫ ВОКАЛЬНОЙ КЛАССИКИ

В сопровождении Государственного русского концертного оркестра "Боян". Художественный руководитель и дирижер народный артист России А.Полятов

Поёт лауреат международных конкурсов
НАТАЛИЯ ШМИПТ - сопрано
Большой зал - 18.30

12 СРЕДА

Фонд "ТАЛАНТЫ МИРА" представляет КОНЦЕРТ, посвященный МАРИО ЛАНЦА

Участуют ведущие солисты оперных театров
Большой зал - 18.30

13 ЧЕТВЕРГ

Концерт ансамбля песни и танца "ВОЛЬНАЯ СТАНИЦА"

Художественный руководитель Андрей Толстяков
Хормейстер Екатерина Толстякова
В программе: казачьи песни и танцы
Большой зал - 18.30

14 ПЯТНИЦА

"ПОКЛОН ТЕБЕ, РОДНАЯ РУСЬ" КОНЦЕРТ АНСАМБЛЯ "ОРНАМЕНТ"

в составе заслуженной артистки России Г.ШУМИЛКИНОЙ - вокал, А. ФЕОФИЛОВА - балалайка, В. ФУРУКИНА - балалайка, П. КРЫЛОВА - баян
В программе: праздничные песнопения, русские народные песни и романсы
Большой зал - 19 ч.

15 СУББОТА

СОЛЬНЫЙ КОНЦЕРТ ЮРИЯ БАРКОВА -

баритон
В программе романс, лирическая песня XX века
Большой зал - 19 ч.

18 ВТОРНИК

"ОСЕННИЙ РОМАНС"

Поёт ДМИТРИЙ РЯХИН
В программе русские романсы
Большой зал - 19.00

19 СРЕДА

«ВИРТУОЗЫ ЖИВОГО ЗВУКА» Концерт Московского мужского камерного хора "ПЕРЕСВЕТ"

Большой зал - 18.30

20 ЧЕТВЕРГ

Концерт лауреата международных конкурсов солиста Московского театра оперетты
ИВАНА ВИКУЛОВА

В программе: русский романс, лирическая песня XX века, арии из оперетт. Партия фортепиано Максим Гудин
Большой зал - 19 ч.

21 ПЯТНИЦА

КОНЦЕРТ "ТРИО МЕРИДИАН"

В составе: заслуженных артистов России НАДЕЖДЫ ЛУКАШЕВИЧ, НИКОЛАЯ СМЕТАНИНА лауреата международных конкурсов АЛЕКСЕЯ ПОДШИВАЛОВА
Прозвучат баллады, песни и романсы Михаила Таривердиева
Большой зал - 18.30

22 СУББОТА

К 35-летию творческой деятельности ЮБИЛЕЙНЫЙ КОНЦЕРТ "НАГАДАЙ МНЕ СЧАСТЬЕ..."

Поёт НАТАЛИЯ КОСМИНСКАЯ
Участуют Э. ЛАБКОВСКИЙ, В. КОСАРЕВ, Р. КАДИРОВ А. БИСЕРОВ, И. ИЛЬИЧЕВ, Ю. И. Е. КЛЕПАЛОВЫ, НИК ШЕФЕР
Большой зал - 17 ч.

24 ПОНЕДЕЛЬНИК

Из цикла "УЧИТЕЛЬ И УЧЕНИКИ" К 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ЗАСЛУЖЕННОГО ДЕЯТЕЛЯ ИСКУССТВ СЕРГЕЯ ЛЬВОВИЧА ШТЕЙНА

режиссера театра Ленинского комсомола, создателя и руководителя народного театра ДК ЗИЛ
Учениками Штейна являлись народные артисты России: Вера Васильева, Василий Лановой, Вадим Сафронов, Игорь Таланкин, Александр Ширвиндт, Татьяна Шмыга...
Демонстрация фильма "Сергей Львович Штейн"
Большой зал - 18.30

27 ЧЕТВЕРГ

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ "НОВЫЕ ГОЛОСА"

Участуют Игорь Милаков (лирический тенор), Александр Балыков (бас), Иван Викулов (баритон), Павел Иванов (драматический тенор)
Большой зал - 18.30

28 ПЯТНИЦА

"ПЕСНЯ ОСТАЕТСЯ С ЧЕЛОВЕКОМ..."

Поёт лауреат международных конкурсов ИРИНА КРУТОВА
В программе романсы, песни из репертуара Ружени Сикоры, Тамары Миансаровой, Нины Дорды, Эдиты Пьехи
Большой зал - 18.30

29 СУББОТА

К юбилею народного артиста России БОРИСА БРУНОВА "СЕРДЦЕ ЛЮБИТЬ ДОЛЖНО!"

Эстрадно-джазовый оркестр под управлением заслуженного артиста России Евгения Гребенькова
Большой зал - 17 ч.

31 ПОНЕДЕЛЬНИК

ТВОРЧЕСКИЙ ВЕЧЕР ЕФИМА ШИФРИНА

Большой зал - 18.30

АНЕКДОТЫ

Основные глобальные экономические процессы постепенно сдвигаются к тому, что с помощью новейших достижений маркетинга и информационных технологий все будут продавать друг другу товары, произведенные в Китае.



- Доктор, что вы можете сказать о результатах моих анализов?

- Вирусная база успешно обновлена.



Несмотря на кризис и инфляцию, российские математики твердо пообещали президенту удерживать число "пи" в пределах от 3 до 4 хотя бы до конца текущего года.



Министр образования Андрей Фурсенко посетил Ленинградское шоссе, чтобы выяснить, в каких регионах выпускники хуже всего подготовлены к поступлению в московские вузы.



Перед вылетом командир авиалайнера обращается к экипажу:

- Выполнены все регламентные работы?

- Да, командир.

- Все системы самолета работают штатно?

- Да, командир.

- Топлива достаточно?

- Да, командир.

- Какой прогноз погоды?

- Благоприятный.

- Ну что, тогда, как обычно, по 100 грамм для храбрости?



Вначале было слово. Да такое крепкое, что все галактики покраснели и разбежались в разные стороны.



Бывают два типа врачей - понимающие и лечащие. И в одном человеке они редко совмещаются.



Алло, здравствуйте, это с детсада звонят. Ваша очередь подошла!

- Спасибо, сына вчера в армию забрали...



Приехав на мирный и тихий курорт, журналист НТВ уже через три дня замыслил убийство.

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной организации Профсоюза работников Российской Академии наук

Главный редактор Виктор КАЛИНУШКИН • 119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499)135-5577, (8499)135-3032

E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru • <http://www.ras.ru> в разделе «Профсоюз работников РАН»

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru • Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ

Свидетельство о регистрации тер.упр. МПТР России ПИ-№1-00653 от 30 апреля 2002 г.

Тираж 1000 экз. • Сдано в печать 30.09.2011 г. • При перепечатке ссылка на «НС» обязательна

Отпечатано в типографии «ИД МИСИС» г. Москва, Ленинский проспект д. 4 • Распространяется бесплатно