

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№ 10 (86)

октябрь 2008



Издание МРО профсоюза

работников Российской Академии наук

В номере:

СИСТЕМНЫЕ ТРУДНОСТИ

Московский совет обсудил новый порядок оплаты труда в РАН

Стр. 4

С ДУМОЙ О ЖИЛЬЕ

Представители профсоюза на круглом столе в ГД по ФЦП «Жилище»

Стр. 6

ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Председатель Совета ПР РАН вступает в дискуссию

Стр. 11

Активисты Московской региональной организации Профсоюза РАН и их коллеги из столичных профсоюзных структур вместе с профсоюзами 80 стран мира провели массовую акцию в рамках Всемирного дня действий «За достойный труд»



Стр. 2

Профсоюзы Москвы поддержали



7 октября в рамках Всемирного дня действий за достойный труд состоялась общероссийская акция профсоюзов. Решение о ежегодном проведении в этот день подобной акции было принято Генеральным советом Международной конфедерации профсоюзов (МКП) в июне 2007 года в Брюсселе. Членская организация МКП - Федерация независимых профсоюзов России, присоединилась к общим действиям, в качестве основных требований утвердив следующие:

- Установить региональный МРОТ на уровне не ниже прожиточного минимума региона
- Пересмотреть методику расчета прожиточного минимума с учетом реальных потребностей человека
- Ввести прогрессивную шкалу налога



на доходы физических лиц граждан Российской Федерации

- Установить до конца 2008 года минимальный размер пенсии (базовой и социальной) на уровне не ниже прожиточного минимума пенсионера

- Обеспечить замещение трудовыми пенсиями не менее 40% утраченного заработка

- Принять закон о системе социального партнерства в Российской Федерации для создания действенного инструмента влияния гражданского общества на принятие решений в социально-трудовой сфере

- Восстановить Министерство

труда Российской Федерации

- Не допускать роста тарифов естественных монополий без адекватного увеличения размеров заработной платы, пенсий, доходов населения.

Во Всемирном дне действий за достойный труд приняли участие профсоюзы из 80 стран



мира, в том числе - десятки тысяч российских трудящихся.

В Москве с утра прошло пикетирование у 54 станций метро. Представители Московской организации Профсоюза РАН проводили пикет у метро "Академическая", а затем приняли участие в митинге на набережной Тараса Шевченко, где собралось более тысячи человек.

Всемирный день действий «За достойный труд»



Николай АНДРЮШОВ

"Профсоюзы России солидарны с профсоюзами мира!", "Нет давлению на Россию!", "Достойная зарплата - основа реформ", "Работающий человек не должен быть бедным" - такие лозунги держали митингующие. Митингующие поддержали действия России на Кавказе и выразили солидарность с народами Южной Осетии и Абхазии. Открывая митинг, председатель Московской федерации профсоюзов Михаил Нагайцев напомнил присутствующим о том, что неделю назад мэр города Юрий Лужков заложил первые камни будущего поселка Московский в Цхинвале.

- Я думаю, пришло время и ФНПР признать профсоюзы Абхазии и Южной Осетии, - заявил М.Нагайцев.



Резолюция митинга

Мы, представители трудящихся Москвы и других регионов Российской Федерации, участники Всероссийской акции профсоюзов "За достойный труд!", выражаем солидарность со всеми, кто вышел в этот день на улицы и площади, чтобы заявить о готовности к защите трудовых и социальных прав работников.

В ходе наших выступлений удалось добиться принятия Правительством предложений о законодательном установлении минимального размера оплаты труда работников не ниже прожиточного минимума, о возвращении к страховым принципам социального страхования работающих, о повышении размера пенсий.

Мы выступаем за справедливую заработную плату, против возрастающего имущественного расслоения населения, против экономики на охране труда работников.

Мы против диктата работодателя в сфере труда, за реальное социальное партнерство, равноправие и уважение интересов сторон!

Мы заявляем о необходимости учета интересов простых тружеников в рамках предпринимаемых властями действий по снижению негативных последствий мирового финансового кризиса!

Профсоюзы настаивают на активных действиях правительства, направленных на устранение цепочки посредников, против ценового сговора топливно-энергетических монополий!

Мы требуем прекращения вмешательства в деятельность профсоюзов со стороны работодателей и властей, соблюдения прав профсоюзов в соответствии с российским и международным законодательством.

Мы требуем выполнения всех предвыборных обещаний, реализации на деле государственной социальной политики.

Основным вопросом, обсуждавшимся на октябрьском Совете Московской региональной организации ПР РАН, стала новая система оплаты труда (НСОТ) в РАН. Вернее, один из элементов этой системы, который введен в действие постановлением Президиума РАН №530 от 23.09.2008 г. (см. ссылку на сайте профсоюза) и касается оплаты труда инженерно-технического, административно-управленческого персонала и работников вспомогательных подразделений академии. Новая система будет запущена с 1 декабря, и в институтах уже началась активная работа по ее отладке.

Приглашенный на заседание председатель Совета профсоюза **В.Ф. Вдовин** рассказал о том, что Совет принял постановление, в котором определил свои позиции по данному вопросу. Документ публикуется в этом номере газеты на стр. 6. Его проект был подготовлен на Поволжской ассамблее в Саратове, уточнение и окончательное голосование проведено по электронной почте.

В.Ф. Вдовин прокомментировал основные моменты постановления Совета. Он отметил, что хотя при подготовке академического документа по НСОТ многие предложения профсоюза были учтены, и после 1 декабря оклады "ненаучной" части академического сообщества заметно возрастут, ситуация с НСОТ профсоюз не радует. Решение по ученым пока отложено со ссылкой на пилотный проект. Однако обещанные три года назад 30 тысяч среднего оклада научного работника (результат выполнения пилотного проекта) сегодня уже обесценены инфляцией.

- Нам обещают, что по завершении пилотного проекта и принятии отчета по нему правительством - видимо, это случится во втором квартале следующего года - научных сотрудников тоже включат в новую систему оплаты труда. Но пока для нее нет даже наметок, - сообщил В.Ф. Вдовин. - Тревожит нас и принятое недавно в академии постановление об оплате труда вспомогательного персонала. Разработанная Президиумом РАН нормативная база очень слаба. Ряд необходимых моментов в постановлении не прописан, не обозначены в нем многие категории работников. В итоге на местах не понимают, как "закрыть" около 80% штатно-

СИСТЕМНЫЕ ТРУДНОСТИ

Совет МРО о введении новой системы оплаты труда в РАН

го расписания. Руководство РАН отдало решение этих вопросов на откуп в институты. Однако далеко не все смогут их правильно решить, и очевидно, что не везде решат одинаково. А если в соседних институтах заведующие архивом, например, будут получать разную зарплату, это вызовет недовольство и жалобы...

В.Ф. Вдовин указал, что значительно более четкими и проработанными являются нормативные документы по НСОТ, принятые Правительством РФ для бюджетников. Однако Академию наук не устроил подход, предложенный Минздравсоцразвития, поскольку там речь идет о небольших базовых окладах, которые по решению руководителей учреждений могут быть увеличены за счет повышающих коэффициентов и надбавок. По словам В.Ф. Вдовина, в рамках этой системы профессор вуза, доктор наук, имеющий базовый оклад пять тысяч рублей, при большой учебной нагрузке может получать 45 тысяч. Однако академия не пошла по этому пути, решив привести оклады работников вспомогательных подразделений в соответствие с окладами ученых по пилотному проекту. Но, увы, сделано это было недостаточно корректно: в постановлении президиума не указана даже дата введения НСОТ.

- Профсоюз продолжает совместную работу с руководством РАН по совершенствованию нормативных документов по НСОТ. В.П. Калинушкин входит в соответствующую комиссию Президиума РАН, сообщил В.Ф. Вдовин. - Надеемся исправить все издержки и несообразности принятого положения, не входя в жесткий конфликт с работодателем. Однако с тем, что руководство РАН не провело формальное согласование постановления по НСОТ с выборным органом профсоюза, мы мириться не намерены. Направили обращение в Президиум РАН и получили заверение в том, что эта ошибка будет исправлена. К сожалению, невыполнение предписанной законом процедуры учета мнения профсоюза по локальным нормативным актам, затрагивающим интересы работников - обычный факт для РАН. На этот раз мы собираемся добиться соблюдения закона.

Свое видение ситуации с введением НСОТ изложил и председатель Совета МРО **В.П. Калинушкин**. Он выразил удовлетворение тем, что ключевые позиции профсоюза нашли отражение в документах Президиума РАН.

- Наличие в этих нормативных актах неясностей и недоработок, видимо, объясняется спешкой при их подготовке, - заметил В.П. Калинушкин. - Сейчас эти технические моменты дотягиваются с нашим участием. К сожалению, по работникам ведомственной медицины, культуры, образования и по рабочим специальностям ни руководство РАН, ни профсоюз собственной позиции не выработали. Поэтому оплату этих категорий было решено вести в рамках системы, предложенной Минздравсоцразвития РФ. Однако и здесь наши предложения до сих пор принимаются. Так, нам без особого труда удалось добиться включения в "окладную сетку" категории "рабочий высшей квалификации с базовым окладом 10 тысяч рублей. Достигнута договоренность, что раздел по рабочим специальностям будет расширяться, и в его рамках откроются еще несколько позиций.

Нам обещают также, что во втором квартале 2009 года при введении НСОТ для ученых систему можно будет подкорректировать



еще раз. Так что ничего фатального пока не произошло, подавайте ваши поправки, но желательно в виде точных формулировок - как должен выглядеть тот или иной пункт. Производственная комиссия обобщит все предложения и будет добиваться их принятия.

Члены Совета поделились проблемами, которые возникли в их институтах при введении НСОТ. Так, общее недовольство вызывает односложный и противоречивый характер ответов специалистов ФЭУ на текущие вопросы по НСОТ на форуме сайта РАН, специально открытом для освещения этой темы. С середины октября ответы вообще перестали появляться, негодовали члены Совета. На это В.П. Калинушкин сообщил, что занимающиеся НСОТ вице-президент РАН А.Д.Некипелов и его советник А.И. Коношенко в настоящее время больны, кроме них, отвечать некому, и такую ситуацию, конечно, трудно назвать нормальной. Председатель Совета МРО ответил и на другие вопросы коллег.

Леонид Абатуров, председатель профкома Института молекулярной биологии РАН:

- Придет ли финансирование на декабрь из расчета новых ставок?

- Уже сейчас в институты поступили средства для обеспечения новой системы, которые выплачиваются вспомогательному персоналу и ИТР в виде надбавок. В декабре дополнительно придут еще примерно 30% фонда оплаты труда для данной категории сотрудников - эти деньги выделяются из федерального бюджета всем бывшим ЕТСникам. Так что средств для обеспечения новых ставок достаточно, поэтому директора институтов имеют возможность переводить ценных сотрудников на более высокие должности и устанавливать им повышающие коэффициенты.

Михаил Селюн, председатель профкома Вычислительного центра РАН:

- Согласно п.7 Постановления Правительства РФ от 5 августа 2008 г. №583 "О введении новых систем оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений..." главные распорядители бюджетных средств должны согласовать положения об оплате труда работников с Министерством здравоохранения и социального развития РФ. Насколько мне известно, Академия наук не согласовала свое положение с министерством. Не является ли этот документ незаконным?

- С формальной точки зрения постановление правительства академии не касается. Согласно уставу, РАН имеет право самостоятельно устанавливать для своих работников систему оплаты труда. Но, учитывая, что статус академии до сих пор до конца не ясен, однозначно ответить на этот вопрос невозможно. Отношение к нему правительством, боюсь, можно будет установить только экспериментальным путем.

С этой позицией не согласились ИО главного правового инспектора труда профсоюза **Р.П. Селитринникова** и Президент профсоюза **Т.Л. Рослякова**. Они уверены, что постановление Правительства о НСОТ №583 не распространяется на Академию наук только в части уровня оплаты труда, все остальные положения этого документа для РАН так же обязательны, как и для всех бюджетников. «Вопрос о том, должна ли академия согласовывать свое положение с Минздравсоцразвития, пока открыт», - отметила Т.Л. Рослякова.

Комментируя по просьбе присутствующих ситуацию по НСОТ с правовой точки зрения, Р.П. Селитринникова особо отметила, что дирекция академической организации должна заключать с каждым переходящим на НСОТ сотрудником дополнительное трудовое соглашение или новый трудовой договор. В этом документе должны быть отражены условия оплаты труда с указанием размера оклада, доплат, надбавок и иных стимулирующих выплат, а также условия труда. Эта необходимость диктуется существенными изменениями условий оплаты труда сотрудников РАН при переходе на НСОТ. Р.П. Селитринникова пообещала разослать в



Николай АНДРЮШОВ

организации примерную форму дополнительного трудового соглашения.

Отвечая на вопросы участников заседания, Р.П. Селитринникова сообщила, что зарплата освобожденных профсоюзных работников устанавливается конференцией, и поэтому с переходом на НСОТ прямо не связана. Однако раз оклады в РАН увеличиваются, освобожденные председатели профкомов имеют основание поставить вопрос об увеличении своей зарплаты.

Несколько членов Совета высказали пожелание: поскольку ситуация в РАН все более усложняется, руководители первичек нуждаются в постоянном получении правовых консультаций. В связи с этим, по их мнению, необходимо укрепить юридический отдел Московской организации и профсоюза в целом.

В.А. Юркин проинформировал собравшихся, что очередная учеба профактива на "Правде" намечена на 19-23 января. Он предложил членам Совета подавать заявки на формирование повестки дня "Правды". Была также представлена информация по обеспечению организаций билетами на новогодние елки (стр.16) и проведению 9 января Рождественского вечера МРО в Центральном доме ученых.

Н.В. Андриюшов обратил внимание членов Московского совета, что на сайте Профсоюза РАН открылся раздел "Форум". Зарегистрировавшись на форуме, каждый профсоюзный активист может размещать там свои сообщения, оперативно посылать предложения, замечания, получать разъяснения по актуальным темам.

Надежда ВОЛЧКОВА

ХОРОШО СИДИМ!?



Очередное заседание Совета МРО состоялось 29 октября в конференц-зале ИНИОН, где обычно и проходит большинство подобных заседаний. Непосредственно перед этим залом расположено просторное и всегда почти безлюдное помещение библиотечного каталога по общественным наукам с длинным рядом шкафов-комодов, содержащих множество деревянных ящичков. Вереница этих деревянных "гробниц" напоминает участок какого-то не часто посещаемого кладбища. словно канула в Лету цивилизация, оставив по себе лишь кое-какие следы, и пришли тишина, запустение и немощь. Это нерадостное ощущение не развеивается, а только усиливается после заседаний Совета МРО, проходящих в той же атмосфере "утраченного времени".

Октябрьское заседание Совета было чисто информационным, никаких решений на нем не принималось, кроме разве что голосования по повестке дня. Разумеется, подобные заседания можно проводить всегда, если не обращать внимания на соотношение достигаемых при этом результатов и суммарного (в человеко-часах) времени, затраченного участниками на посещение этого собрания. Собрались, посидели кто сколько может, поговорили о том, о сем, немного поспорили о трактовке постановлений Правительства РФ в отношении РАН, о различных формах обмена информацией, ни к чему отчетливому не пришли и разошлись. Заседание проведено, галочку можно поставить, а множество наблевших вопросов по-прежнему осталось без ответа и решения.

Можно предположить, что отсутст-

вие намерения принимать какие-либо решения в данном случае было как-то связано с неудачным заседанием Совета ПР РАН во время Поволжской Ассамблеи, которое закончилось практически полным провалом. С другой стороны, при отсутствии решений сама собой решается значительная часть проблемы эффективности, поскольку снимается вопрос об исполнении этих непринятых решений. Но членские

Заседания Совета необходимы для принятия решений. Впрочем, голосование по проектам решений технически также может осуществляться электронным способом. Основной принципиальной проблемой остается подготовка и проведение содержательного обсуждения этих проектов.

взносы при этом, разумеется, должны перечисляться своевременно и в полном объеме, чтобы всем, кому надо, было хорошо и эффективно. Об этом руководство профсоюза не перестает заботиться.

Судя по реакции зала, большинство присутствовавших в ИНИОН не видело ничего особенного в превращении заседания Совета МРО в мероприятие, весьма похожее на заседание активистов "комбеда" в избе-читальне, куда заехал "товарищ из города" с лекцией по текущему моменту. Никаких собственных решений активистам при этом принимать не надо, им и так все необходимое скажут и единственно правильную линию поведения укажут. На Совете МРО один из почтен-

ных активистов (Г.К. Семин) даже предложил, чтобы с информацией о Поволжской Ассамблее выступал **только сам** Председатель Совета ПР РАН В.Ф. Вдовин, участвовавший в данном заседании Совета МРО. Однако такое "прогрессивное" предложение все-таки не было принято. Намеченная первоначально программа заседания была выполнена и даже перевыполнена - за счет выступления В.Ф. Вдовина.

Тем не менее, проведение подобных чисто информационных заседаний Совета вряд ли целесообразно. Есть, в конечном счете, такие формы как "семинары" и "учебы", не говоря уже о настоятельной необходимости активнее использовать электронные средства коммуникации. Как и в каком виде организовывать информационный обмен - решать самим членам Московского совета. Но как-то все одно к одному получается: неприятие современных информационных технологий переходит в искажение сути работы Совета.

Заседания Совета необходимы для принятия решений. Впрочем, голосование по проектам решений технически также может осуществляться электронным способом. Основной принципиальной проблемой остается подготовка и проведение содержательного

обсуждения этих проектов. Эта проблема требует дополнительного обсуждения. Руководство сетует на пассивность нижестоящих, а те уже привыкли к этим сетованиям и особенно в связи с этим не беспокоятся. Так и сидим...

Некоторых членов профсоюза такое сидение вполне устраивает, и они различными способами выражают неудовольствие при напоминании о необходимости более эффективной работы профсоюза. Им и так хорошо. Но хорошо ли это в итоге для всей организации?

**Николай ДЕМЧЕНКО,
Михаил МИТРОФАНОВ,
Александр САМОХИН**

О Постановлении Президиума РАН №530 «Об оплате труда работников научных учреждений Российской академии наук»

Постановление Совета профсоюза работников РАН №09-01

Президиум Совета Профсоюза, заслушав и обсудив информацию о принятии Президиумом РАН Постановления №530 от 23 сентября 2008 г. "Об оплате труда работников научных учреждений Российской академии наук" (далее - Постановление), **ОТМЕЧАЕТ:**

1. Постановление принято с нарушением порядка, установленного ст. 2 (часть 17), 135 и 371 Трудового кодекса Российской Федерации, ст. 2.5 и 4.3 действующего Отраслевого соглашения по РАН: работодатель официально не ознакомил Профсоюз с проектом документа, официально не запросил мнение Профсоюза по затрагиваемым в документе вопросам и до сих пор официально не ознакомил Профсоюз с итоговым текстом документа.

Заявление, содержащее в п. 1.1 утвержденного Постановлением "Положения о системе оплаты труда работников научных учреждений и научных подразделений региональных научных центров Российской академии наук, оплата которых осуществлялась ранее на основе Единой тарифной сетки" (далее - Положение), о том, что "Система оплаты труда ... разработана ... с учетом мнения Профсоюза работников РАН" не соответствует действительности.

Рабочие консультации представителей Профсоюза со специалистами ФЭУ РАН и вице-президентом РАН ак. А.Д. Некипеловым в период с октября 2007 г. по настоящее время, не могут заменить процедуру учета мнения соответствующего профсоюзного органа (ст. 371 и 372 Трудового кодекса Российской Федерации).

2. В Постановлении учтен ряд требований Профсоюза к условиям оплаты труда инженерно-технических, административно-управленческих работников и работников вспомогательных подразделений, и его принятие направлено на увеличение окладов некоторых категорий работников РАН, что соответствует позиции Профсоюза.

3. Недостаточно конкретный, а порой и противоречивый характер Положения значительно затрудняет его использование в организациях и учреждениях РАН в качестве основы при введении новой системы оплаты труда.

4. Целесообразно привести Постановление и приложения 1 и 2 к нему в соответствие с требованиями, содержащимися в постановлении Правительства Российской Федерации №583 от 5 августа 2008г., утвержденном им Положением об установлении систем оплаты труда ра-

ботников федеральных бюджетных учреждений и приказах Минздравсоцразвития России, регламентирующих порядок введения новых систем оплаты труда (перечень приведен в приложении к Рекомендациям по разработке федеральными государственными органами и учреждениями - главными распорядителями средств федерального бюджета, примерных положений об оплате труда работников подведомственных федеральных бюджетных учреждений, утвержденных приказом Минздравсоцразвития России от 14 августа 2008 г. №425н), и конкретизировать:

- сроки введения новой системы оплаты труда в РАН, заключения дополнительных соглашений к трудовым договорам (заключения новых трудовых договоров) с работниками РАН, соглашения с Профсоюзом Примерного положения о системе оплаты труда в РАН;

- размер минимального уровня оплаты труда в РАН;

- отнесение должностей и профессий всех категорий работников РАН, на которые распространяется действие Положения, к профессиональным квалификационным группам (ПКГ);

- рекомендуемые минимальные размеры окладов (должностных окладов, ставок заработной платы) по ПКГ;

- рекомендуемые размеры повышающих коэффициентов к окладам по ПКГ;

- порядок установления и индексации окладов;

- наименование, критерии установления, условия осуществления и размеры выплат компенсационного и стимулирующего характера за счет всех источников финансирования в соответствии с утвержденными перечнями видов этих выплат;

- условия оплаты труда руководителей организаций и учреждений;

- порядок заключения дополнительных соглашений к трудовым договорам (заключение новых трудовых договоров) с работниками РАН, для конкретизации в качестве неотъемлемой части трудового договора с каждым работником условий оплаты труда с указанием размера оклада (должностного оклада, ставки заработной платы), доплат, надбавок и иных стимулирующих выплат, а также условий труда (последнее является необходимым условием для установления работнику выплат компенсационного характера).

5. Предлагаемые в приложении 2 к Постановлению размеры окладов не обеспечивают в

полной мере достойную оплату труда работников РАН. Вместе с тем, вызывает озабоченность вопрос достаточности имеющихся в распоряжении РАН финансовых ресурсов даже для обеспечения указанных в приложении 2 к Постановлению уровней минимальных окладов работников, ранее оплачивавшихся по ЕТС.

Президиум Совета **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Предложить Президиуму РАН провести официальную процедуру учета мнения Профсоюза по введению в РАН новой системы оплаты труда в порядке, установленном ст. 2 (часть 17), 135, 371 и 372 Трудового кодекса Российской Федерации, и в дальнейшем придерживаться данного порядка при принятии всех локальных нормативных актов Президиума РАН, затрагивающих социально-трудовые и иные связанные с ними вопросы.

Ответственные - Вдовин В.Ф., Рослякова Т.А.

2. Обобщить замечания и предложения Профсоюза по Постановлению Президиума РАН №530 от 23 сентября 2008 г. и в установленный срок (ст. 372 Трудового кодекса Российской Федерации) направить их в Президиум РАН.

Ответственный - Калинушкин В.П.

3. Предложить Президиуму РАН совместно с Профсоюзом оперативно анализировать ход введения в организациях и учреждениях РАН новой системы оплаты труда и в случае необходимости вносить в него коррективы с целью точного соблюдения требований законодательства и иных нормативных актов Российской Федерации, действующего Отраслевого соглашения по РАН.

Ответственный - Вдовин В.Ф.

4. Региональным (территориальным) и первичным организациям Профсоюза взять под контроль процесс введения в организациях и учреждениях РАН новой системы оплаты труда и добиваться неукоснительного выполнения работодателем требований статьи 372 Трудового кодекса Российской Федерации, устанавливающей порядок учета мнения выборного органа первичной профсоюзной организации при принятии локальных нормативных актов.

В случае отказа работодателя от учета мнения профсоюза или намеренного затягивания этого процесса, осуществлять необходимые действия для отмены принятых локальных нормативных актов в порядке, установленном ст. 2.5 действующего Отраслевого соглашения по РАН.

Ответственные - руководители соответствующих выборных органов Профсоюза.

5. Оперативно проинформировать Президиум РАН, руководителей региональных отделений и региональных научных центров РАН, региональные (территориальные) и первичные организации Профсоюза, членов Профсоюза о содержании настоящего постановления.

Ответственный - Рослякова Т.А.

Председатель Совета профсоюза работников РАН В.Ф. ВДОВИН

7 октября 2008 г.

Москва



Минобрнауки готовит универсальную систему оценки результативности НИИ

Министерство образования и науки РФ разработало систему оценки результативности государственных научных организаций и предложило пакет документов по этому вопросу для обсуждения научному сообществу. Суть дела такова. Результативность всех организаций госсектора науки не реже одного раза в три года должна определяться с помощью единой системы оценки. Это не возвращение к госаккредитации, Главное отличие новой системы в том, что по результатам оценки организации будут поделены на четыре группы: утратившие научный профиль, нуждающиеся в проведении реорганизации, стабильные и, наконец, лидеры отрасли (научного направления). Первые ждет реорганизация или ликвидация, вторые - преобразование с целью улучшения их деятельности, третьи могут претендовать на дополнительную государственную поддержку, четвертые же наряду с денежными вливаниями получают рекомендации по присвоению нового правового статуса (например, национального

исследовательского центра или федерального центра науки и высоких технологий).

Цель министерства, представляющего интересы государства, проста понятна - разобраться, кто есть кто в госнауке, которая включает в себя более 3600 организаций, находящихся в ведении госакадемий, министерств (Роскосмос, Росатом) и госкорпораций. Никто из представителей науки, принявших участие в дискуссии - как на круглом столе в МОН, так и в средствах массовой информации, не поставил под сомнение важность этой задачи и необходимость ее решать. Вопросы, в основном - к способам достижения результата, то есть, к самой процедуре оценки, механизм которой схематически выглядит так.

Научная организация сама определяет результаты своей деятельности на основе типовой методики, содержащей целый набор показателей (объемы конкурсного финансирования, число высокоцитируемых публикаций, патентов, ведущих научных школ, защит диссертаций, центров коммерциализации). Эти материалы передаются в постоянно действующие комиссии по оценке результативности, которые должны будут сформировать у себя госакадемии и федеральные органы исполнитель-

ной власти, имеющие подведомственные научные организации. Для анализа представленных данных комиссии, состоящие из ученых с мировым именем, представителей бизнеса, некоммерческих и общественных структур, смогут привлекать экспертов - порядок их отбора прописан в специальном положении. После рассмотрения всех материалов комиссия принимает решение об отнесении научной организации к одной из четырех вышеупомянутых категорий. Заключение передается в Рособорнадзор, которому поручено вести соответствующую базу данных. Структурные изменения и перераспределение средств по результатам оценки организации должен будет проводить ее учредитель.

В ходе длящихся уже второй месяц обсуждений проекта Минобрнауки внесено много конкретных предложений по изменению количества и состава оценочных параметров. В методике министерства фигурирует более полутора сотен показателей, и, по мнению представителей науки, это явный перебор. На круглом столе в МОН президент "Российского дома международного научно-технического сотрудничества" **Борис Салтыков** заявил: "Научная организация, конечно, сложный объект для оцен-

Академия занялась охраной интеллектуальной собственности

На расширенном заседании Совета директоров институтов РАН в октябре обсуждались результаты целой серии проверок, в течение последних месяцев проводившихся различными федеральными органами в Академии наук. В основном речь шла о вердикте Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (Роспатент), на основании которого Генпрокуратура недавно вынесла представление руководству РАН об устранении ряда нарушений. Они допущены в **сфере учета, закрепления и использования прав на результаты научно-технической деятельности, полученные за счет бюджетных средств.**

Вице-президент РАН, председатель Совета директоров Сергей Алдошин отметил, что Роспатент проверял не только академию, но и другие организации, выполнявшие государственные контракты по линии Роснауки. По его мнению, ряд замечаний, сде-

ланных главным патентным ведомством в адрес РАН и ее институтов, связан с просчетами Федерального агентства по науке и инновациям при составлении контрактов и приемке работ.

Тем не менее, руководство РАН признало, что большинство претензий, связанных с выполнением учреждениями академии госконтрактов, которые являются заказом государства на создание охраноспособных результатов, обоснованны. Поэтому в РАН началась работа по устранению выявленных недостатков. Так, Президиум РАН подготовил рекомендации по ведению документооборота при выполнении государственных контрактов. При составлении этого документа были обобщены наиболее часто допускаемые институтами оплошности в сфере правовой охраны и использования результатов научно-технической деятельности, на которые указал Роспатент.

Учет рекомендаций позволит руководителям институтов избежать многих подводных камней в этой непростой сфере деятельности, однако специфика работы каждого НИИ требует наличия в его штате квалифицированных специалистов по работе с охраноспособными результатами. На это обратил внимание директор заместитель начальника Научно-организационного управления Президиума РАН Владимир Евстафьев.

По данным НОУ, в среднем на один академический институт сегодня приходится менее половины ставки патентоведа, а юри-



Николай АНДРИУШОВ

ки, но это не значит, что надо "кошмарить" НИИ, непомерно раздувая число критериев". По мнению Б.Салтыкова, методика оценки должна быть "рутинной", то есть не требующей непомерных бюрократических усилий от инвентаризируемой организации.

В то же время, выступавшие отмечали, что недоучет ряда трудно формализуемых моментов может привести к необратимым последствиям. Указав на это, председатель Сибирского отделения РАН **Александр Асеев** предостерег организаторов процесса от механического принятия решений.

- Наше региональное отделение давно ранжирует институты по трем макропоказателям - публикации, объемы конкурсного финансирования, подготовка кадров, - сообщил он. - Имеющийся опыт показывает, что на результативность работы организации существенно влияет фактор востребо-

ванности научного направления, а он, в свою очередь подвержен политической и экономической конъюнктуре. Как учесть такие "сезонные колебания"?

Среди восьми институтов физико-технического профиля СО РАН есть три, которые на общем фоне хронически "проваливаются". Эти НИИ не находят применения своим разработкам, поскольку были созданы под задачи, связанные с освоением арктических регионов, интерес к которым в конце прошлого века резко упал. Однако буквально в последние годы внимание к российскому сектору Арктики вдруг стало расти. Если начнется масштабное освоение полярных регионов и арктического бассейна Северного Ледовитого океана, исследования, проводимые профильными НИИ, станут чрезвычайно востребованными. А ведь работой предлагаемая Минобрнауки система - эти институты, возможно, уже не существовали бы.

сты и плановики плохо ориентируются в вопросах работы с интеллектуальной собственностью. В связи с этим В.Евстафьев призвал руководителей НИИ приглашать сотрудников НОУ к участию в проводимых Роспатентом проверках. "Практика показала: как только мы присоединяемся к комиссии, половина предъявленных институту замечаний отпадает, - сообщил он. - Проверяющие, как правило, не знакомы со спецификой РАН, а ваши специалисты недостаточно компетентны, чтобы им возражать".

В.Евстафьев рассказал о другой стороне работы РАН, которую проверяли Счетная палата, Контрольное управление аппарата президента страны и тот же Роспатент - ситуации с вовлечением в хозяйственный оборот полученных в академии результатов интеллектуальной деятельности, охраняемых патентным правом. Он отметил, что здесь можно согласиться далеко не со всеми претензиями, высказанными проверяющими. Даже несмотря на явную ущербность законодательства, согласно которому все средства от продажи лицензий академическими институтами уходят в бюджет, ситуация с использованием интеллектуальной собственности в РАН не так плоха. Показатели патентно-лицензионной активности у Академии наук, занимающейся в основном фундаментальными исследованиями, например, значительно выше, чем у Роснауки, организующей

Российские научные организации не вполне корректно приравнять к аналогичным западным, как это сделали разработчики методики, использовавшие мировой опыт оценки. Там "сетка" накладывается на полноценные организации, которые не бросали на десять лет без финансирования, а у нас - на состояние после погрома, в ходе которого выжили далеко не все. Эта точка зрения также часто высказывается.

Директор института прикладной астрономии РАН **Андрей Финкельштейн** предложил до широкого внедрения новой системы испытать ее на отдельных секторах науки. Поскольку ученые знают рейтинг своих коллег, можно увидеть, совпадут ли результаты оценки с мнением научного сообщества. А.Финкельштейн рассказал, что обработал по предложенной методике данные нескольких астрономических институтов, и оказалось, что одна из самых крупных и авторитетных организаций заняла последнее место.

На круглом столе представлявший концепцию заместитель министра образования и науки **Александр Хлунов** сообщил, что проект постановления по оценке результативности государственных НИИ должен быть внесен в правительство до конца октября, однако сама типовая методика будет разрабатываться вплоть до конца года.

Желающие подробнее познакомиться с вопросом оценки результативности научных организаций государственного сектора могут найти на сайте профсоюза ссылку как на проекты разработанных Минобрнаукой документов, так и на дискуссионные материалы по этой теме.

работы в прикладных областях, где охраноспособные результаты возникают значительно чаще.

Было отмечено, что Академия наук начинает выполнять предписания по итогам проверок и, в частности, приступает к широкомасштабной инвентаризации прав на результаты научно-технической деятельности. С.Алдошин предупредил директоров институтов о недопустимости затягивания с подачей в Президиум РАН необходимых для этого сведений.

Приглашенный на заседание Совета директоров представитель Российской корпорации нанотехнологий рассказал, что **РОСНАНО разрабатывает образовательную программу, нацеленную на то, чтобы помочь ученым грамотно готовить предложения для потенциальных инвесторов их разработок.** Сегодня в портфеле госкорпорации скопилось около 700 заявок, в том числе от институтов РАН. Эксперты проанализировали все проекты и разобрались, какие просчеты допускают исследователи, представляющие свои разработки для коммерциализации. Предполагается, что образовательная программа не будет жестко привязана к нанотехнологиям. РОСНАНО предполагает запустить процесс обучения уже с нового года. Чтобы направить сотрудников на эти трехдневные курсы, которые, видимо, будут бесплатными, институт должен будет подать заявку в госкорпорацию.

Материалы подготовила Надежда ВОЛЧКОВА

С Думой – о жилье

Участвуя в данном мероприятии, мы преследовали две цели: получить из первых рук актуальную информацию по жилищным программам, реализуемым в РФ, и, в первую очередь, по молодежной компоненте федеральной целевой программы (ФЦП) "Жилище" на 2002-2010 годы ("людей посмотреть"), а также поделиться своими "академическими" идеями и практическим опытом решения жилищных проблем ("себя показать").



16 октября в Государственной Думе прошел круглый стол на тему "Эффективные механизмы реализации подпрограммы "Обеспечение жильем молодых семей" ФЦП "Жилище", организованный Комитетом Государственной Думы по делам молодежи. В работе круглого стола приняли участие представители Профсоюза работников РАН: председатель комиссии Совета профсоюза по делам молодежи М.Ю. Митрофанов и председатель жилищной комиссии Совета профсоюза, заместитель председателя Совета профсоюза Я.А. Богомолов. Они представили читателям "НС" свои впечатления от мероприятия и полезную информацию, которую на нем удалось почерпнуть.

Участие в Круглом столе Госдумы "Эффективные механизмы реализации подпрограммы "Обеспечение жильем молодых семей"" кажется мне полезным, главным образом, с точки зрения информативности. Мы не только получили большую подборку материалов, но и услышали широкий спектр мнений. "География" выступлений охватывала Россию от Иркутска до Кавказских Минеральных Вод и Мурманска. Среди выступавших были представители законодательной, исполнительной власти, бизнеса и общественных организаций.

И в информационном, и в идейном плане "круглый стол" не разочаровал: в ходе дискуссий выявились как общие, так и отличительные моменты, что свидетельствует о полезности участия нашего профсоюза в данном мероприятии. В актив можно занести получение подробной информации о реализации подпрограммы "Обеспечение жильем молодых семей". При этом, "Круглый стол" обнажил основные проблемы молодежной жилищной программы, частично перекликающиеся с проблемами академическими:

1. Недостаточное финансирование из федерального бюджета, осуществляемое по остаточному принципу, что фактически парализует программу в "слабых" регионах из-за отсутствия достаточных средств в местных бюджетах (непрерывным условием реализации программы является солидарное финансирование из федерального и местного бюджетов, причем с большим креном в сторону последнего).

2. Наличие дисбаланса между реальной рыночной стоимостью 1 кв.м общей площади жилья и стоимостью, которая определяется государственным органом. Это затрудняет реализацию программы в "сильных" регионах (Москва, Санкт-Петербург).

3. Отсутствие механизмов государственной поддержки молодых семей с до-



ходами, не позволяющими воспользоваться ипотечными жилищными кредитами. Парадокс состоит в том, что молодая семья должна нуждаться в улучшении жилищных условий (т.е., согласно новому Жилищному кодексу должна быть малоимущей), и одновременно она должна представить документы, подтверждающие достаточные доходы для оплаты расчетной стоимости жилья в части, превышающей размер предоставляемой субсидии.

4. Трудности, связанные с получением земельных участков под застройку

5. Невозможность использования в программе "материнского капитала".

Все эти проблемы и составили основу выработанных участниками круглого стола рекомендаций, из которых в качестве основных можно выделить следующие (цитируются по документу).

Есть варианты

Однако в итоге единого понимания вопроса, по-моему, не возникло. Во-первых, как говорится, вдруг, выяснилось, что ситуации "на местах" весьма разнятся. А во-вторых, с достаточной наглядностью было продемонстрировано, что такой вопрос, как "жилье для молодых семей", выходит за рамки Федеральной целевой программы. Он завязан на множество проблем, требующих, по-видимому, самостоятельного обсуждения и решения. Честно говоря, хочется надеяться, что Комитет по делам молодежи ГД не только сыграет роль "винтика" в данной ФЦП, но инициирует широкую общественную дискуссию. Три часа, отведенные на работу круглого стола, едва сумели вместить выступления, не говоря уж о дискуссии, по-неволе сведенной к минимуму.

Хочется привести ряд примеров, кото-

рые в принципе могут быть использованы для решения профсоюзных (или шире - социальных) проблем в РАН, конечно, с учетом специфики академии. Опыт некоторых регионов показывает, что снижению цен на жилье способствует контроль заказчиком всего процесса строительства. Так, были приведены цифры по Иркутску об уменьшении таким путем цены стандартной двухкомнатной квартиры вдвое z(!) по сравнению с рынком. В Свердловской области застройку контролирует градообразующий комбинат. То есть, умеренный оптимизм в борьбе с дороговизной все же позволителен, надо только противопоставлять ей не одно желание, но конкретные действия.

Показателен и фрагмент из выступления представителя девелоперской компании, заявившего, что "строитель" спо-

1. Увеличить на 25-30% выделение средств из федерального бюджета на 2009-2010 гг. для успешного выполнения подпрограммы "Обеспечение жильем молодых семей" в ряде субъектов РФ.

2. Ввести норму, обязывающую уполномоченный орган исполнительной власти определять расчетную среднюю стоимость 1 кв.м общей площади жилья по субъектам РФ с учетом фактической рыночной стоимости жилья. Определить и ввести в действие коэффициент инфляции при определении объема финансирования в рамках подпрограммы.

3. Рассмотреть возможность предоставления молодым семьям в рамках реализации подпрограммы земельных участков без проведения торгов.

4. Рассмотреть вопрос об использовании "материнского капитала" как части средств, необходимых для получения молодой семьей субсидий для покупки жилья.

5. Рассмотреть возможность заключения соглашений с кредитными организациями о предоставлении льготных ипотечных кредитов молодым семьям - участникам программы.

Приятно отметить, что тематика "круглого стола" была существенно расширена и не ограничилась только обсуждением подпрограммы "Обеспечение жильем молодых семей". В актив полезной информации можно отнести:

- примеры существенного удешевления стоимости строительства, осуществляемого как "солидными" организациями

("Ураласбест", ОАО "РЖД" и т.п.), так и инициативными объединениями (проект "Иннокентьевская слобода" в Иркутске для семей с совокупным месячным доходом всего лишь в 25000 руб.!!!)

- информацию о льготных жилищных кредитах для работников (вплоть до беспроцентных в ОАО "РЖД")

- принятие 24 сентября 2008 года Думой Ленинградской области закона о бесплатном заявительном предоставлении земельных участков под жилищное строительство для молодежи

- информацию о разрабатываемом Министерством регионального развития проекте долгосрочного ипотечного кредитования для всех граждан РФ.

Высказывались идеи в поддержку возрождения ССО и МЖК; государственного регулирования цен на жилье; заявительного права на земельные участки под жилищное строительство; социального найма жилья с последующим выкупом по себестоимости; строительства "доходных" домов, списания части непогашенных кредитов по рождению ребенка вплоть до полного списания при рождении третьего (идея, уже реализуемая в ОАО "РЖД"); выплаты процентов по кредиту не коммерческим структурам, а государству с последующим реинвестированием в жилищные программы и др.

Мой доклад на тему "Реализация эффективных механизмов решения жилищных проблем в Российской академии наук" вобрал в себя краткий обзор реали-

зованных в РАН жилищных программ, анализ плюсов и минусов осуществляемой сегодня программы предоставления молодым ученым субсидий на приобретение жилых помещений и сопоставление данного проекта с альтернативными малозатратными механизмами решения жилищных проблем. Частично это сообщение перекликалось с идеями, высказанными другими участниками встречи, но содержало и новую для них информацию. Организаторы круглого стола предложили мне опубликовать доклад в материалах Государственной Думы и в начале декабря принять участие в работе другого "круглого стола", организуемого комитетом по строительству и земельным отношениям.

Посмотреть вокруг себя, несомненно, было полезно. Российская академия наук является достаточно обособленной структурой в системе государственного устройства России, даже ее формальный юридический статус вписывается в законодательную базу не без проблем. Понятно, что и в жилищных программах РАН "имеет свое я". В частности, для молодых научных сотрудников академии существует подпрограмма "Обеспечение жильем семей молодых ученых" в рамках все той же упомянутой выше ФЦП "Жилище". При этом академические профсоюзные организации зачастую пренебрегают пропагандой среди своих членов других федеральных жилищных программ.

Яков БОГОМОЛОВ



собен возвести жилье по той цене, которую ему обозначат. Возможно, профсоюзу пора настаивать не на абстрактном "решении жилищных проблем", а на разработке бизнес-планов дешевой застройки? По-видимому, требуется выработать отношение нашего профсоюза и к МЖК (молодежным жилищным кооперативам). Ряд докладов на Круглом столе был полностью или частично посвящен

современной интерпретации этого движения. Считаем ли мы эту форму приоритетной или хотя бы пригодной для РАН? Нужна ли нам соответствующая правовая база?

Еще один вопрос, который никуда не денется ни от разработчиков ФЦП, ни от нас - это конкретизация самого понятия "доступное" применительно к жилью. Вопрос этот поднимался на Круглом столе многими, в том числе - представителем нашего профсоюза Я.Л. Богомолловым, выступившим с докладом об опыте нижегородцев. Тут хочется опять сослаться на пример строительства доступного жилья в Иркутске, где основой для расчетов стал средний доход молодой семьи. Если брать его на заметку, то применительно к РАН нужны конкретные цифры - что есть средний доход семьи сотрудника академии? Или, может, нам необходимы иные критерии "доступности"?

Перекликается с этой проблемой и еще один вопрос, непростой, но существенно важный - не для "отчета и галочки",

а для улучшения социального положения работников. Какого именно содействия ожидают люди: в обеспечении жильем (служебным, предоставляемым по социальному найму и т.д.) или правом собственности на жилье (новое или уже занимаемое)? Ответ пытались нащупать в своих выступлениях представители Комитета ГД по строительству и земельным отношениям, Департамента строительства правительства Москвы, Челябинской областной думы и Я.Л. Богомоллов.

В рекомендации круглого стола будет включено положение об активизации процесса "социального найма". А вот множество проблем с "доходными домами", "коммерческим жильем", "гест-хаузами" и "социальным наймом" были только обозначены, но всерьез не обсуждались.

Надеюсь, дискуссии будут продолжены и на уровне Госдумы, и в нашем, более частном, варианте. Пищи для дальнейшей проработки жилищных вопросов этот круглый стол дал предостаточно.

Михаил МИТРОФАНОВ

Кто виноват?

Предисловие

Дискуссия об эффективности работы нашего профсоюза ведется в его руководстве довольно давно и настойчиво, и постоянно вызывает аналогии с извечным вопросом, приведенным в подзаголовке. Она держит в тонусе руководство профсоюза (карась не дремлет!), но и рождает вполне обоснованные обиды ряда представителей Совета профсоюза из-за далеко не всегда корректной формы ведения этой дискуссии.

По моему глубокому убеждению, данный период следует завершать. Отнюдь не оргвыводами по смене, скажем, высшего руководства профсоюза через созыв чрезвычайного съезда и т.п. и не запрещением предметной критики как формы взаимоотношений в руководстве профсоюза. Никто не должен быть свободен от критики. Хотя требование соблюдения этических норм должно радикально ужесточиться: если комиссией по этике профсоюза какие-то действия или высказывания будут признаны некорректными, то полезно к нарушителям и меры применить.

Недавно в СМИ прошла информация, что тренер ярославской хоккейной команды после обидного поражения сопернику со счетом 2:3 неосторожно публично посетовал на неудачно составленный Федерацией календарь: его команде пришлось провести 4 матча за неделю. Решение последовало незамедлительно: высказывание признано неэтичным, и клуб оштрафован на 300 000 рублей! Мера неэтичности наших дискуссий по эффективности, согласитесь, на порядок выше, чем невинные сожаления тренера!

Позитивный момент (а он, бесспорно, есть, спасибо участникам за постановку острых и актуальных вопросов!) данной дискуссии - стимул для руководства (в его изначальном смысле - заостренной палки, которой погоняют слонов), на мой взгляд, также исчерпан - болевой эффект имеет тенденцию к притуплению. Если сначала я активно участвовал в обсуждениях, то в последнее время, какую, довольно редко отвечал на периодически появляющиеся заметки (хотя и читал их). Подавляющее же большинство членов профсоюза попросту игнорировала эту проблематику, вообще не читая данного раздела в "Научном сообществе". Я провел блиц-опрос читателей "НС", поэтому не без оснований отметил в начале своего материала, что дискуссия затрагивает лишь руководство профсоюза. И это еще один аргумент в пользу ее прекращения.

Стоит отметить и тот факт, что порой

ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИЛИ КТО ВИНОВАТ И ЧТО ДЕЛАТЬ?

стороны просто не понимали друг друга и явно ошибочно толковали определенные ситуации. Проиллюстрирую этот тезис лишь одним примером. Руководство профсоюза было обвинено в попытке зажима критики и ограничения печатного слова в ситуации, связанной с накладками при публикации в "НС" текстов и документов центрального Совета. После публикации в "НС" не итогового решения Совета, а проекта, который на заседании совета был радикально доработан, представители центрального Совета высказали обоснованную претензию по части этой публикации. Было получено заверение, что в следующем номере выйдет опровержение. Опровержение вышло, но ситуация стала еще курьезнее: вместо приведенного выше разъяснения, последовало извинение за то, что в печать попал не предназначенный для публикации текст! Тут уж все подумали, что Совет печется о сокрытии от печати какого-то секретного документа! После подобных издержек мы внесли предложение: руководство профсоюза будет сотрудничать с "НС", если либо все материалы центрального совета в "НС" будут проходить его визирование, либо в редсовете газеты будут полномочные представители центрального Совета, призванные включать подобные ситуации. Ответа от МРО и редакции "НС" так и не последовало, хотя мораторий на взаимодействие явочным порядком снят. Но, надо отдать должное редакции, согласование материалов теперь идет, и явных издержек пока не повторялось.

Но довольно и об этом. Пора от дискуссий переходить к работе, в том числе - по повышению эффективности, причем каждому на своем месте. А проблем у нас море! Однако, завершая обсуждение, необходимо сделать из него выводы.

Эффективность профсоюза и ее критерии

Наиболее жаркие споры возникли по вопросу, эффективен наш профсоюз или нет? Каковы критерии эффективности? При решении социоисторической проблемы, в отличие от естественно-научной и технической, невозможно поставить опыты, в ходе которых сравниваются,

скажем, КПД двух двигателей или погрешность той или иной теории. Увы, нам не дано повторить 17 лет истории нашего профсоюза при других методах управления. Остаются косвенные подходы и выработка приемлемых критериев эффективности. Кстати, к категории бесспорно объективных (хотя и косвенных) критериев относятся зарплата членов профсоюза и динамика численности членской базы профсоюза. За 17 лет жизни Профсоюза РАН средняя, гарантированная государством из бюджета РАН зарплата её сотрудников выросла от чуть более \$10 до почти \$1000. Можно констатировать, что мы выглядим здесь не хуже наших коллег по цеху - остальных бюджетников, сотрудников науки в других отраслях, а также работников науки в республиках бывшего СССР. Можно ли называть этот показатель неудовлетворительным? Процент охвата за истекшие годы радикально не изменился. Массового оттока из профсоюза удалось избежать. Даже абсолютная численность упала не в разы, а на проценты. Немногие профсоюзы России, да и зарубежья (включая дальше) могут похвалиться подобным показателем.

На основании этого можно сделать вывод о сравнительной эффективности нашего профсоюза. Нас видят в РАН (и члены профсоюза, и работодатель), нас видят в стране и в мире. Расширяются наши контакты, в профсоюз вступают новые организации, в руководство приходят новые, в том числе - молодые, люди.

В чем проблемы?

Однако довольно о позитиве. Мы отчетливо видим и проблемы, и недоработки. Некоторые из них исправить совсем трудно... Молодежь идет, но мало; зарплату в сто раз подняли, но до мирового уровня еще далеко, в российском профдвижении мы остаемся "маргиналами" - не вошли ни в ФНПР, ни в Соцпроф, слабо взаимодействуем с "бюджетниками" и "образованцами". Есть заметное число нареканий к выполнению работодателем норм Отраслевого соглашения и даже текущего законодательства. Диалог с нашим социальным партнером идет пассивно и довольно часто напоминает беседу немом с глухим, слабо задействованы механизмы понуждения законом

работодателя к удовлетворению законных требований профсоюза и работников. Есть куда наращивать усилия на информационном поле.

Мы видим эти проблемы и намерены работать по ним, более того, мы уже и работаем. В чем же причины недостаточно скорого решения этих вопросов? Во-первых: не все делается так скоро, как бы нам того хотелось! Во-вторых... все же давайте попробуем предметно проанализировать проблемы и возможные пути их преодоления.

Что делать?

Исполнительская и финансовая дисциплина

Корень проблем нашего профсоюза - очевидный как комиссии по эффективности, так и всем остальным - лежит в недостаточной финансовой и исполнительской дисциплине. И в первую очередь, это относится к членам Совета. Мы не можем добиться от них исполнения собственных решений. Взносы от региональных организаций поступают не в полном объеме и с нарушением сроков, предусмотренных Уставом.

Полагаю, уговаривать тут уже бесполезно, выход один - поставить с головы на ноги вертикаль соподчинения в профсоюзе в соответствии с мировыми стандартами. В том числе, в части получения взносов. Поскольку человек, в первую очередь, является членом профсоюза, а уже потом "первички", 100% взносов перечисляется профсоюзу, а далее он по сметам и под реальную работу распределяет организациям и эти средства, и дополнительные, централизованно полученные от работодателя (на оплату штатных сотрудников, на проведение мероприятий, работу с детьми и т.п.). Поверьте, и денег будет больше, и порядка.

Этот вопрос я буду ставить на следующем съезде, считайте, что данным заявлением я начал подготовку соответствующего решения. Надеюсь на поддержку делегатов, хотя вижу и очевидные как объективные, так и субъективные мотивы для возражений. К объективным относится риск сбоев громоздкого механизма (как бы просто не оставить без зарплаты какого-то профработника из Урюпинска!) Субъективными противниками такого решения могут стать недальновидные руководители территориальных и крупных первичных организаций, которые захотят отстоять свою местечковую самостоятельность в ущерб благу всего профсоюза.

Регламент и этика

Мы много говорили о регламенте, этике и прочем. Но наши заседания по-

прежнему не эффективны, как правило, идут "с листа", если не "со слуха", стоит проблема кворума... Буду в дальнейшем требовать неукоснительного исполнения утвержденного регламента и добиваться применения мер воздействия к нарушителям этики, хотя вероятно, не столь жестких, как к хоккейному тренеру. Неподготовленные вопросы (без заблаговременной рассылки проектов решений) выносятся на Совет для принятия решений не будут. А вот положительный итог голосования по электронной почте (так недавно было принято Постановление Совета по НСОТ) примем как руководство к действию, и будем использовать этот механизм шире.

Нельзя не коснуться справедливой критики эффективности выездных заседаний Советов и Президиумов. Конечно, в проведении таких мероприятий есть резон - показать на местах руководство профсоюза, а ему проблемы регионов. Но цена велика: приезжают далеко не все члены Совета, еще призрачнее перспективы залучить на эти заседания нужных для объективного принятия решений представителей работодателя. Да и "показательные" заседания на территориях, когда вопросы не подготовлены (как по зарплате в Саратове) или идет далеко не корректный разговор с взаимными оскорблениями по непонятной для "посторонних" (хозяев мероприятия) теме, не лучше рекламе нашему Совету и профсоюзу в целом. Люди после подобной разборки (круглый стол по эффективности в Саратове) ушли кто в раздражении (понимавшие суть), а кто в недоумении (не понимавшие). Видимо, на данном этапе практику выездных заседаний стоит прекратить.

Кадровое укрепление

Комиссия по эффективности настоятельно рекомендует заняться кадровым укреплением исполнительных структур профсоюза, в том числе - на конкурсной основе. Полностью согласен! Хотя категорически против приложения к нашему профсоюзу цитаты из Д.Медведева по поводу того, что отсутствие должной кадровой ротации является основным источником всех бед, включая коррупцию. Если кто-то слышал про коррупцию в Профсоюзе РАН, пожалуйста, дайте знать, где она?

Нам, подобно другим отраслевым профсоюзам, следует завести в центральном аппарате институт специалистов, работников и начальников отделов. У нас технических работников, кроме бухгалтера и секретаря, просто нет. Давайте дадим поручение бюджетной комиссии подготовить предложение в бюджет-2009 о введении дополнительных и до-

стойно (по московским меркам) оплаченных ставок. Правда, буду настаивать, что ставки работников аппарата с декабря следует увеличить. У нас уже есть "должок": в связи с проблемами половины нашей членской базы (ИТР и специалистов) мы притормозили рост зарплат профаппарата и не выровняли их пропорционально росту доходов научной части или Президиумов Академии. Думаю, долг выполнен, и пора снять мораторий, тем более что даже работникам академических Президиумов вышла очередная прибавка.

Взаимодействие с работодателем

Также справедливым я считаю упрек в том, что мы недостаточно формализовали отношения с работодателем. Мы уже начали исправлять эту ситуацию. Пишем официальные запросы, настойчиво добиваемся ответов и реакции. Сдвиги есть, но пока не в полной мере нас устраивающие. Будем идти по этому пути до конца. Понадобится - и процедуру судебного понуждения применим. Кстати, успехи в делах судебных имеются. В Сыктывкаре в суде доказали издержки сомнительной аттестационной процедуры, а в Дагестане - неправомочность произвола председателя НЦ при проведении сокращений. Давайте организуем совещание (семинар) по обмену такого рода опытом, чтобы люди не сомневались в возможности подобных вариантов. Но я по-прежнему уверен, что худой мир лучше доброй ссоры. И как основу взаимодействия с Президиумом РАН будем иметь в виду идеологию партнерства, закрепленную в Отраслевом соглашении. Будем вести и переговоры по новому Отраслевому соглашению, решения на эту тему уже официально приняты и нами, и Президиумом РАН по системе оплаты труда и по другим вопросам.

Информационная политика

И, наконец, вопросы по части неэффективности информационной политики. Здесь мы наращиваем усилия непрерывно и намерены это делать далее. С приходом в Совет Н.Волчковой многое сдвинулось, но мы рассчитываем на большее. Видны и проблемы, и пути их решения. Есть необходимость в модернизации сайта, думаю, мы примем решение об этом в ближайшее время. Не без оснований критикуют нас за недоступность или несвоевременную доступность некоторых материалов профсоюза. Будем заниматься эффективностью и в этой части, в том числе, очень наде-

юсь, что предлагаемое кадровое укрепление позволит быстрее и качественнее реагировать на запросы и самим активнее выдавать актуальную информацию.

Назрел упомянутый выше вопрос с печатным органом всего профсоюза. Эта деликатная проблема, по мере сил мы ее не форсировали, но видно, пробил час. Будем решать. Объективно самым успешным и эффективным печатным органом профсоюза является "НС", у него уже есть история, есть традиции, профессиональная команда, читатели, бренд, наконец! Де-факто по содержанию материалов "НС" - орган всего профсоюза, а не только его московской части. Причем это повелось начиная с первого номера, почти целиком посвященного одной из Поволжских ассамблей, и кончая последними, также освещающими эту тему. Однако, де-юре - это орган исключительно МРО. И на наши неоднократные предложения о вхождении центрального Совета в состав учредителей ответа нет.

Мы не хотим без необходимости "плодить сущности", но, видимо, в случае окончательного непринятия нашего предложения будем ставить вопрос о печатном органе профсоюза. В принципе он уже есть - официальный бюллетень, но пока это издание не для широкого круга. Конечно, можно изменить его назначение, но лично мне все же куда симпатичнее идея придать новый импульс "НС" и узаконить сложившийся статус-кво. Это явно более конструктивное решение. Рука протянута, коллеги!

Еще одна новация, находящаяся второй год в стадии рождения - интернет-телеконференции. Именно в этом формате мы намерены уже в ближайшее время вести сначала наши оперативки, а потом (при утверждении Советом соответствующего регламента) - возможно, и официальные заседания Совета и Президиума. Проблема с "железом" уже решена, остались оргвопросы.

Пожалуй, есть еще одна гущая проблема инфополитики: повышение эффективности обратной связи с первичками и регионами. Но пока не перевернута пирамида оргструктуры профсоюза, решить ее глобально трудно, надо просто искать энтузиастов и средства на эту работу. Приглашаем к сотрудничеству всех желающих!

Заключение

Вот, пожалуй, и все что мне есть сказать по эффективности. Спасибо всем принимавшим участие в дискуссии за настойчивость и терпение!

Вячеслав ВДОВИН

Институту машиноведения — 70!



13 ноября исполняется 70 лет со дня создания Института машиноведения, одной из старейших и крупнейших организаций в системе Академии наук. Первым директором ИМАШ и одним из основных инициаторов его создания был академик Е.А. Чудаков. Одновременно с ИМАШ в Академии наук СССР было создано новое Отделение технических наук, объединившее видных ученых и конструкторов ракетно-космической техники. Вторым директором ИМАШ стал академик Анатолий Аркадьевич Благонравов, крупнейший специалист в области автоматического оружия. Во время войны он активно поддержал Михаила Тимофеевича Калашникова, приехавшего из госпиталя со своими, еще сырыми, идеями. Поэтому по личному признанию последнего знаменитый автомат можно было по праву назвать автоматом Благонравова. Академик А.А. Благонравов был членом Верховного Совета СССР, лауреатом Ленинской и Государственных премий, председателем комиссии по космосу, он возглавлял важнейшие государственные проекты, за выполнение которых был дважды удостоен высокого звания Героя Социалистического труда. Его имя носит теперь Институт машиноведения РАН, который в 1975 году возглавил видный ученый и организатор науки, вице-президент РАН, академик-секретарь Отделения машиностроения, механики и процессов управления РАН академик Константин Васильевич Фролов (на снимке).



Основной период бурного развития ИМАШ связан с именем К.В. Фролова. По его инициативе в пяти городах страны (Ленинграде, Свердловске, Саратове, Самаре, Горьком) были созданы филиалы ИМАШ. На Ленинском проспекте для института возвели новые корпуса. Численность ИМАШ в советские годы превышала 1500 человек. К сожалению, этого яркого, талантливого человека не стало ровно год назад...

В стенах ИМАШ трудились такие известные ученые, как академики Е.А. Чудаков и И.И. Артоболевский, А.Н. Туполев и Н.Г. Бруевич, Б.С. Стечкин и А.И. Целиков, Ю.Н. Работнов и С.В. Серенсен, В.И. Дикущин и Р.Ф. Ганиев, В.И. Субботин и Ю.Е. Нестерихин, В.О. Кононенко и В.В. Болотин.

Основные направления деятельности ИМАШ связаны с теорией машин и механизмов, робототехникой и синтезом механизмов, проблема-

ми прочности, надежности, ресурса и безопасности сложных технических систем, трибологией (теорией трения, износа, смазки), виброакустикой и механикой систем "человек-машина-среда". Многие десятилетия ИМАШ считается штабом технических наук, центром создания научных основ для проектирования машин будущего.

Свой юбилей ИМАШ встречает в не самые простые времена. Мы стареем, но не сдаемся. Очень активно ведется в ИМАШ работа по подготовке, привлечению и закреплению в науке талантливой молодежи. Здесь действует более 10 филиалов кафедр и учебно-научных центров, созданных совместно с ведущими университетами столицы. Приказом директора в 2008 году все эти интеграционные структуры объединены в Научно-образовательный центр ИМАШ по техническим наукам.

Активно работает Совет молодых ученых и профком, в котором более половины членов - это молодые сотрудники. Важнейшей частью своей работы профком считает заботу о подрастающем научном поколении. Именно поэтому, несмотря на все известные трудности, в ИМАШ без сбоев проводится родившийся здесь ежемесячный молодежный научный семинар МЕСМУС. Мы ежегодно организуем представительные Международные интернет-ориентированные конференции молодых ученых и студентов по проблемам машиноведения, на которые съезжаются сотни человек из десятков городов и регионов России и других стран.

Очередная юбилейная XX конференция МИКМУС-2008 пройдет с 10 по 12 ноября и будет посвящена 70-летию ИМАШ.

Семьдесят лет - это солидный возраст и для человека, и для института. Но наш ИМАШ далек от угасания, он как полноценная семья, в которой есть и дети, и внуки. Поэтому мы поздравляем его с возрастом вечной молодости и желаем дальнейшего процветания!

...А всё же мы любим родительский
Дом,
Вся жизнь, все успехи свершались
в нем,
И каждый полжизни оставить готов
В доме, который построил Фролов...

**Председатель профкома ИМАШ
РАН, руководитель НОЦ, д.т.н.,
профессор А.Н. ПОЛИЛОВ**

ФНПР призывает власть не решать проблемы бизнеса за счет народа

Обращение к Правительству России, Федеральному Собранию, органам государственной власти субъектов РФ, объединениям работодателей, политическим партиям

Мировой финансовый кризис порождает серьезные риски для российской экономики и общества. Принимаемые экстренные меры по оздоровлению финансовой системы страны пока не приводят к стабилизации реального сектора экономики.

Нарастают напряженность и панические настроения в деловых кругах. Уже есть факты задержки выплаты заработной платы, руководство предприятий в одностороннем порядке пересматривает коллективные договоры, сокращает соцпакет и выплаты стимулирующего характера, оказывает давление на профсоюзных активистов, которые отстаивают законные права и интересы трудящихся. Отдельными работодателями и представителями политических партий выдвигаются предложения по снижению законодательных гарантий трудовых прав работников, нагнетается паника и провоцируется состояние неуверенности в обществе. Предприниматели грозят массовым сокращением рабочих мест.

Зат последние годы поступательного развития российской экономики прибыль многих компаний не была направлена на производительное потребление, количество отечественных долларовых миллиардеров увеличилось с нескольких человек до сотни с лишним, углубилось расслоение общества по доходам. Дальнейшее нарастание имущественного и социального неравенства несет риски, не сравнимые с потерями от финансовых спекуляций, которые руководство компаний пытается возместить за счет трудящихся.

В связи с этим Федерация Независимых Профсоюзов России обращается к органам власти, объединениям работодателей, политическим партиям с призывом объективно проанализировать причины кризиса, осмыслить его глубину и масштабы, взвешенно и расчетливо оценить резервы и рационально использовать их для возврата к устойчивому экономическому росту. Нельзя допустить получения спекулятивных прибылей финансовыми структурами при кредитовании за счет средств господдержки реального сектора экономики.

ФНПР как ответственный институт гражданского общества готова к конструктивному диалогу и поиску взаимоприемлемых решений, чтобы не допустить перекармливания экономических проблем бизнеса на плечи народа. Трудящиеся России не должны расплачиваться за недальновидные действия власти и несовершенство экономической системы.

27 октября 2008 года

ЕСН заменят системой страховых взносов

В октябре премьер-министр РФ В.Путин объявил о намерении заменить с 2010 года единый социальный налог (ЕСН) со ставкой 26% тремя страховыми взносами общим размером 34% от фонда оплаты труда. По мысли разработчиков этой реформы, "упрощение налоговой нагрузки" на работодателей позволит уменьшить дефицит Пенсионного фонда и существенно повысить пенсии россиянам. Основу новой налоговой схемы составит единый для всех организаций 26%-ный страховой взнос на обязательное пенсионное страхование (сейчас - 20%). В ФОМС работодатель будет отчислять 5,1% от фонда оплаты труда (сейчас - 3,1%), а в Фонд соцстраха - 2,9%, как и раньше.

Что касается улучшения пенсионного обеспечения, ради чего затевается реформа, премьер заявил, что размер пенсии россиян, которые "станут формировать свои пенсионные накопления после 2010 года, при страховом стаже 30 лет в момент назначения пенсии должен составлять не менее 40% от заработка, с которого уплачивались страховые взносы". Страховые взносы не будут начисляться на годовой заработок более 415 тысяч рублей. "Сверх этой суммы страховые взносы уплачиваться не будут, но и пенсионные права на более высокие суммы тоже формироваться не будут, - пояснил В.Путин. - Мы пошли на это, чтобы люди с небольшими и средними доходами не оплачивали будущие пенсии тех, у кого большой заработок".

Реакция бизнес-сообщества на премьерские инициативы оказалась крайне отрицательной: предпринимателей встревожило грядущее увеличение налоговой нагрузки. А отсутствие данных о порядке формирования накопительной пенсионной системы вызвало сомнения в том, что реформа хорошо продумана.

Что на трехлетие нам готовят?

На недавнем очередном заседании Российской трехсторонней комиссии обсуждалась концепция социально-экономического развития РФ до 2020 года и более ближние бюджетные перспективы. Директор департамента бюджетной политики в отраслях социальной сферы и науки Минфина Владимир Шалаев сообщил, что на реализацию с 1.12.2008 постановления №583 о введении новых систем оплат труда в бюджетной сфере предусмотрено 11,6 млрд руб. Расходы на здравоохранение вырастут в 2009 году на 59,1%, в 2010 - на 65%, а в 2011 - на 66%, на образование - увеличатся в 2009 году на 25,9%, в 2010 - на 39,5%, в 2011 - на 44,3%.

Однако профсоюзная сторона оценила выкладки на трехлетку как бюджет стагнации экономики и социальной сферы. Было отмечено, что правительство не собирается вкладывать в отечественную экономику основную часть средств, замороженных в валютных запасах, а продолжит порочную практику стерилизации денежной массы. По итогам 2008 года ожидаемая официальная инфляция составит 11,8%, а реальная, будет гораздо выше. Динамика экономического роста в прогнозируемом периоде будет обеспечиваться, как обычно, за счет высоких цен на углеводородное сырье. Профицит бюджета будет обусловлен отсутствием программ реформирования промышленности, энергетики и других системных отраслей. В общем, никакого прогресса по сравнению с прошлыми годами в действиях правительства не просматривается.

Московская региональная организация Профсоюза работников РАН
поздравляет с юбилеем

Михаила Дмитриевича Нагайцева,

который вот уже почти пятнадцать лет возглавляет Московскую Федерацию профсоюзов!

МРО является членом МФП и получает большую помощь в вопросах профсоюзной

деятельности. МРО выражает глубокую признательность председателю МФП

и желает ему крепкого здоровья, неиссякаемой энергии, удачи, счастья.

Председателю профсоюзного комитета

БИЛЕТЫ НА НОВОГОДНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ В 2008-2009 ГОДУ

Наименование представления	Цена билета с подарком	
1. Театр Эстрады (28 декабря - 8 января) Начало представлений - 11.00; 14.00; 17.00	700	до 3-х лет бесплатно
2. СК "Лужники" (27 декабря - 11 января) Начало представлений - 11.00; 14.30; 18.00	950	до 3-х лет бесплатно
3. СК "Олимпийский" (28 декабря - 7 января) Начало представлений - 11.00; 13.30; 16.30	930	до 3-х лет бесплатно
4. МТ Натальи Сац (27 декабря - 8 января) Начало представлений - 12.00; 16.00	570, 670	Билет на одно лицо независимо от возраста
5. Дом музыки (27 декабря - 9 января) Начало представлений - 11.00; 14.00; 17.00	750, 950	Билет на одно лицо независимо от возраста
6. Цирк братьев Запашных на Малой Спортивной Арене в "Лужниках", новый проект "Камелот" (6 января) Начало представления - 15.00	750, 950	до 3-х лет бесплатно
7. Колонный зал Дома Союзов (26 декабря - 9 января) Начало представлений - 12.00; 16.00	980	Билет на одно лицо независимо от возраста
8. Манеж (2 - 8 января) Начало представлений - 12.00; 15.00; 18.00	600	Дети до 3-х лет не допускаются
9. Мэрия	300	Только для детей от 7 лет
10. Кремлевский Дворец съездов школьники- дети с родителями- Начало представлений станет известно позже. (Количество билетов в Мэрию и КДС для детей с родителями ограничено)	750, 1100	
11. Бал-дискотека для старшеклассников: Молодежный клуб "ДЖУМАНДЖИ" Розыгрыши, супер призы и подарки (5 января) Адрес: Цветной бульвар , д.11, строение 2, здание ККЗ "Мир", 1-ый этаж, рядом с цирком им. Ю.Никулина Начало представления - 19.00 Цена билетов с подарком станет известна позже		

Централизованное приобретение билетов будет осуществляться по заявкам организаций, которые необходимо подать в Исполком профсоюза работников РАН до 10 ноября 2007 года (лично, по факсу или по e-mail)

Факс: 8-499-135-30-32; e-mail: trud2006@rambler.ru

В заявке просьба указывать стоимость билета.

Желаемую дату представления не гарантируем.

АНЕКДОТЫ

- Что выгоднее всего разводить в нашем народном хозяйстве?
- У нас выгоднее всего разводить спирт водой.



Грузия приняла решение разорвать дипломатические отношения с Москвой и отозвать своих дипломатов со всех рынков России.



Пресс-служба Росавиакосмоса сообщает: В связи с большим количеством мусора на околоземной орбите, в Звездном городке приступила к тренировкам группа таджикских космонавтов.



Два состояния чистоты в России:

1. Вся грязь замерзла.
2. Вся грязь подсохла.



- Почему в стране наступил финансовый кризис?

- ВВП ушел из президентов и, наконец, получил выходное пособие и компенсацию за неиспользованный отпуск.



В связи с кризисом, в строительстве и банковской сфере ожидаются большие сокращения "эффективных топ-менеджеров". Часть из них будет заменена таджиками. Канючить бюджетные деньги можно научить и гастарбайтеров, а платить за это придется меньше...



Поскольку американская медицина не смогла справиться с ожирением нации, на помощь пришла национальная экономика.



Хозяйственное мыло убивает любые бактерии одним своим видом!



Три шага к отечественной славе: гражданская позиция, гражданская смелость, гражданская панихида.



Мечта официантки - чтобы клиенты обеды у себя дома, а чаевые присылали ей по почте. Мечта правительства - чтобы население само себя учило, лечило, защищало и регулярно платило налоги.



НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Издание Московской региональной организации профсоюза работников Российской Академии наук

Редактор Ирина ВИНОГРАДОВА * 117334, Москва, ул. Вавилова, 30/6, тел. 8-499-135-55-77, 135-30-32.

E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru * <http://www.ras.ru> в разделе «Профсоюз работников РАН» *

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru * Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ. *

Свид-во о регистрации тер.упр. МПТР России ПИ-№1-00653 от 30 апреля 2002 г. * Тираж 1000 экз. *

Распространяется бесплатно. * Сдано в печать 5.11.2008 г. * При перепечатке ссылка на «НС» обязательна.

Отпечатано в ГУП ППП «Типография «Наука» РАН. 121099, г. Москва, Шубинский пер. д. 6 * Распространяется бесплатно