

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№ 4 (152)
апрель 2014



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



Колонна МРО на первомайском марше

Николай АНДРЕЙЛОВ

В номере:

КОЛДОВАЛИ НАД УСТАВОМ

Профсоюз подработал типовой вариант основного документа НИИ

Стр. 8

ПРОФКОМ В ЭПОХУ ПЕРЕМЕН

Стр. 14 Полезный опыт

ПОВЫСИМ САМООЦЕНКУ?

Приглашение к диалогу

Стр. 20



Стр. 4

На первом в нынешнем году заседании Центрального совета профсоюза обсуждались в основном проблемы переходного периода, который грозит затянуться надолго.

ПЕРВОМАЙ В МОСКВЕ



Первомайская демонстрация в Москве впервые после распада СССР прошла на Красной площади. В последний раз она состоялась 1 мая 1990 года на Красной площади, а через год, в 1991-м, там прошел митинг Московской федерации профсоюзов и Ассоциации свободных профсоюзов против повышения цен. С тех пор первомайские профсоюзные мероприятия на главной площади страны не проводились. Решение вернуть шествие на Красную площадь многие связывают с курсом властей на возрождение советской эстетики.

В демонстрации, посвященной Дню весны и труда, по данным полиции, приняли участие свыше 100 тысяч человек. Одной из главных тем, звучавших в ходе выступлений политических и профсоюзных лидеров, стало присоединение Крыма к России. Многие пришли на демонстрацию с плакатами "Москва. Севастополь. Россия". Наряду с традиционными первомайскими лозунгами "Единство! Солидарность! Права человека труда!" собравшиеся несли транспаранты "Верим Путину", "Путин прав", "Москвичи за стабильное развитие страны", "Моя Москва - лучший город Земли". Московские профсоюзы шест-

вовали с плакатами "Достойный труд - справедливая зарплата". "Повышение МРОТ до прожиточного минимума", "Повышение уровня защиты активистов профсоюзов".

Акция на Красной площади началась в 10.00. Участники демонстрации с флагами, воздушными шарами, эмблемами своих организаций прошли от собора Василия Блаженного до Исторического музея. Возглавляли колонну мэр Москвы С.С. Собянин, глава Федерации независимых профсоюзов России М.В. Шмаков и лидер Московской федерации профсоюзов С.И. Чернов.

После шествия состоялся митинг, ведущие которого выступали с импровизированной трибуны, установленной рядом с ГУМ. М.В. Шмаков сообщил, что в первомайских акциях участвуют свыше двух миллионов человек. "Сегодня наш праздник проходит по всей стране, он уже завершился на Камчатке и в Приморье, идет по Сибири и европейской территории", - сказал Шмаков.

Он также подчеркнул, что профсоюзы России выступают за мирное решение проблем на Украине. "Мы живем в непростой обстановке, в нашей братской республике - Украине, напряженность, и это угроза для многих стран Ев-

ропы. Сегодня, как никогда, актуален лозунг, который десятки лет звучал на первомайских демонстрациях: "Мир, труд, май", - сказал он.

"Крым и Севастополь вернулись в Россию! Профсоюзы вернулись на Красную площадь", - не прошел мимо актуальной темы и председатель МФП. К ней возвращались и многие другие ораторы. "Нет киевской хунте! Да - мирному выбору Крыма и Севастополя", - звучало с трибуны. Собравшихся призывали ехать летом в Крым, а также избрать достойных депутатов на осенних выборах в Мосгордуму.

Член Мосгордумы М.И. Антонцев заявил, что в Москве самые хорошие зарплаты в стране, а сама столица - самый комфортный город в мире.

Колонна Московской региональной организации Профсоюза РАН в этом году пополнилась научной молодежью, активно выступавшей в прошлом году против развала Академии наук. На Красную площадь молодые ученые вынесли флаги, с которыми стояли на протестных акциях. Лозунг «Россия без науки - это труба!» на общем благодушном фоне воспринимался почти как оппозиционный и привлекал общее внимание.



Соглашение

о взаимодействии и сотрудничестве между Профсоюзом работников здравоохранения РФ, Профсоюзом работников агропромышленного комплекса РФ и Профсоюзом работников Российской академии наук

г. Москва, 3 апреля 2014 г.

Профсоюз работников здравоохранения Российской Федерации, в лице председателя Кузьменко Михаила Михайловича, Профсоюз работников агропромышленного комплекса Российской Федерации в лице председателя Агаповой Натальи Николаевны и Профсоюз работников Российской Академии наук в лице председателя Калинушкина Виктора Петровича, именуемые в дальнейшем Сторонами, исходя из действующего законодательства Российской Федерации и придавая важное значение представительству и защите прав и интересов работников научных организаций, находящихся в ведении Федерального агентства научных организаций (далее - ФАНО), а также в целях повышения эффективности взаимодействия и сотрудничества профсоюзов, подтверждая заинтересованность в развитии отношений между профсоюзами, согласились о нижеследующем:

1. Целью взаимодействия и сотрудничества Сторон является представительство интересов и защита прав работников научных организаций ФАНО. Стороны взаимодействуют при разработке Правительством Российской Федерации, ФАНО и другими министерствами и ведомствами нормативных правовых актов по вопросам трудовых отношений, в том числе оплаты труда, занятости, социального страхования, пенсионного обеспечения, совершенствования системы охраны труда, социальной защиты работников научных организаций, находящихся в ведении ФАНО.

2. Стороны договорились о разграничении сферы интересов и полномочий: Профсоюз работников здравоохранения Российской Федерации представляет интересы работников медицинских научных организаций (центров), находящихся в ведении ФАНО, Профсоюз работников агропромышленного комплекса Российской Федерации представляет интересы работников научных сельскохозяйственных организаций, находящихся в ведении ФАНО, Профсоюз работников Российской Академии наук представляет интересы работников организаций Российской Академии наук, находящихся в ведении ФАНО.

3. Стороны руководствуются по существу настоящего Соглашения действующим законодательством Российской Федерации, учредительными документами и иными решениями выборных коллегиальных органов профсоюзов в период действия настоящего Соглашения.

4. Стороны проводят консультации в ходе разработки рекомендаций по вопросам, представляющим взаимный интерес.

5. Стороны обмениваются сведениями о практической реализации решений Правительства Российской Федерации, а также нормативных правовых актов, принятых ФАНО и другими министерствами и ведомствами.

6. Стороны пришли к соглашению, что их общественный потенциал дает им основание установить долгосрочное и взаимовыгодное сотрудничество.

7. Для реализации основных целей Соглашения, Стороны создают постоянно действующую рабочую группу, заседания которой проводятся по мере необходимости. Кроме того, могут создаваться временные рабочие группы по направлениям деятельности.

8. Стороны обязуются не вмешиваться в уставную деятельность друг друга.

9. Любые изменения и дополнения к настоящему Соглашению действительны при условии, если они совершены в письменной форме и подписаны уполномоченными представителями Сторон.

**Председатель Профсоюза работников здравоохранения
Российской Федерации М.М. Кузьменко**

**Председатель Профсоюза работников агропромышленного комплекса
Российской Федерации Н.Н. Агапова**

**Председатель Профсоюза работников Российской Академии наук
В. П. Калинушкин**



Николай АНДРУШОВ



Замучили

Борьба с болячками переходного периода, которые в последнее время лезут наружу, - так определил основную задачу текущего момента председатель Профсоюза работников Российской академии наук В.П. Калинушкин. О методах лечения шла речь на первом в этом году заседании Центрального совета профсоюза. В нем приняли участие около 50 руководителей региональных и территориальных организаций профсоюза, представлявших практически все регионы страны, в которых работают академические структуры.

В числе проблем, серьезно осложняющих жизнь институтов, собравшиеся назвали слишком **медленное формирование аппарата Федерального агентства научных организаций (ФАНО)**, в ведение которого перешли структуры РАН. Сегодня вместо предполагаемых пяти у главы агентства есть всего один заместитель. До сих пор не назначен руководитель Управления по взаимодействию с Российской академией наук и обеспечению деятельности Научно-координационного совета ФАНО. Сам совет тоже не создан, равно как и представительства агентства в регионах.

Сотрудникам ФАНО, пришедшим в него работать не из РАН, только еще предстоит познакомиться со спецификой научной деятельности, а аппараты президиумов Центральной части РАН и региональных отделений уже втрое сокращены. При этом, по мнению профсоюза и сотрудников институтов, взаимодействующих с ФАНО, передача дел должным образом не налажена.

Тревожат лидеров профсоюза и новые тенденции в сфере оплаты труда. В частности, их насторожили заявления главы ФА-

НО о том, что директор каждой подведомственной агентству организации вправе устанавливать собственную систему оплаты труда и регулировать нормативную численность работников. Профсоюзу удалось убедить руководство агентства, что это первый шаг к запредельному расслоению по доходам и массовым сокращениям. Достигнута договоренность разрабатывать единую систему оплаты труда (СОТ), и создана комиссия по ее подготовке.

- Задача, которую нам предстоит решать, не из простых, - отметил В.П. Калинушкин. - В РАН и РАСХН механизм формирования зарплаты принципиально отличался от нашего. Он был, как в госорганах: маленькие оклады и солидные надбавки. Эта форма оплаты труда удобна для руководителей, она дает им возможность держать подчиненных в кулаке. Однако в науке такая жесткость вряд ли уместна. Поэтому мы надеемся, что нам удастся достигнуть согласия с коллегами и агентством и взять за основу общей СОТ систему, успешно работавшую в РАН.

Профсоюз активно взаимодействовал с ФАНО и в процессе **подготовки примерного устава научной организации**. Ученые предложили свои правки в написанный агентством документ. Эти коррективы, а также методические рекомендации ФАНО по формированию новых редакций уставов институтов обсуждались на встрече у заместителя руководителя агентства А.М. Медведева (стр.8-9). После консультаций примерный устав был дополнен положениями, направленными на сохранение в институтах традиций РАН и элементов научного самоуправления. Получившийся вари-

ант типового устава все равно не удовлетворил профсоюз. В ходе заседаний Центрального совета были подготовлены рекомендации по его улучшению, которые были оперативно разосланы по институтам и опубликованы на сайте.

- Мы не предлагаем институтам вносить в уставы ничего такого, что шло бы вразрез с позицией ФАНО, - отметила участвовавшая в переговорах зампреда профсоюза Г.В. Чучева. - Сотрудники агентства настаивали на том, что дополнительные пункты в их примерный устав можно включать только при наличии в законодательстве прямых указаний на такую необходимость. Поэтому все рекомендуемые нами правки носят уточняющий характер. Кроме того, мы даем ссылки на действующие нормативные документы, в которых содержатся соответствующие положения.

Еще один больной вопрос, по мнению Профсоюза РАН, - **разработка профессиональных стандартов для ученых**. На первый вариант документа, подготовленный фирмой, которую по конкурсу выбрал Минтруд, профсоюз написал отрицательный отзыв. Ходят слухи, что в недрах министерства родилась следующая версия, но ее на оценку в профсоюз не прислали. Член Центрального совета М.Ю. Митрофанов, изучивший первый документ, отметил, что он был очень сырым и больше походил на должностные обязанности сотрудника. При этом содержанию научной деятельности в тексте было уделено мало внимания, основной упор делался на соблюдение формальных правил. Например, был пункт о том, что ученый "обязан поддерживать бесконфликтные отношения в коллективе". "Если речь идет о



А.И. Кубряков



Болячки

поступках, попадающих под действие административного и уголовного законодательства, это одно, но если о рабочих спорах, то как без них можно обойтись в науке?" - задался вопросом М.Ю. Митрофанов и продолжил с иронией: "Такие непрофессионально выполненные профессиональные стандарты могут стать инструментом отлучения людей от профессии". Решено было просить подключиться к разработке стандартов специалистов-правоведов из академических институтов. (Подробности по данной теме можно прочитать на стр.23)

Во время заседания Центрального совета состоялась **встреча лидеров профсоюза с представителями ФАНО** - начальником Отдела социально-бытового обеспечения агентства О.В. Полищуком и его заместителем О.В. Смылиным. Основными темами разговора были жилищные проблемы и ведомственная социальная сфера. На стр. 6-7 опубликован протокол этой встречи.

Серьезные дискуссии возникли по поводу предложения представителей Ленинградской региональной организации **провести внеочередной съезд профсоюза для обсуждения непростой ситуации, связанной с отделением институтов от РАН**. В.А. Картошкин и И.П. Пронин высказали мнение, что это мероприятие помогло бы выработать новые подходы к решению задач, вставших перед коллективами в изменившихся условиях, и стало бы мощной пиар-акцией профсоюза. Большинство членов совета высказалось против этой идеи: они считают, что возникающие проблемы необходимо решать по мере их поступления (и профсо-

юз это делает), а одномоментный порыв ничего не даст. Однако в итоге было принято решение создать рабочую группу по обоснованию необходимости проведения внеочередного съезда.

Центральный совет издал постановление о **принятии в состав Профсоюза работников РАН на правах территориальной организации Крымской региональной организации (КРО) профсоюза** со всеми входящими в ее состав первичками. Председатель КРО А.И. Кубряков был избран в состав ЦС профсоюза.

Определась дата и примерная повестка **выездного заседания президиума ЦС профсоюза**. Его предполагается провести 16-17 июня в Уфимском научном центре РАН. В программе - встреча с руководством и сотрудниками УНЦ и обсуждение в этом кругу актуальных на данный момент задач. Сразу после этого мероприятия в окрестностях Уфы пройдет XIX Поволжская ассамблея. На ней также будет рассматриваться текущая ситуация с акцентом на проект нового Отраслевого соглашения, механизм финансирования государственных заданий, вопросы охраны труда, информационная политика профсоюза.

Совет утвердил фактическое исполнение сметы доходов-расходов профсоюза за 2013 год и одобрил смету на 2014 год.

Была заслушана **информация о встрече и подписании Соглашения по взаимодействию и сотрудничеству между профсоюзами РАН, здравоохранения и аграрно-промышленного комплекса** (см. его текст на стр.3). Принято решение продолжить работу в первичных и тер-

риториальных организациях профсоюза по налаживанию взаимодействия с представителями академий медицинских и сельскохозяйственных наук.

С большим интересом члены ЦС восприняли рассказ инициатора, организатора и активного участника академий по лыжным гонкам С.Ю. Таскаева и председателя Территориальной профсоюзной организации Коми научного центра УрО РАН Н.Н. Тараненко **об очередной VIII Всероссийской Академии РАН в Сыктывкаре**. Дав высокую оценку уровню организации мероприятия, совет объявил благодарность его организаторам и одобрил решение о проведении академии следующего года. Она будет организована профсоюзом совместно с Кольским научным центром РАН и пройдет в Апатитах в конце марта следующего года.

Совет решил наградить парным Почетным знаком Профсоюза работников РАН в номинации «За заслуги в достижении социального партнерства» председателя Уральского отделения РАН академика В.Н. Чарушина и заместителя председателя профсоюза, руководителя территориальной организации УрО РАН А.Н. Дерягина, а также директора Института ядерной физики им. Г.И. Будкера Сибирского отделения РАН академика А.Н. Скринского и члена Центрального совета профсоюза С.Ю. Таскаева, долгое время успешно возглавлявшего профорганизацию института. Почетного знака профсоюза удостоена также председатель Объединенного профкома Пушинской территориальной организации Е.Н. Ильясова.

Надежда ВОЛЧКОВА



Итоги встречи Профсоюз РАН – ФАНО России по проблемам жилья и ведомственной социальной сферы

Во время заседания Центрального совета Профсоюза работников РАН состоялась встреча лидеров профсоюза с представителями ФАНО - начальником Отдела социально-бытового обеспечения агентства Олегом Васильевичем Полищук и его заместителем Олегом Викторовичем Смывиным. Основной темой разговора стали жилищные проблемы и ведомственная социальная сфера. Приводим наиболее важные моменты диалога.

Сертификаты для молодых ученых

Представитель СМУ РАН И.Н. Марин попросил уточнить, в какой стадии находится процесс выделения жилищных сертификатов для молодых ученых Центральной части РАН. Он сообщил, что списки были сформированы 15 декабря и переданы в Жилищный отдел РАН. Они лежат без движения, поскольку неизвестно, куда эти документы направлять.

Сотрудники ФАНО России отметили, что готовятся изменения в постановление Правительства РФ о передаче полномочий по реализации Федеральной целевой программы "Жилище" на

2011-2015г.г. от Минрегионразвития РФ к Минстрою России с дополнениями Федерального агентства научных организаций и предложили вернуться к этому вопросу после его принятия.

Они сообщили, что руководитель ФАНО М.М. Котюков выступает за увеличение бюджетных ассигнований на сертификаты и за продление этой программы, которая заканчивается в 2015 году. К июню ФАНО обещает подготовить порядок распределения сертификатов на текущий год.

Получив информацию, что в ФАНО создана Жилищная комиссия, профсоюзные участники встречи предложили включить в нее своих представителей. Этот вопрос было обещано рассмотреть в рамках подготовки и обсуждения нового Отраслевого соглашения.

Служебное жилье

В 2014 году из бюджета на строительство и покупку служебного жилья и общежитий выделено 1,9 млрд рублей, сообщил О.В. Полищук. Представитель ФАНО отметил, что в планы агентства входит привлечение к решению жилищных проблем молодых ученых органов региональной власти и местного самоуправления. Агентство предполагает распространить на регионы опыт Москвы, где действует программа "Молодой семье - доступное жилье" (Постановление Правительства Москвы от 10.02.2009 №76-ПП), а также работает так называемый бездотационный жилищный фонд, на сред-

ства которого реконструируются общежития и доводятся до готовности объекты незавершенного строительства, а полученные квартиры по реальным ценам сдают молодым ученым. (Постановление Правительства от 05.08.2008 г. № 708-ПП "О Концепции формирования в городе Москве сети бездотационных домов для предоставления жилых помещений гражданам по договорам найма"; Государственная программа города Москвы на среднесрочный период (2012-2016 гг.) "Жилище", утвержденная постановлением Правительства Москвы от 27.09.2011 г. № 454-ПП). Представители ФАНО сообщили, что предложения по созданию подобных фондов в регионах планируется сформулировать уже к лету.

Участники встречи задали вопросы, на ряд из которых представители ФАНО ответили сразу, а другие пообещали осветить после того, как ознакомятся с документами и подготовят необходимые материалы в ходе совместной работы с профсоюзом. Нам показалось важным зафиксировать все прозвучавшие вопросы.

А.Н. Зиновьев, Санкт-Петербургский ИЦ:

- В Физико-техническом институте имени А.Ф. Иоффе за счет программы "Жилище" были переоборудованы под квартиры нежилые помещения. Площади сдали, распределили, но заселить туда людей до сих пор невозможно, так как не получено разрешение на перевод жилья в статус служебного. Росимущество требует, чтобы с таким запросом к



нему обратилось ФАНО, а агентство не отвечает на соответствующие письма от института и профсоюза.

А.Н. Дерягин, УрО РАН:

- Как будет происходить покупка служебного жилья? Через кого? По какой цене?

Е.Ю. Полоскова, Кольский НЦ:

- Когда будет выпущен новый Порядок распределения служебного жилья?

Представители профсоюза выразили готовность предоставить ранее действовавшие документы по теме и участвовать в разработке положения.

Е.Н. Ильясова, ПушНЦ:

- В Пушино начали строить 120-квартирный служебный дом. Сегодня строительство приостановлено. Что будет дальше?

- Планирует ли ФАНО удерживать специалистов предоставлением социального жилья?

О.В. Полищук:

- Мы прорабатываем вопрос по поводу незавершенного строительства с Минстроем и скоро будем готовы предметно на него ответить. Второй вопрос тоже очень важный. Предоставлять жилье в собственность необходимо, чтобы люди, проработавшие в науке всю жизнь, не оказывались на улице по истечении срока контракта. Нам нужно проработать правовые моменты. Занимаемся этим, изучаем законодательство. Надеемся, что решение созреет в разумные сроки.

А.В. Куринной, Карельский НЦ

- У нас в центре подготовлена проектная документация на служебные дома. Будет ли удовлетворена наша заявка на строительство в текущем году?

И.Н. Марин, СМУ РАН:

- В Московском регионе около 500 квартир построено по инвестконтрактам. Статус этого жилья не определен. Сотрудникам предоставляли голые стены без отделки, в нее люди вкладывали свои средства. С ними заключали договора найма на 5 лет, которые продлевались автоматически. Как это будет происходить теперь? Сроки договоров у многих истекают.

Н.Д. Дедюкина, Якутский НЦ

- Раньше в Якутии была практика, что по решению правительства республики ученым делали скидку при покупке жилья. ФАНО может это продолжить?

Н.Н. Тараненко, Коми НЦ УрО РАН:

- До 1 января 2014 года президиумы научных центров получали средства на содержание и обслуживание общежитий. В этом году нам ничего не пришло. Заложены ли эти средства в бюджет?

О.В. Полищук:

- Проводим ревизию объектов с точки зрения наличия их в реестре государственности, одновременно составляем смету на текущее содержание и ремонт.

О.С. Громашева, Дво РАН

- Во Владивостоке заканчивается строительство двух многоквартирных домов с долевым участием Дво (15%) и на землях

РАН. Квартиры в них предполагалось раздавать в собственность. Что теперь будет?

ЖСК

О.В. Полищук отметил, что в Федеральном агентстве понимают: объявленный президентом страны мораторий на вовлечение находившихся в ведении РАН земельных участков в оборот остановил процесс передачи земель под ЖСК. Профсоюз (если считает, что назрела необходимость) может подготовить письмо с просьбой снять мораторий с тех площадок, где ЖСК сформированы, подготовлена необходимая документация, начался сбор средств. Соглашение о взаимодействии между ФАНО и РЖС готовится и будет подписано в ближайшее время.

Детские оздоровительные лагеря (ДОЛ) и ведомственные социальные объекты

О.В. Полищук сообщил, что ФАНО работает с обращением профсоюза по поводу выделения средств на подготовку ДОЛ к сезону. В агентстве понимают срочность решения данного вопроса и дадут ответ в ближайшее время.

Л.Г. Шарпова, КазНЦ:

- В РАН есть не только детские лагеря, но и базы отдыха, находящиеся на балансе институтов. Многие из них находятся в плачевном состоянии, но терять мы их не хотим: там могут недорого отдыхать наши сотрудники. Как будет осуществляться финансирование этих объектов? →

Колдовали над уставом

Профсоюз работников РАН принял активное участие в работе над типовым уставом института РАН. Он подготовил свои правки в исходный вариант документа. Предложенные профсоюзом коррективы были в основном направлены на сохранение в институтах традиций РАН и элементов научного самоуправления.

Представители профсоюза были приглашены в ФАНО на консультации по поводу разработанного агентством примерного устава ФГБУ ФАНО России (наука). После переговоров с руководством ФАНО (см. приведенное ниже информационное сообщение) примерный устав был изме-

нен с учетом высказанных замечаний и уже в таком виде разослан ФАНО по институтам. После этого профсоюз разработал и направил в институты свои дополнительные рекомендации по содержанию уставов, которые во многих НИИ с благодарностью приняли и использовали.

В сопроводительной записке к этому проекту председатель профсоюза В.П. Калинушкин отметил, что документ является продуктом компромисса и поэтому не может в полном объеме удовлетворить профсоюз и ученых. Однако, по мнению профсоюза, этот вариант обеспечит институтам возможность для эффективной работы и,

одновременно, не явится препятствием для принятия уставов ФАНО.

Дальнейшую борьбу за сохранение академических традиций, научного самоуправления, прав ученых Профсоюз РАН планирует перенести в законодательные органы РФ. Предполагается подготовить поправки в законы, которые позволят решить перечисленные выше проблемы. Некоторые депутаты выразили готовность поддержать ученых в этих вопросах. Руководство профсоюза приглашает принять участие в работе по совершенствованию законодательной базы науки всех заинтересованных лиц.

Информационное сообщение о консультациях ФАНО и Профсоюза РАН по примерному уставу института

Продолжается процесс правового оформления перехода научных организаций РАН в ведение ФАНО России. Важным этапом, который определит будущее академических учреждений, является утверждение их новых уставов.

В ФАНО была создана рабочая группа по подготовке проекта примерного устава ФГБУ (Наука). В рамках деятельности этой рабочей группы 10 апреля состоялась встреча у заместителя руководителя агентства А.М. Медведева. На нее были приглашены представители Профсоюза работников РАН - заместитель председателя профсоюза Г.В. Чучева и члены цен-

трального совета М.Ю. Митрофанов и Е.Е. Онищенко (представлявший также Комиссию по контролю над реформами в сфере науки). Со стороны ФАНО помимо А.М. Медведева во встрече участвовали руководители правового управления С.В. Полякова и управления методологии программ и проектов О.Е. Чернышева. Состоялось обсуждение текста примерного устава и методических рекомендаций по формированию новых редакций уставов для учреждений.

По итогам встречи примерный устав был дополнен пунктами, посвященными порядку избранию директора учреждения и работе Ученом Совете института. В методические рекомендации было включено положение о праве учреждения предусмотреть в уставе порядок предварительного одобрения проектов уставов и представления своих замечаний и предложений к проекту устава в ФАНО России. На встрече были также достигнуты некоторые устные договоренности.

В.Ф. Вдовин, зампредела Профсоюза РАН:

- Представители профсоюза и Комиссии по работе с молодежью РАН встречались с замруководителя ФАНО А.М. Медведевым и начальником Управления координации и обеспечения деятельности организаций в сфере науки ФАНО М.Ю. Романовским, которым передали свои предложения по вопросам развития социально-кадровой политики учреждений, перешедших в структуру ФАНО. На сайте профсоюза опубликован протокол этой встречи. Работает ли кто-то с нашими предложениями?

А.И. Кубряков, Крым:

- Принят ли на баланс ФАНО Дом творчества ученых в Кацевели? Можно ли рассчитывать, что в этом году на

путевки для сотрудников РАН будут выделяться дотации?

О.В. Полищук:

- Мы начали изучать крымские дела. Там пока не определены отношения собственности. Правоустанавливающие документы на объекты остались в Киеве, поэтому с их передачей много сложностей. Росимущество ломает голову над тем, как включить их в государственный реестр. Утверждается, что эта процедура займет не меньше года. Всем понятно, что это слишком большой срок, поэтому мы надеемся, что правительство установит особый порядок выделения средств на такие объекты.

А.И. Дерягин, УрО РАН:

- На Урале ДОЛ находились в ведении президиума УрО РАН. С кем нам

теперь по их поводу общаться? Региональные представительства ФАНО не имеют права распоряжаться средствами.

О.В. Полищук:

- Взаимодействовать необходимо будет с нашими территориальными органами. Они будут наделены полномочиями собирать и проверять информацию на месте, а потом предоставлять ее нам.

С.Ю. Таскаев, СО РАН рассказал о практике проведения Академиад по лыжным гонкам и вручил гостям справку по истории вопроса. Его вопрос звучал так: «Готово ли ФАНО участвовать в проведении таких мероприятий?»

А.Н. Попков, СО РАН

- Сибирскому отделению РАН в свое

1) Согласно разъяснениям ФАНО России, раздел о видах деятельности учреждения должен содержать исчерпывающий список этих видов. Включение того или иного вида деятельности в список не влечет за собой обязанности учреждения его осуществлять. Учреждениям следует формулировать и составлять список своих видов деятельности максимально широко. Это позволит предотвратить ситуации, когда учреждение и его работники окажутся не вправе осуществлять не отмеченные в соответствующем разделе устава виды деятельности до регистрации новых изменений в устав.

2) Согласно разъяснениям ФАНО России отображенные в уставе перечни прав и обязанностей учреждения, полномочий директора не является исчерпывающим. При необходимости учреждения могут дополнять эти перечни, обосновывая дополнение указанием на федеральный закон, прямо предписывающий внесение данного пункта в устав. Для облегчения процедуры утверждения уставов целесообразно придерживаться предложенной ФАНО номенклатуры пунктов перечня, не изменяя порядок их следования и используемые формулировки, а при необходимости дополняя их. В связи с этим рекомендуется вносить правки путем расширения уже имеющихся пунктов, не вводя новые.

3) Согласно достигнутым с ФАНО России устным договоренностям, учреждениям будет предоставлена возможность сохранить в проектах своих уставов уже действующие пункты о порядке формирования, регламенте деятельности и круге полномочий ученых советов. Правда эти пункты придется подкорректировать: с точки зрения ФАНО, вмешательство ученого совета в сферу полномочий учредителя и руководителя учреждения, а также ограничение их прав недопустимо.

Профсоюз считает важным использовать данную договоренность для сохранения в институтах РАН традиций самоуправления и возможности научных работников избирать и быть выбранными в коллегиальные органы системы управления учреждением.

4) Согласно достигнутой с ФАНО России устной договоренности, учреждения смогут придерживаться принятого в них ра-

нее порядка работы над проектами своих уставов. Профсоюз считает важным использование учреждениями прав по предложению изменений в свои уставы и обсуждению проектов уставов. Профсоюз рекомендует предусмотреть правовое обеспечение работы подотчетной коллегиальным органам уставной комиссии; гласное обсуждение проектов уставов, изменений и дополнений к ним. Для этого учреждениям следует использовать указанную в методических рекомендациях возможность, а именно: дополнить разделы о правах учреждения и организации его деятельности.

5) Профсоюз рекомендует предусмотреть участие ученых советов во взаимодействии учреждения и РАН при подготовке и предоставлении отчетов и согласовании планов научной деятельности.

6) Профсоюз считает, что в уставы учреждений в ряде пунктов должны быть включены дополнения, защищающие социально-трудовые права и интересы работников и подтверждающие права представительных органов работников (профсоюзных организаций).

Профсоюз считает, что в уставах должны быть отражены права и обязанности научных сотрудников, порядок конкурсного замещения должностей ученых и руководителей научных подразделений, социально-трудовые права сотрудников, а также подробно расписано взаимодействие с РАН и ее отделениями. Безусловно, должна быть существенно усилена роль ученых советов и конференций (собраний) научных сотрудников и трудового коллектива. Однако в настоящий момент ФАНО выступает против подобных дополнений в уставы.

Профсоюз продолжит работу с ФАНО, чтобы что-то из указанных выше позиций можно было включать в уставы. Надеемся на поддержку научной общественности и Президиума РАН. К сожалению, у нас нет уверенности в том, что эта работа даст существенные результаты. В этом случае представляется целесообразным включить в уставы максимум поправок, которые могут быть утверждены ФАНО. Они представлены в подготовленном профсоюзом документе в качестве дополнений к примерному уставу ФГБУ ФАНО (Наука).

время принадлежал ДОЛ "Солнечный", который вроде бы передан в муниципалитет. Сегодня этот прекрасный лагерь, где отдыхали не только дети сотрудников РАН, законсервирован, не используется и, естественно, быстро разрушается. Мы не знаем, доведена ли передача до конца и была ли она законной. Просим в этом разобраться.

О.В. Полищук:

- Если лагерь передали, вернуть его вряд ли удастся, а вот если процесс не закончен - шансы есть.

Е.Ю. Полоскова, Кольский НЦ:

- Как в новых условиях будут распределяться льготные путевки в санатории РАН?

Н.Д. Дедюкина, Якутский НЦ

- На балансе НЦ есть детсад на 240

мест и ведомственная больница. Детсад вообще не финансируется из бюджета РАН, больнице выделяются средства только на зарплаты. Мы не хотим передавать эти объекты в муниципалитет, поскольку тогда мест в детсадах нашим сотрудникам не видать (в городе огромные очереди), и в больнице к нашим сотрудникам относятся внимательней. Хотим все сохранить, но содержать накладно. Можно ли надеяться на помощь ФАНО в этом вопросе?

В.П. Калинушкин, председатель Профсоюза РАН:

- В Москве несколько ведомственных детсадов. До 30 апреля всеми вопросами, связанными с прикреплением к ним детей, занимался отдел в Президиуме РАН. Как теперь будут распределяться и выдаваться путевки?

В заключение представители ФАНО попросили всех участников диалога направить свои вопросы в письменном виде, приложив необходимые документы. Они выразили надежду, что в самое ближайшее время в регионах будут созданы фронт-офисы ФАНО России, и это существенно облегчит взаимодействие со всеми отделениями.

Гости выразили готовность рассматривать по представлению Профсоюза РАН все другие проблемы, требующие скорейшего решения. Представители ФАНО оставили свои контакты и пообещали по возможности оперативно откликаться на письма и звонки с мест. Сразу после заседания Центрального совета к ним пошли обращения: вопросов накопилось очень много.

Время доказательств



Утвердит ли правительство Устав Российской академии наук? Этот вопрос стал всерьез беспокоить академическое сообщество после ряда выступлений в прессе чиновников из Минобрнауки, которые высказали на этот счет серьезные сомнения. Так, министр Д.В. Ливанов заявил, что в уставе "есть ряд полномочий, которые не вытекают из закона и являются избыточными". Дмитрий Викторович даже привел примеры "странных видов деятельности, которыми очень хочет заниматься РАН" - строительство и "оказание ритуальных услуг". Замминистра Л.В. Огородова, в свою очередь, отметила, что устав может быть не утвержден правительством, поскольку в нем есть расхождения с законом о реформе госакадемий.

А как оценивают в РАН шансы получить от правительства добро на свой вариант устава? Какие действия предпринимают для положительного решения вопроса? Рассказать об этом мы попросили председателя Уставной комиссии РАН вице-президента академии В.В. Козлова.

- Валерий Васильевич, что произошло с документом после принятия его Общим собранием РАН?

- Уже на следующий день после принятия нового устава он в установленном порядке был отправлен на утверждение в правительство. На эту процедуру, согласно ФЗ №253, отводится два месяца. Проект Постановления Правительства Российской Федерации "Об утверждении устава федерального государственного бюджетного учреждения "Российская академия наук" был выставлен для общественного обсуждения на Едином портале для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов. Кроме того, насколько нам известно, правительство послало устав на согласование в несколько министерств, и Минобрнауки уже представило свои замечания.

- Вы видели эти претензии?

- Да, мы с ними ознакомлены.

- Насколько они серьезны? Можете ли вы прокомментировать заявления руководителей министерства о том, что устав не соответствует закону о реорганизации госакадемий?

- Скажу сразу: по мнению Уставной комиссии, специалистов-правоведов, участвовавших в подготовке проекта, и тех членов академии, которые за него голосовали, устав полностью согласуется с действующим законодательством. Последнее, кстати, не исчерпывается ФЗ №253: есть еще законы о науке и научно-технической политике и о бюджетных организациях, многие их положения в нашем уставе тоже учтены.

- Чем же недовольны руководители Минобрнауки?

- Давайте попробуем понять суть их возражений на одном примере. Министерство предъявило нам претензии по такому серьезному вопросу, как от-

ражение в основном документе статуса РАН. Они считают, что он определен неправильно. В уставе записано: "Российская академия наук является государственной академией наук, научной организацией, юридическим лицом - некоммерческой организацией в форме федерального государственного бюджетного учреждения". В министерстве утверждают, что это не соответствует ФЗ №253, где упоминается только про организационно-правовую форму РАН - ФГБУ. Действительно, в первом пункте второй статьи закона дается именно такая формулировка. Но далее в тексте отмечено, что РАН является госакадемией, а первой из целей ее деятельности значится "проведение и развитие фундаментальных и поисковых научных исследований". То есть, мы просто объединили в одном пункте положения, разбросанные по тексту закона.

Странно, но министерство пытается оспорить даже тот факт, что РАН является научным учреждением. Мы уверены, что это утверждение не требует специальных доказательств. Если у кого-то на этот счет есть сомнения, их можно легко развеять отсылкой к прописанным в ФЗ №253 целям и задачам академии.

- С чем связаны другие возражения министерства?

- Ряд замечаний Минобрнауки, с которыми мы познакомились, вполне конструктивны. Они носят редакционный характер (это уточнение формулировок) и, скорее всего, будут учтены. Что же касается принципиальных моментов, мы готовы отстаивать свою позицию.

- Что вы можете сказать по поводу затронутой министром темы о неправомерности включения в Устав РАН таких видов деятельности, как строительство и оказание ритуальных услуг?



- Уточню, в уставе речь идет о церемониальных мероприятиях. Эти слова носят явно разные смысловые оттенки. Трудно предположить, что Дмитрий Викторович не читал устав. Хочется верить, что он оговорился. Сознательное передергивание выглядело бы некорректно и неуважительно по отношению к академическому сообществу. Что же касается существа дела, скажу так: академия должна выполнять поставленные перед ней задачи. За РАН числятся объекты, строительство которых необходимо завершить. Да и разного рода церемонии академии приходится проводить довольно часто. Так что будем доказывать: записанные в уставе виды деятельности соответствуют возложенным на РАН функциям.

Кстати, в известных нам замечаниях Минобрнауки акцентированные министром в прессе моменты почему-то не фигурируют.

- А каков вообще механизм утверждения устава?

- Общественное обсуждение на портале <http://regulation.gov.ru> проходит две недели. Министерства и общественность присылают замечания, соответствующий департамент правительства их обобщает, далее следуют согласительные процедуры.

- Что будет, если в течение двух месяцев согласовать позиции не получится?

- ФЗ №253 не дает на этот вопрос однозначного ответа. Ситуация может развиваться разными путями. Например, устав может быть возвращен на доработку, и мы вынуждены будем еще раз проводить Общее собрание. Однако я все же полагаю, что этого не случится и правительство утвердит устав с правками редакционно-правового характера.

Надежда ВОЛЧКОВА

В научные организации, подведомственные ФАНО России

В связи с многочисленными обращениями научных организаций с просьбой о разъяснении порядка применения Положения о порядке проведения конкурса на замещение должностей научных работников организаций, подведомственных Российской академии наук, утвержденного совместным приказом Минобрнауки России, Минздравсоцразвития России и РАН от 23 мая 2007 г. № 145/353/34, и порядка применения Положения о порядке аттестации научных работников организаций, подведомственных Российской академии наук, утвержденного совместным приказом Минобрнауки России, Минздравсоцразвития России и РАН от 23 мая 2007 г. № 144/352/33, Федеральное агентство научных организаций сообщает.

В настоящее время во исполнение поручения Правительства Российской Федерации от 17 января 2014 г. № ОГ-П8-317 Министерством образования и науки Российской Федерации разрабатываются предложения по внесению в Трудовой кодекс Российской Федерации изменений, касающихся особенностей регулирования труда научных работников и руководителей научных организаций.

Разработчиками, в частности, планируется предусмотреть проведение конкурса на замещение отдельных должностей научных работников, а также проведение аттестации работников, занимающих должности научных работников.

Определение перечня должностей научных работников, подлежащих замещению по конкурсу, и порядок проведения указанного конкурса планируется возложить на Министерство образования и науки Российской Федерации совместно с Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации, а порядок проведения аттестации - на Министерство образования и науки Российской Федерации.

В связи с изложенным, Федеральное агентство научных организаций рекомендует впредь, до определения соответствующего порядка, проводить конкурсную процедуру в соответствии с принятыми организацией локальными нормативными актами, регулирующими проведение конкурсных процедур, в части, не противоречащей действующему законодательству.

Глава ФАНО России М.М. Котюков

Официально

Руководителю ФАНО Котюкову М.М.

Уважаемый Михаил Михайлович!

Профсоюз работников РАН изучил материалы, направленные ФАНО России в подведомственные ФГБУ научного профиля и призванные помочь им в подготовке уставов. С учетом результатов встречи в ФАНО 10 апреля с.г. профсоюз подготовил и направил в институты свои предложения по дополнению в примерный устав.

Однако совершенно очевидно, что в сроки, которые даны институтам на подготовку уставов, разработать удовлетворительные редакции уставов, провести их обсуждение в коллективах, согласовать на Ученых советах и конференциях (собраниях) научных сотрудников просто невозможно. Судите сами: письмо Медведева А.М. было подписано 10-11 апреля, материалы направлены в институты 17-18 апреля, при этом институты должны уже до 23 апреля представить куратору ФАНО новые редакции своих уставов.

В связи с этим просим Вас принять меры по недопущению аврального подхода к подготовке и утверждению самого важного для каждого института документа. Профсоюз РАН считает, что для этих целей институтам необходимо, как минимум две недели.

Председатель Профсоюза работников РАН В.П. Калинушкин

22 апреля 2014 г.

22-23 апреля в Новосибирске прошел III семинар-совещание по актуальным проблемам организации специализированных жилищно-строительных кооперативов (ЖСК) в РАН. Мероприятия преследовало две основные цели: обучение организаторов ЖСК нормативно-правовым и практическим основам деятельности и обмен опытом. В работе семинара приняли участие уполномоченные представители специализированных академических ЖСК, а также ответственные работники аппарата Президиума РАН и СО РАН, Фонда содействия развитию жилищного строительства (Фонда "РЖС"), кредитных организаций (ВТБ-24 и Сбербанк), Профсоюза работников РАН и его новосибирской региональной и сибирской межрегиональной организаций, Совета научной молодежи СО РАН и другие заинтересованные лица. К большому сожалению большинства участников, представители Федерального агентства научных организаций не смогли принять участие в работе семинара по причине отсутствия нормативного документа о компетенции его представителей.

Семинар в Новосибирске продемонстрировал рост активности энтузиастов жилищно-кооперативного движения и существенное продвижение их инициатив.



Кооперации

Два предыдущих мероприятия аналогичной направленности состоялись в Нижнем Новгороде (2012 г.) и Санкт-Петербурге (2013 г.).

Нижегородский семинар, организованный исключительно Профсоюзом работников РАН, собрал всего дюжину участников, которые представляли 4 города (Н.Новгород, Казань, Москва, С-Петербург), и был посвящен исключительно теоретическим аспектам развития жилищной кооперации в РАН. Впрочем, в то время это было естественно, поскольку законодательно-нормативная база по организации специализированных ЖСК еще только начинала закладываться. Прове-

денное в Нижнем Новгороде совещание внесло свою лепту в ее подготовку.

Через год в Петербурге, в рамках поддержанной профсоюзом конференции СМУ РАН, прошел круглый стол, в котором уже участвовали представители первых созданных в РАН кооперативов - "Сигма" (Новосибирск) и "Остров" (Владивосток), а также готовящегося стать таковым ЖСК "Дом Ученых" Томска. Другим отличительным моментом "петербургского этапа" стало участие уполномоченных представителей аппарата Президиума РАН во главе с заместителем руководителя ВЗИК РАН А.Н. Рыльским и Фонда содействия развитию жилищного строитель-

Резолюция семинара-совещания по актуальным проблемам организации специализированных ЖСК РАН

Заслушав и обсудив доклады председателей действующих ЖСК РАН, участники семинара-совещания приняли следующую резолюцию:

1. Обратиться к руководству РАН, ФАНО и Фонда "РЖС" со следующими предложениями:

1.1. В связи с переходом большинства учреждений РАН, РАСХН, РАМН и их региональных отделений в ведение ФАНО, просить уполномоченных представителей РАН, ФАНО, Фонда "РЖС" с участием Профсоюза работников РАН и СМУ РАН в кратчайшие сроки разработать нормативно-правовые документы, регламентирующие создание специализированных ЖСК и формирование списков граждан из числа сотрудников ФАНО и РАН, желающих вступить в ЖСК.

1.2. При разработке нормативно-правовых документов внести следующие изменения в постановление Правительства РФ №108 от 08.02.2012:

1.2.1. Предоставить право всем сотрудникам ФАНО, РАН и ее региональных отделений участвовать в программе улучшения жилищных условий посредством участия в ЖСК, созданных в соответствии с ФЗ-161 от 24.07.2008.

1.2.2. Для всех сотрудников учреждений ФАНО, РАН и ее региональных отделений до 35 лет включительно, желающих вступить в ЖСК, не учитывать стаж работы.

1.2.3. Для научных сотрудников учреждений ФАНО, РАН и ее региональных отделений старше 35 лет, желающих вступить в ЖСК, установить минимальный общий стаж работы в учреждениях ФАНО, РАН и ее регио-

нальных отделений 3 года, для остальных категорий сотрудников - 5 лет.

1.2.4. Для всех сотрудников учреждений ФАНО, РАН и ее региональных отделений в случае их сокращения или выхода на пенсию в период членства ЖСК оставить право на сохранение членства в ЖСК.

1.3. Обеспечить возможность использования государственных жилищных сертификатов и средств материнского капитала для оплаты паевого взноса в ЖСК.

1.4. Ходатайствовать об изменении нормативов жилья экономического класса в приказе Минрегиона России от 28.06.2010 № 303, оставив единое ограничение по максимальной площади квартир в многоквартирных домах вне зависимости от количества комнат.

2. Поддержать предложение Фонда развития жилищной кооперации СЗФО о создании Координационного совета ЖСК РАН в целях информационного обмена и методологической поддержки ЖСК и инициативных групп.

2.1. В состав Координационного совета ЖСК РАН рекомендовать включить В.Г. Кеслера, Р.В. Ромашко, Е.М. Банных.

2.2. Предложить сформировать Попечительский совет при Координационном совете ЖСК РАН в составе: А.В. Маслов, А.В. Матвеев, А.Н. Рыльский, Я.А. Богомолов, Г.А. Ивлев, С.Ю. Труфанов, А.И. Циолосани.

2.3. Рекомендовать Координационному совету принять участие в системном проекте АНО "Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов" на базе проекта Фонда развития жилищной кооперации СЗФО.



расширяться

ства (Фонд "РЖС") во главе с руководителем Дирекции социально-ориентированных проектов Фонда "РЖС" Н.Н. Коротченковой. Если к этому добавить многочисленных участников "от Москвы до самых до окраин" (были представлены практически все "академические" регионы России), то хорошо виден рост интереса к движению ЖСК.

Новосибирск "прибавил" как по организаторам (в число которых добавились СО РАН, Совет научной молодежи СО РАН, профсоюзные организации СО РАН, а также Фонд "РЖС"), так и по представительству: на открытии семинара присутствовали уполномоченные представители (в основном председатели) 11 (!) зарегистрированных в установленном порядке академических ЖСК.

С приветственным словом и кратким сообщением о жилищных программах в Сибирском отделении РАН выступил председатель СО РАН академик А.А. Асеев. Его дополнили заместитель председателя СО РАН А.В. Маслов и председатель СНМ СО РАН А.В. Матвеев. Их выступления подчеркнули, что выбор Новосибирска в качестве места проведения настоящего совещания был правильным: сибиряки имеют самый большой опыт организации ЖСК. Практически все зарегистрированные академические ЖСК находятся на территории СО РАН.

Заместитель руководи-

теля УЗИК РАН А.Н. Рыльский осветил проблемы переходного периода передачи полномочий от РАН к ФАНО. Начальник отдела дирекции социально-ориентированных проектов Фонда "РЖС" С.Ю. Фадеев представил презентацию процедуры создания и поэтапного движения ЖСК, что было особенно полезно представителям кооперативов, находящихся в начале пути. Представители "продвинутых" ЖСК (В.Г. Кеслер - председатель ЖСК "Сигма", Р.В. Ромашко - председатель ЖСК "Остров", Е.А. Петрова - член правления ЖСК "Дом Ученых") как в своих отдельных выступлениях, так и в рамках круглого стола, поделились с коллегами практическим

опытом. Учебный семинар "Актуальные вопросы практической деятельности ЖСК", проведенный председателем Фонда развития жилищной кооперации СЗФО А.И. Цилюсани и специалистом отдела дирекции социально-ориентированных проектов Фонда "РЖС" Г.П. Талалайченко, существенно пополнил теоретические знания участников.

По итогам работы семинара участники приняли резолюцию (стр. 12).

Проводилась онлайн-трансляция заседаний, которую, как выяснилось, смотрели во многих регионах и, в частности, в Амстердаме.

Материалы семинара будут представлены в ближайшее время на сайте Профсоюза работников РАН.

Я.Л. Богомолов, с.н.с. Института прикладной физики РАН, председатель Жилищной комиссии ЦС Профсоюза работников РАН

P.S. Особняком на совещании стояла презентация автора настоящей публикации "Социально-ориентированные ЖСК vs Голландские аукционы", в которой были озвучены альтернативные жилищно-строительной кооперации социально-ориентированные идеи массового улучшения жилищных условий всех желающих без ограничений.

Обращение в РАН и ФАНО по поводу жилищных сертификатов

Президенту РАН В.Е. Фортову
Руководителю ФАНО России М.М. Котюкову

Уважаемый Владимир Евгеньевич!

Уважаемый Михаил Михайлович!

Обратиться одновременно к вам меня вынудила ситуация, которая сложилась в текущем году в отношении программы предоставления молодым ученым социальных выплат на приобретение жилых помещений (жилищных сертификатов) в рамках реализации мероприятий по обеспечению жильем отдельных категорий граждан ФЦП "Жилище" на 2011 - 2015 годы. По факту на сегодняшний день выяснилось, что списки молодых ученых - претендентов на получение социальных выплат по центральной части РАН по непонятным причинам не были представлены в Министерство регионального развития Российской Федерации в установленный Правилами предоставления молодым ученым социальных выплат срок (до 20 января соответствующего года согласно п. 15 Приложения № 6 к ФЦП "Жилище" на 2011 - 2015 годы), хотя в УД РАН они были представлены своевременно. При этом соответствующие списки по Уральскому, Сибирскому и Дальневосточному отделениям РАН, а также по РАНХиГС были представлены своевременно.

В настоящий момент в данном вопросе не столь важно отыскать причину произошедшего (скорее всего она кроется в несогласованности отдельных процедур передачи полномочий от РАН к ФАНО в переходный период), сколько попытаться исправить ситуацию и не допустить несправедливости по отношению к достойным молодым ученым, особенно к тем, кто достиг предельного для данной программы возраста (35 лет - для кандидатов наук, 40 лет - для докторов наук).

В связи с вышеизложенным, прошу принять все возможные действия, чтобы исправить сложившуюся ситуацию и включить молодых ученых - претендентов на получение социальных выплат из учреждений центральной части РАН в число возможных получателей социальных выплат на приобретение жилых помещений в текущем 2014 году.

Председатель Профсоюза работников РАН В.П. Калинушкин

21 апреля 2014 г.

ПРОФКОМ В ЭПОХУ ПЕРЕМЕН

На Востоке говорят: "Не дай вам бог жить в эпоху перемен". Увы, мы существуем в такой ситуации уже более двадцати лет. Наверное, будни первичной организации (ППО) Института биохимической физики (ИБХФ) РАН мало отличаются от ситуации в других первичках. Тем не менее, попытаюсь провести анализ последних пяти лет нашей работы. Надеюсь, что наш опыт кого-то заинтересует: сравнивать позиции всегда интересно и полезно.

Прежде всего, цифры. На учете в ППО в настоящий момент состоит 288 членов профсоюза (79,8% от числа работников института). В составе профкома 7 человек. На прошедшей 24 февраля с.г. IV отчетно-выборной конференции ППО работа профкома была признана хорошей, и его в полном составе переизбрали на новый срок.

Как известно, основной уставной задачей профсоюза является защита социально-трудовых и профессиональных прав и интересов его членов. Основными задачами Профсоюза работников РАН в настоящее время, на наш взгляд, являются сохранение науки как сферы деятельности в РФ и институтов РАН как учреждений науки. Это позволит отстоять как рабочие места, так и возможность для сотрудников проводить научные исследования.

Работа нашего профкома в последнее пятилетие проходила по следующим направлениям.

1. Профком направлял официальные письма в МРО Профсоюза работников РАН, представителю профсоюза в ЮЗАО Москвы с настоятельной просьбой помочь

ИБХФ РАН в получении официального свидетельства на право пользования закрепленным за институтом земельным участком. Согласно официальному ответу, Префектура ЮЗАО уже решила этот вопрос положительно. К сожалению, отсутствие свидетельства вынуждает руководство института продолжать заниматься этим вопросом.

2. Не только профком, но и аспиранты нашего института многократно требовали возратить Дому аспирантов и студентов РАН статус общежития. Я как председатель ППО ставила вопрос об опубликовании своих обращений к руководству МРО и Центрального Совета ПР РАН в газете "Научное сообщество". К сожалению, руководители МРО и всего нашего профсоюза заняли пассивную позицию и не поддержали наши усилия. Это тем более обидно, что факт неправомерного изменения статуса ДАС был впоследствии использован СМИ как пример нарушений со стороны РАН в распоряжении недвижимостью.

3. Профком собрал более 150 подписей под Открытым письмом сотрудников РАН мэру Москвы Ю.М. Лужкову с просьбой включить Почетную грамоту РАН и Профсоюза РАН в список документов, дающих право на получение звания "Ветеран труда". Однако власти Москвы категорически отказывались предпринять такие шаги. Суть их ответов можно утрированно сформулировать так: "Не позволим ветеранам ограбить московский бюджет".

4. На конференции сотрудников института 11 марта 2010 г. был разработан и принят Коллективный договор, который прошел

процедуру официальной регистрации в Комитете общественных связей при Правительстве Москвы.

5. Члены нашей профсоюзной организации принимали участие во всех протестных акциях, организованных МРО ПР РАН, в том числе с требованиями:

- индексации зарплаты сотрудников в связи с ростом инфляции (в настоящее время это выполняется в соответствии с Распоряжениями Правительства РФ

- увеличения стипендии аспирантам (сейчас она составляет 6 330 руб.)

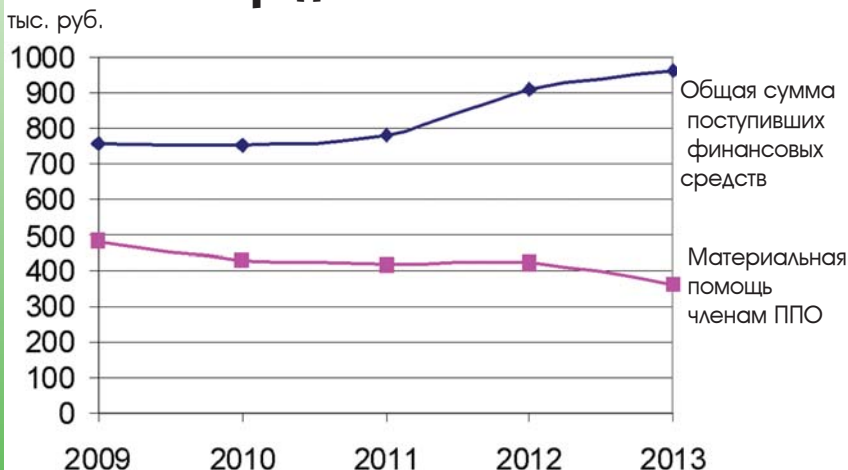
- отмены проведения тендеров при покупке оборудования и дорогостоящих реактивов по госзаказам и договорам (требование было удовлетворено, тендеры отменили с 2014 г. в связи с изменением законодательства).

6. В октябре 2012 года мы направили обращения к В.В. Путину и Д.А. Медведеву с настоятельной просьбой незамедлительно принять согласованный со всеми заинтересованными сторонами вариант Программы фундаментальных исследований государственных академий науки на 2013-2020 гг., утвердить поправки в Устав РАН, принятый Общим собранием РАН в декабре 2011 г. и наладить конструктивный диалог с научным сообществом.

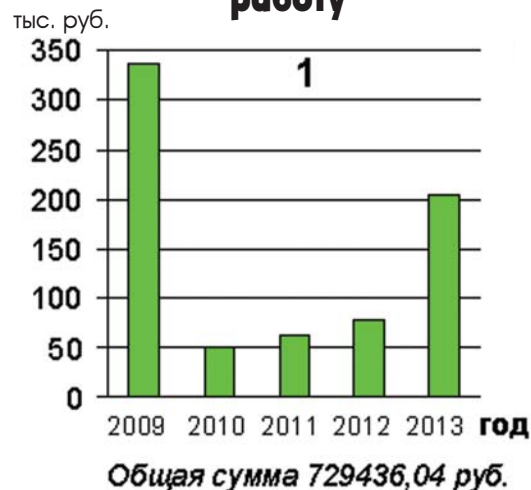
Когда в 2013 году развернулись баталии в связи со стремительным наступлением правительства страны на фундаментальную науку, наша первичная организация не осталась в стороне и предприняла следующие шаги:

- Профком в начале июня собрал более 200 подписей под Обращением к

Динамика поступления финансовых средств на счет ППО



Средства на культурно-массовую работу





гражданам России об отзыве закона о реорганизации госакадемий с рассмотрением в ГД РФ.

- Члены профсоюза активно участвовали во всех митингах, организованных МРО и СМУ РАН.

- Сотрудники института участвовали в работе Конференции научных сотрудников РАН "Настоящее и будущее науки в России. Место и роль Российской академии наук", проходившей в Москве 29-30 августа 2013 г.

- Профком направил официальные письма в виде электронных обращений Д.А. Медведеву, В.В. Путину (4 письма), С.Е. Нарышкину (2 письма) на всех этапах рассмотрения закона во властных структурах РФ.

- Были направлены факсы В.И. Матвиенко, З.Ф. Драгункиной (Председатель Комитета СФ РФ по науке, образованию и информационной политике) и В.И. Долгих (Представитель от Правительства г. Москвы

в СФ РФ) с призывом голосовать против утверждения закона о реформировании РАН.

Надеемся, что и наши усилия способствовали созданию комиссии при Совете Федерации РФ по урегулированию конфликтов, возникающих в ходе претворения закона о реформировании РАН в жизнь. Жаль, что даже эту возможность руководство РАН до сих пор никак не задействовало.

В связи с подготовляемым Положением Правительства РФ о ФАНО в октябре были направлены электронные обращения к Д.А. Медведеву и В.В. Путину с требованием сохранить научные институты в структуре РАН и отнестись к вопросам планирования и финансирования фундаментальных исследований к компетенции Президиума РАН (кстати, это было прописано даже в принятом варианте закона о реорганизации РАН).

Совместно с директором института членом-корреспондентом РАН С.Д. Варфоломеевым осенью 2013 г. нами были направлены письма в адрес руководителей канала ОРТ ЦТ в связи с распространением заведомо ложной информации о нашем институте.

Безусловно, в работе любого профкома большое место занимает **организационная работа**. В нашем случае это участие во встречах профсоюзного актива МРО с руководством РАН, в работе актива МРО ПР РАН, конференциях МРО (октябрь 2009 г., октябрь 2011 г.) и V съезда Профсоюза ра-

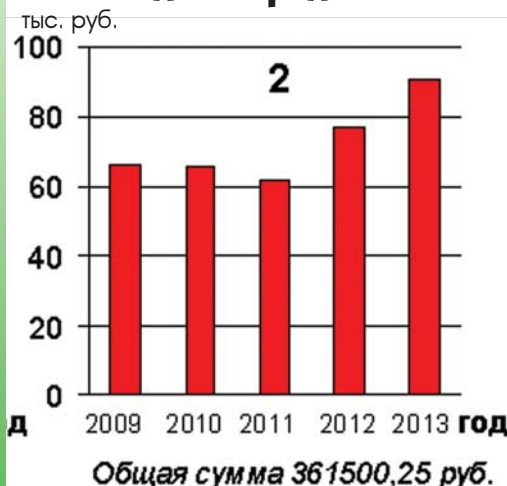
БУДНИ ПЕРВИЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ботников РАН (июль 2011 г.). Регулярно проводились заседания профкома (12-15 мероприятий в год в зависимости от текущей ситуации).

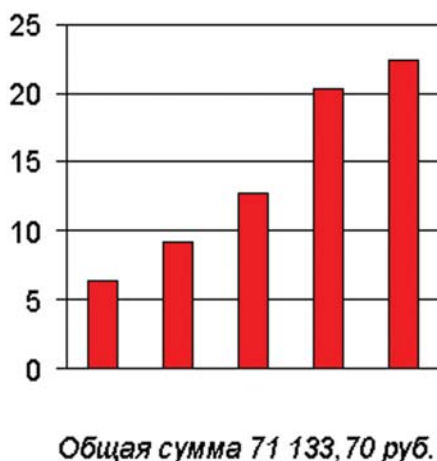
Дискуссионным является вопрос о расходовании финансов ППО, который неоднократно поднимается на различных профсоюзных форумах. С нашей точки зрения, одной из наиболее важных задач было и остается оказание материальной помощи членам ППО. У нас она осуществляется в соответствии с Положением о материальной помощи в следующих случаях:

- рождения детей и внуков
- смерть родственников в семьях членов профсоюза
- семье скончавшихся членов профсоюза
- при длительных и тяжелых заболеваниях самих членов профсоюза или их несовершеннолетних детей и иждивенцев
- на приобретение дорогостоящих лекарств при хронических заболеваниях
- на напечатание автореферата диссертаций
- на частичную компенсацию лечения в санаториях и/или проезда к месту их расположения
- на частичную оплату организационных взносов за участие в научных форумах (при отсутствии грантов в лаборатории)
- на частичную оплату расходов участия в конференциях (проезд или оплата проживания)
- на частичную оплату детских путевок в летние оздоровительные лагеря (преимущественно родителям)
- аспирантам и сотрудникам, заработная плата которых все еще сохраняется на низком уровне

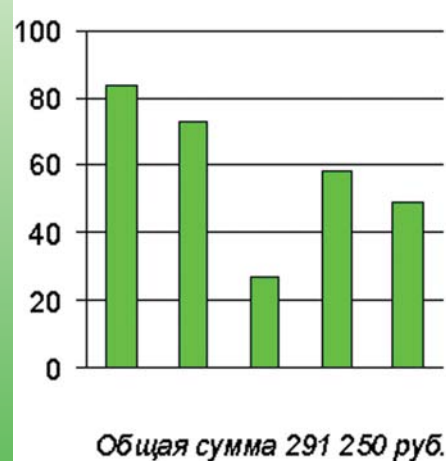
Билеты на детские новогодние представления



Услуги банка



Премии активу



Число «рядовых» членов ППО (членам профкома материальная помощь оказывается в исключительных случаях), получивших материальную помощь, составило: 2009 г. - 85 человек, 2010 г. - 75 человек, 2011 г. - 72 человека, 2012 г. - 68 человек, 2013 г. - 55 человек. Динамика поступления финансовых средств на счет нашей ППО и расходования сумм на материальную помощь представлена на стр. 14.

Культурно-массовая работа в нашей ППО ведется по следующим направлениям:

- организация и проведение ежегодных Торжественных собраний и концертов, посвященных Дню Победы в Великой Отечественной войне, с приглашением ветеранов войны - бывших сотрудников института
- организация и проведение ежегодных новогодних вечеров для сотрудников
- ежегодная покупка билетов на новогодние представления для детей и внуков сотрудников
- поздравление юбиляров - членов профсоюза
- оплата экскурсий (музей-заповедник "Царицыно" - 2009 г., выставка работ Пикассо - две экскурсии 2011 г., "Золото Инков" - две экскурсии 2013 г.)

Спортивной работе мы стали уделять более серьезное внимание в последние годы, поскольку число аспирантов и молодых сотрудников сейчас составляет около 30% от общей численности. В 2013 году мы провели соревнования по мини-футболу среди сотрудников родственных академических институтов (профком вручил команде-победительнице - сборной сотрудников и аспирантов-выпускников Физтеха, переходящий кубок). Команда ИБХФ РАН в 2013 г. участвовала в соревнованиях по футболу в Пущино. В 2013 году мы также организовали первенство института по настольному теннису.

С 2012 года член нашей ППО Меньшов В.А. является участником и капитаном команды Московской организации ПР РАН на всероссийских Академиадах по лыжным гонкам. Он часто становится призером и победителем этих соревнований. На последней Академиаде от нашей ППО участвовало два сотрудника, а Москва впервые заняла призовое место в общекомандном зачете.

Безусловно, среди статей расходования финансовых средств присутствуют и такие, как обслуживание нашего счета в Сбербанке РФ, премирование актива (но не членов профкома) по результатам прошедшего года, заработная плата бухгалтера (12,7-26,3% от суммы поступивших средств), на-

логовые и прочие выплаты в соответствии с законодательством РФ.

Поскольку мы являемся Институтом биохимической физики, одной из важных составляющих работы профкома является охрана труда и техника безопасности. Профком инициировал активизацию данного направления деятельности. Негативная оценка состоянию дел в сфере ОТ и ТБ, данная В.В. Хлопковым, членом комиссии Президиума РАН по проверке деятельности ИБХФ РАН, способствовала назначению у нас нового руководителя Отдела охраны труда и радиационной безопасности. Профком делегировал своего члена Н.М. Евтееву в состав постоянно действующей Комиссии по охране труда и радиационной безопасности ИБХФ РАН. Она участвует в проверке состояния техники безопасности в различных подразделениях института.

Что касается проблем, связанных с решением вопросов социального страхования, то это направление в профкоме курирует зампреда профкома Т.Д. Некипелова, являющаяся председателем комиссии института по социальному страхованию. Здесь необходимо отметить, что достаточно большая часть средств ФСС расходуется на выплату пособий по беременности и родам и уходу за детьми, так как сейчас у сотрудников ИБХФ РАН 53 ребенка в возрасте до 15 лет. В соответствии с законодательством часть средств ФСС тратится на аттестацию рабочих мест.

Профком участвует в обсуждении кандидатур молодых сотрудников РАН на предоставление жилищных сертификатов и служебного жилья. К сожалению, предоставление служебного жилья, как мы понимаем, остановлено. Возникли проблемы и с выдачей жилищных сертификатов на 2014 год.

Необходимо отметить возросшую активность нашей молодежи, особенно проявившуюся в 2013 году, в связи с угрозой ликвидации фундаментальных исследований в стране. Советом молодых ученых ИБХФ РАН было проведено Собрание представителей института, на котором были приняты предложения для внесения в законопроект по реформированию РАН.

В настоящий момент основные усилия профкома направлены на составление очередного Коллективного договора, что, конечно, не исключает текущей работы в других направлениях.

В целом, оглядываясь на прошедшее пятилетие, могу только процитировать классика: "И вечный бой! Покой нам только снится".

**Председатель ППО ИБХФ РАН,
Д.х.н., проф. Л.Н. ШИШКИНА**

В День космонавтики наукоград Черногловка принимал ставший традиционным, V конкурс исследовательской и проектной деятельности в рамках областного фестиваля детского и юношеского творчества "Юные таланты Москвы".

Этот конкурс проходил в рамках программ Черногловского отделения общероссийской общественной Малой академии наук. Огромную роль в создании МАН и организации конкурсов принадлежит Объединенному профсоюзному комитету НЦЧ РАН. Конференции юных исследователей выросли из профильных лагерей, организацией которых занимались профсоюз и Центр дополнительного образования детей "Импульс".

Наряду с ними поддержку V конкурсу оказали администрация Муниципального образования "Городской округ Черногловка", Президиум НЦЧ РАН, Совет депутатов Черногловки, школа №82, в стенах которой проходили мероприятия.

В конкурсе приняли участие 140 школьников 5-11 классов, делегаты от 30 городов, в том числе из Симферополя. Гости из Крыма представляли Крымскую Малую академию наук "Искатель", созданную там еще в конце 50-х годов прошлого века. Одним из основателей МАН "Искатель" был И.И. Брагинский, который в 60-е годы переехал из Симферополя в Черногловку и стал внедрять здесь идею детского научного клуба. Так что преемственность, традиции для Черногловки не пустые слова.

В программе конкурса было 16 научных секций по естественно-научным и гуманитарным направлениям. Огромную работу проделала команда руководителей секций и независимых экспертов: более 60 ученых и педагогов в свой выходной день включились в организацию этого праздника детского научного творчества.

Торжественное открытие конкурса "Юный исследователь" было посвящено Дню космонавтики. Члены Совета МАН подготовили и представили залу презентацию "Космический олимп". Участников конференции приветствовали глава городского округа Черногловка-член корреспондент РАН В.Ф.

Разумов, и.о.председателя президиума НЦЧ РАН академик А.Л. Бучаченко, зам-председателя Московской организации Профсоюза РАН Н.Г. Демченко, зам-замделом научно-технического творчества Областного центра дополнительного образования для детей и юношества М.И. Макарова, замдиректора

Школ молодежного актива.

Кстати, большой интерес к этому опыту проявляют зарубежные учителя и дети, приезжающие по обмену из города-побратима Черногловки баварского Нойбиберга и посещающие занятия в кружках МАН.

Участники дискуссии выражали на-

Черногловке возглавил действующий ученый, кандидат физмат наук, доцент Кафедры теории пластичности МГУ К.А. Хвостунков.

Звучали в выступлениях и грустные нотки. В этом году из-за отсутствия средств и организационных проблем большой академии впервые может не состояться выезд «в поле» знаменитой геошколы МАН.

В перерывах в школьных рекреациях бурлила жизнь, отдыхали ребята тоже творчески. Черногловские мановцы подготовили для гостей выставку по истории своего движения, водили в геологический музей МАН и краеведческий музей школы №82, устроили показ игр на командообразование.

Но главным подарком организаторов участникам конкурса «Юный исследователь» стал запуск стратостата. Когда все секции закончили работу, ребята собрались на школьном стадионе. Авторы проекта «Ближний космос» предложили им написать желания, которые они хотят послать во Вселенную. Помимо записок в запускаемую платформу были заложены семена и растения для проведения биофизических опытов в рамках МАН. Под аплодисменты огромный шар стал быстро подниматься вверх, а участники события помчались в актовывый зал смотреть на экране видеосвязи, как выглядит наша Земля с огромной высоты. Связь продолжалась до 26 тысяч метров, пока шар не лопнул.

После этого состоялось подведение итогов и вручение наград авторам наиболее ярких и интересных работ. В итоговых выступлениях отмечалось, что вопрос о создании на базе МАН единой образовательной среды для молодежи наукоградов Подмосковья уже назрел.

МАН ВЫХОДИТ В СТРАТОСФЕРУ



Крымской МАН «Искатель» Е.А. Скопинцева-Китюк.

Академик А.Л. Бучаченко пообещал помочь МАН компьютерами и оборудованием для проведения изысканий в разных областях науки. Черногловские институты, регулярно обновляющие приборный парк, вполне могут передать часть устаревших, но исправных установок юным исследователям.

Пока в научных секциях шла активная работа, организаторы конкурса обсудили общие проблемы развития детского академического движения. Были достигнуты договоренности о сотрудничестве Малых академий наук Черногловки и Крыма с целью развития исследовательской деятельности школьников и освоения наработок коллег.

В Черногловке исследовательская деятельность учащихся ведется по разным направлениям: на базе школ и лабораторий НЦЧ РАН при поддержке педагогов и ученых; в профильных лагерях и экспедициях, где ребята накапливают материал для исследований; в рамках

дежду, что ФАНО, в чье ведение перешли академические структуры, подхватит инициативу и поможет реализовать задумку создателей Малой академии наук и объединить на ее базе детей наукоградов и региональных научных центров. Главная задача сегодня - не растерять накопленный за десятилетие работы МАН в Черногловке потенциал и бесценные педагогические кадры. Воспринять опыт и развивать начатое есть кому. Детский центр «Импульс» в

МОСКОВСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ РАН
КЛУБ КАМЕРНОЙ МУЗЫКИ ФИАН

Ленинский проспект, 53 Колонный зал ФИАН
Каслин-холл

40-й сезон Концерт №17 (695)

ВЕЧЕР ПАМЯТИ ИРИНЫ ВЛАДИМИРОВНЫ ВИНОГРАДОВОЙ председателя исполкома МРО ПР РАН

В программе: воспоминания коллег и друзей И.В. Виноградовой, исполнение её любимых произведений классической музыки, народных песен и песен советских композиторов

Среда 28 мая

Начало в 18 часов 15 мин



The Lebedev

В дружеском кругу - на совместном заседании ученых советов Физического института (ФИАН) имени П.Н. Лебедева и Института общей физики (ИОФАН) им. А.М. Прохорова РАН - научная общественность отметила **300-летие начала физических исследований в России и 80-летие ФИАН.**

Совмещение этих круглых дат демонстрирует глубинную историческую связь стоящих за ними событий. Корни Физического института, формально образованного восемь десятилетий назад, уходят в более далекое прошлое. Его предшественником был Государев кабинет редкостей (Кунсткамера), где Петр Первый собирал и такие раритеты, как научные приборы. Эти, как писали в те годы, "механические и гидравлические машины от лучших художников физических инструментов" он сам и его сподвижники закупами, путешествуя по западным странам. Позже они были переданы в созданную императором Академию наук и образовали в ее составе Физический кабинет, выросший в Кафедру физики в Санкт-Петербурге, которая стала первым центром развития отечественной физики. Потом она была преобразована в Физическую лабораторию Академии наук, еще позже - в объединенный Физико-математический институт, который разделился на Математический и Физический. Принятие 28 апреля 1934 года на Общем собрании Академии наук СССР решения об этом разделении и считается официальной датой создания Физического института Академии наук СССР.

Истории развития науки в России и становления ФИАН уделяли внимание многие

докладчики - разумеется, пропуская давние события через призму современности. "Петр I купил приборы и думал, что жизнь вокруг них закипит сама собой, - живо описывал период становления Академии наук директор ФИАН академик Г.А. Месяц. - Только через десять лет царь понял, что необходимо специально собирать людей, которые понимают, что делать с этими механизмами, и создал академию. Увы, у нас и сегодня бывает: оборудование поставят, а работать некому".

"Большую часть времени Михаил Ломоносов вынужден был тратить на борьбу с язвой, которая уже в то время разъедала науку в нашей стране - бюрократией, - рассказывал Президент РАН В.Е. Фортов. - Чтобы обеспечить ученым возможность нормально работать, он старался нравиться государям: писал в их честь оды, варил красивое стекло и делал массу других вещей, отвлекавших от исследований".

Директор Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова членкорреспондент РАН Ю.М. Батурин, анализируя законы, по которым развивалась физика, проиллюстрировал важнейший для науки принцип ветвления направлений исследования изображением человеческих легких, основу которых составляет сеть бронхов. "Каждая из "веточек" ведет к какой-то загадке, физической проблеме. Если отсечь боковые ответвления, к чему нас постоянно призывают чиновники, требующие сосредоточиться исключительно на "перспективных" направлениях исследований, физика перестанет дышать", - резюмировал Юрий Михайлович.

Участники сессии объяснили, почему ФИАН получил имя выдающегося русского физика Петра Николаевича Лебедева, который умер задолго до создания института. Дело в том, что Физический институт после переезда из Петербурга в Москву располагался в здании, возведенном в 1912 году на пожертвования, которые были собраны для лаборатории Лебедева. Ученый начал строить ее на частные средства после того, как покинул Московский университет в знак протеста против действий министра народного просвещения, ограничившего свободу студенчества. Первый директор ФИАН С.И. Вавилов учился в МГУ на кафедре Лебедева, а потом работал с его соратниками. Так что новый институт воплотил мечту П.Н. Лебедева о современном физическом исследовательском центре и прославил его имя. Сегодня во всем мире ФИАН знают как The Lebedev Physics Institute или просто The Lebedev.

Основы института заложил его основатель С.И. Вавилов, позже ставший президентом Академии наук. Именно он сделал ФИАН полифизическим - способным вести экспериментальные и теоретические работы по всем направлениям современной физики, собрав в институте виднейших ученых своего времени. Работавшие с ним люди вспоминают изначально царившую в ФИАН атмосферу уважения, доверия, доброжелательности. "Здесь особенно ценились преданность делу, щедрость в раздаче научных идей, честность в оценке своих и чужих успехов и неудач; полное отсутствие самодовольства даже у при-



знанных лидеров, никогда не превращавшихся в бонз от науки, уважительная поддержка талантности, у кого бы она ни проявлялась, - у аспиранта или у академика, и, главное, раскованность мысли", - вспоминает пришедший в ФИАН в 1938 году Е.Л. Фейнберг. Заложенные отцами-основателями традиции поддерживали все руководители ФИАН.

И сам академик Вавилов, и все сменявшие его на этом посту ученые чутко улавливали новейшие научные тенденции и давали "зеленую улицу" перспективным направлениям, даже если сами в них не работали. Будучи оптиком, Сергей Иванович раньше многих понял важность изучения физики атомного ядра и создал в ФИАН соответствующую лабораторию. А директор-атомщик академик Д.В. Скобельцын сумел по достоинству оценить значение лазерной физики и способствовал разви-

тию в ФИАН квантовой электроники. О вкладе российских ученых в данное направление, существенно изменившее нашу жизнь, подробно рассказал в своем докладе руководитель ИОФАН академик И.А. Щербаков.

ИОФАН стал последней организацией, которая отпочковалась от ФИАН. В целом же он стал родоначальником девяти институтов и двух крупных лабораторий. ФИАН - единственный НИИ в нашей стране, сотрудники которого получили семь нобелевских премий.

Пик развития ФИАН пришелся на советское время. Ученые института участвовали во всех серьезных национальных проектах и в международном сотрудничестве. К сожалению, в 90-е годы численность института сократилась более чем вдвое. Особенно сильно пострадали экспериментальные направления: возникли

сложности с оборудованием, многие специалисты уехали за рубеж или ушли из науки. "Последствия этого провала ФИАН ощущает до сих пор, - подчеркнул в своем выступлении Г.А. Месяц. - Однако институт сохранил кадровое ядро и научные школы. Мы не поступились и полифизичностью. Госзадание ФИАН, а в нем 35 тем, покрывает все девять направлений Программы фундаментальных исследований РФ до 2020 года. Современный ФИАН - один из крупнейших мировых центров физики. Половину из 1800 наших сотрудников составляют ученые, 70% которых имеют научные степени. Четверть коллектива составляет молодежь до 35 лет. Институт нацелен в будущее и гордится своей историей". Прекрасным подтверждением этих слов стали доклады, представившие новейшие открытия и разработки ученых ФИАН.

Мы попросили председателя профкома ФИАН, заместителя по науке руководителя Отделения оптики института доктора наук С.Ю. Савинова рассказать о том, каковы сегодня настроения в коллективе и какие проблемы решают администрация и профсоюз.

- **Сергей Юрьевич, у меня создалось впечатление, что празднование юбилея в ФИАН прошло не весело.**

- Некоторая нервозность у людей присутствует, и это понятно. Создана новая структура - ФАНО, она проходит период становления. Опыта взаимодействия с ними у нас нет, что от них ждать, никто не знает. Сразу ждать плохого не хочется. Тем более что первые контакты показали, что люди не нацелены на разрушение того, что было создано. Что будет дальше, посмотрим.

- **В институтах проходит период подготовки уставов.**

Профсоюз РАН подготовил свои предложения к разосланному ФАНО типовому документу. Вы что-то из них приняли?

- Могу сказать как член уставной комиссии, что практически все приняли. Многие моменты, на которые указал профсоюз, у нас уже были отражены. Но, спасибо коллегам, они дали ссылки на соответствующие законодательные акты. Да и примерный устав ФАНО был сформирован так, что давал возможность прописать своеобразие института. Мы отразили отделенческую структуру ФИАН: такой большой институт не может быть выстроен в единую вертикаль. Надеемся, что серьезных разногласий с агентством у нас не будет. Никому не нужно, чтобы институты лихорадило. Плохо, конечно, что такой серьезный документ, как устав, нам пришлось делать впопыхах, в условиях цейтнота. Но уже пора зафиксировать условия нашей новой жизни и начинать двигаться вперед.

Как определить результативность работы научного сотрудника?

Есть два противоположных мнения о возможности и необходимости выработки критериев эффективности (результативности) работы научного сотрудника. Первое мнение: наша работа и результаты слишком разнообразны, и науку нельзя «оцифровать».

Второй подход состоит в том, что критерии нужны, и только сами научные сотрудники могут их сформулировать. Сторонники второго мнения сомневаются лишь в возможности введения единых критериев для разных ветвей науки. Эти сомнения являются обоснованными, поэтому исключим гуманитарные науки и математику и сузим задачу, имея в виду научных сотрудников организаций, сейчас подведомственных ФАНО.

Критерии должны позволить научному сотруднику оценить свою эффективность и должны стимулировать ее повышение. Временной интервал проверки эффективности примем традиционный - 5 лет.

Критерии эффективности должны включать небольшое число показателей, которые можно выразить проверяемыми цифрами, следовательно, нужно ввести единицу измерения. Предлагаем за единицу измерения эффективности выполненной работы принять публикацию одной статьи в журнале с импакт-фактором, равным единице. Единица измерения и её название всегда условны, пусть это будет «один РАН».

Как в этих единицах измерить работу по созданию книги, патента или статьи? Какие результаты нашей работы следует учитывать? Это главные вопросы оценки эффективности научной работы.

Предлагаем обсудить следующие результаты работы, которые нужно

учитывать при оценке эффективности.

1. Число журнальных статей с учетом их импакт-фактора. Если опубликовано 5 статей в журнале с импакт фактором 0,5, то вы заработали 2,5 РАН. Нужно стремиться публиковаться в высокорейтинговых журналах.

2. Число глав или крупных разделов в продолжающихся изданиях или книгах. Пусть это будет эквивалентно одной статье в приличных российских журналах с импакт-фактором 0,5. Если вы опубликовали два таких раздела или главы, то приобрели еще 1 РАН.

3. Число опубликованных книг. На сколько РАН "тянет" одна книга. Это вопрос спорный. Пусть ваша книга эквивалентна пяти очень хорошим статьям, тогда вам полагается еще 5 РАН.

4. Число патентов. Показать полезность работы ученого для практики не так просто. Патент - признание возможности реализовать итог вашей научной работы. По трудоёмкости он эквивалентен написанию книги, то есть патент - это 5 РАН.

5. Число отчетов по работам, профинансированным другими организациями. Госбюджет скуден, научный сотрудник должен добывать деньги для исследований. Дадим по 1 РАН всем исполнителям отчета, если за него заплачено другой организацией и есть соответствующий платёжный документ.

Следует ли учитывать наукометрические показатели? По-видимому, полезно учитывать индекс Хирша. Аргументы против: база Web of Science полная, но она плохо учитывает русские статьи, а РИНЦ неполный, но учитывает русские статьи. Значит, нужно использовать данные

Приглашение к дискуссии

и РИНЦ, и Web of Science, т.е. брать среднее значение индекса Хирша. Допустим по Web of Science ваш показатель 4, а по РИНЦ - 10, тогда средний учитываемый индекс Хирша - 7.

В результате имеем только две цифры, характеризующие эффективность работы научного сотрудника: сумму заработанных единиц РАН по позициям 1-5 и средний индекс Хирша по Web of Science и РИНЦ. Пример: если вы опубликовали три статьи в журнале с импакт-фактором 0,9, издали одну книгу и вам повезло с патентом и отчетом (дополнительное финансирование), то вы заработали $2,7 + 5 + 5 + 1 = 13,7$ РАН. Если, к тому же, ваш средний индекс Хирша равен 7, поздравляем - это хороший результат!

Уважаемые коллеги, если мы не сформулируем согласованные критерии нашей эффективности, то это сделают чиновники Министерства образования и науки или РАН с чувствительными отрицательными последствиями для нас.

Нам нужно договориться по следующим моментам: какие позиции учитывать, каков их относительный "вес", и какие наукометрические показатели следует признать. Будем помнить, что в ходе применения критериев эффективности (аттестация, увольнение или повышение в должности) всегда дополнительно будет использоваться экспертная оценка (она же человеческий фактор). Важно уменьшить влияние этих сомнительных элементов на оценку нашей работы.

Приглашаем научных сотрудников к дискуссии по предложенным нам критериям оценки эффективности научной деятельности.

Научные сотрудники Института радиотехники и электроники РАН (Фрязино) д.ф.-м.н., д.т.н:
Яковлев О.И., Захаров А.И., Шатров А.Д., Назаров Л.Е.

ПРИГЛАШЕНИЕ В «КАЦИВЕЛИ»

Уважаемые коллеги!

Предлагаю вашему вниманию информацию о Доме творчества ученых (ДТУ) "Кацивели". Этот пансионат относится к академическим организациям (ранее он принадлежал Национальной академии наук Украины). Первичная профсоюзная организация ДТУ вступила в состав Профсоюза работников РАН.

Как Вы знаете, почти все институты и организации Крыма испытывают некоторые проблемы, связанные с процессом их интегрирования в структуру РФ. Для предприятий, подобных ДТУ, летний сезон очень важен: его успешность - вопрос выживания пансионата.

Поэтому именно сегодня новый член нашего профсою-

за - ДТУ - нуждается в поддержке. Вы можете ее оказать, организовав выезд сотрудников РАН на летнее оздоровление в ДТУ "Кацивели", а также рассказав о его возможностях работникам других организаций и ведомств.

Ниже приведена информация о пансионате и цены на путевки в этот сезон.

Если появятся вопросы, готов на них ответить.

А.И. Кубряков,

председатель Крымской территориальной организации Профсоюза работников РАН, старший научный сотрудник

Морского гидрофизического института

Координаты для связи: E-mail: alex.kubr@gmail.com, akubr@front.ru, тел. 380 692 540291, 380 692 545276

Цены на путевки в 2014 году (в рублях за человека в сутки)

	Июнь	Июль		Август		Сентябрь		Октябрь
		01.07-14.07	15.07-25.08	26.08-31.08	01.09-14.09	15.09-30.09		
2-х м.	1000	1300	1300	1300	1300	1300	1300	1000
3-х м. 2-х комн.	1100	1400	1400	1400	1400	1400	1400	1100



Местонахождение. Пос. Кацивели, Большая Ялта.

Расположившись в тихом, живописном уголке побережья с названием Голубой залив, Дом творчества ученых стал его украшением. Уникальный микроклимат (ароматы моря и леса), покой и удобства располагают к отдыху и творчеству. Охраняющая вода Голубого залива, здесь навеки застыла гора Кошка в бесконечной погоне за красавицей-скалой Дивой. Этот горный амфитеатр был мастерской художника А.И. Куинджи, имевшего в Кацивели дачу. Именно здесь он написал серию морских этюдов и картину "Ночь в Крыму".

Белоснежные спальные корпуса, административное здание и столовая удобно разместились на живописном горном склоне, не нарушая его естественной красо-

ты. В непосредственной близости от Дома творчества находится первый в Крыму аквапарк "Голубой залив".

Размещение

★ 2-х местные номера (12-14 м²) с ТВ и холодильником, есть балкон с дачной мебелью

★ 3-х местные 2-х комнатные номера.



Питание трехразовое в столовой пансионата, обслуживание официантами. В ежедневное меню входят разнообразные блюда: от овощных салатов и ароматных супов до мясных и рыбных деликатесов.

Инфраструктура

Собственный комфортабельный галечный пляж находится в 50 метрах от корпуса, он оборудован тентовыми навесами. Имеются бары, медпункт, прокат пляжного инвентаря. В пансионате есть кинозал, библиотека, спортивные площадки, сауна, тренажерный зал, бильярдная, танцзал, бары, платная охраняемая автостоянка.

Прежде чем перейти к накопившейся конкретике, непосредственно касающейся научного сообщества, стоит еще раз остановиться на некоторых аспектах более общего характера, которые в той или иной форме проявляются в позиции и действиях научных сотрудников.

Если тебе ученый имя...

Лев Ландау недолюбливал слово "ученый", ассоциируя его с известным пушкинским выражением "кот ученый". В то же время, очевидно, что независимо от нюансов филологии работники науки или научные сотрудники должны обладать определенным набором профессиональных качеств, необходимых для осуществления их основной деятельности по добыванию новых знаний. "Если тебе корова имя, у тебя должно быть молоко и вымя. А если ты без молока и без вымени, то черта ль в твоём коровьем имени!" - так высказался по аналогичному поводу В.В. Маяковский.

Для результативного добывания новых знаний и предотвращения возможных ошибок от работников науки требуется, в частности, умение адекватно учитывать все относящиеся к делу факты и не делать при их анализе логических ошибок. Важность соблюдения этих заповедей демонстрирует исторический пример, который приводит В.Л. Гинзбург в своей книге "О науке, о себе и о других", описывая логическую ошибку Ландау при определении величины электрического заряда в уравнении Гинзбурга-Ландау. Из правильного условия универсальности этого заряда Ландау сделал ошибочный вывод о равенстве его величины элементарному заряду e , не подумав о том, что величина $2e$ столь же универсальна, как и e !

Особого внимания заслуживают также нередкие и практически важные ситуации, когда ученые в своих рассуждениях выходят за рамки той области, в которой они непосредственно работают. Если при этом они не позиционируют себя как "ученые", то никаких дополнительных вопросов об их "молоке и вымени" может и не возникнуть, поскольку в данном случае они формально не отличаются от пожарников, речников, писателей и прочих слесарей-интеллектуалов, также имеющих право на выражение своего мнения. В противоположном случае естественно считать, что указание на принадлежность к "ученым" подразумевает соблюдение норм научного подхода в подборе материалов и аргументации, которые предлагаются вниманию читателей, слушателей или телезрителей. К сожалению, подобное

Насущные вопросы

естественное предположение оправдывается далеко не всегда, причем количество негативных примеров подобного рода заметно возрастает в периоды различных общественных возбуждений, характерных для нашего беспокойного времени.

Важность этой проблемы определяется тем обстоятельством, что активно выражаемые позиции ряда ученых, нарушающих профессиональные нормы, способствуют формированию в общественном сознании таких представлений об ученых и научном сообществе, которые вряд ли можно отнести к безусловно положительным. Игнорирование этого обстоятельства может привести к снижению общественного авторитета ученых и их организаций с вытекающими отсюда негативными последствиями для всего научного сообщества.

Это замечание касается не только ученых, но и представителей других профессиональных групп или социальных слоев, в частности, и представителей так называемого "креативного класса". В публичных бурлениях вокруг истории с "Pussy Riot" в 2012 г. позиция представителей этого "класса" способствовала скорее падению, чем возрастанию его авторитета, на что обращалось внимание во многих СМИ, включая и публикацию в "НС" № 8, 2012 г. "Письма различные реют над нами...". Во всяком случае, все подобные истории должны становиться предметом обстоятельного анализа с последующими четкими выводами.

Но такая аналитическая работа зачастую оказывается непосильной для тех, кто готов, не задумываясь, активно откликаться на идущие то ли "от сердца", то ли от каких-то других органов призывы. Вместо содержательных аргументов в подобных случаях начинают "работать" штампы и лозунги. "Я работаю в хору: все орут, и я ору". Характерным проявлением такой "всеобщности" является активное нежелание обсуждать по существу относящиеся к делу вопросы, т.е. явное отклонение от нормального для ученых подхода в сторону совсем других жанров.

К такому же образу действия естественно примыкает и "общечеловеческое" желание не говорить о неприятном, замести его под ковер, не замечать и не вспоминать. Это обстоятельство является, наверное, одной из причин, из-за которой до сих пор не проведен достаточно полный анализ того, что случилось с Российской академией на-

ук, претерпевшей радикальное преобразование с отрезанием от нее бывших академических институтов.

Остается, например, открытым вопрос о том, из каких соображений и кем именно было "замотано" единогласно принятое в мае 2010 г. Обращение Общего собрания ОФН РАН к Общему собранию РАН? Если бы предлагаемое в этом Обращении незамедлительное проведение Чрезвычайного Общего собрания РАН было своевременно реализовано, то у РАН мог бы появиться дополнительный шанс на другой вариант ее эволюции. И еще один. Какую "генеральную линию" проводило руководство РАН в последние годы и за что фактически был награжден ее бывший президент Ю.С.Осипов?

Осенью 2013 г. РАН в прежнем ее качестве прекратила свое существование. Наша новейшая история пополнилась значимым эпизодом, который заслуживает обстоятельного исследования, в том числе и в форме соответствующих диссертационных работ. Как говорится, за работу, товарищи! Тем более что многие исторические события последней четверти века развития нашей страны еще ждут своего непредвзятого и полного освещения, включая и сопутствующие им специфические политические пристрастия.

Такие пристрастия, превозмогающие порой не только рациональную аргументацию, но и элементарный здравый смысл, не будучи своевременно обозначенными и исследованными, ведут к началу искажений, отраженных известными словами: "А что скажет История? - Как всегда, солжет!" Вот почему так важно уделять необходимое внимание современной истории, которая на наших глазах складывается из текущих событий самого разного масштаба. Забвение или искажение истории чревато очень серьезными последствиями, свидетелями которых мы сейчас являемся. В Одессе 2 мая погибли, в том числе и заживо сгорели в Доме профсоюза десятки людей и счет потерь на Украине этим не ограничивается...

"Фальшивые зеркала"

Существенной иллюзией, которая должна владеть научным сообществом, является кажущееся постоянство всеобщего понимания "научной деятельности", "занятия наукой". Несмотря на частные дискуссии, угроза утраты учеными инициативы не осо-

знается. Если общее поле понятий может существовать (а это было бы крайне желательно), оно обязано быть динамичным. А сами ученые должны занимать активную позицию в обсуждении, переосмыслении и распространении современных актуализированных понятий. Состояние современного российского общества уже таково, что только способности или желания заниматься этим мало.

Хорошими примерами того, как ученые "думали о себе" одно, а ситуация развивалась и развивалась в нечто совершенно другое, являются произошедшая с РАН трансформация в "клуб ученых", или не получившая еще окончательного завершения, но практически неотвратимая история с приведением уставов бывших "рановских" институтов в соответствие с нормами деятельности бюджетных учреждений. Что получится, если тенденции не изменятся и ситуация будет развиваться в направлении неучастия ученых в своей собственной судьбе, показывают проекты "профессиональных стандартов" в области научной деятельности, которые стали, в частности, предметом рассмотрения на Центральном совете профсоюза работников РАН 15-17 апреля.

В истории с проектами этих профстандартов много показательных моментов. Сам вопрос с новой остротой возник из вскользь брошенного замечания директора департамента науки и технологий Министерства образования и науки С.В. Салихова. В своем выступлении на общем собрании Общества научных работников он упомянул, что Министерством труда и социального развития РФ подготовлен проект профессиональных стандартов (далее - стандарты) научных работников и руководителей подразделений и организаций, который получил, в том числе, одобрение Профсоюза РАН. Естественно, это вызвало желание разобраться, что же там написано. Потому что, по обыкновению, никто в Профсоюзе РАН итогового текста проекта не то что не "одобрял", но даже и не видел. Получить же комментарий от специалистов Института государства и права РАН к моменту написания этой статьи оказалось невозможным.

Действительно, на разрабатывавшийся в соответствии с исполнением Распоряжения правительства Российской Федерации от 29.11.2012 №2204-р проект профессиональных стандартов был дан отзыв профсоюза. Но это произошло в августе прошлого года, когда сам проект выглядел совершенно иначе. Отзыв содержал ряд замечаний и предложений к конкретному проекту и к базовому макету профстандарта.

Путаница между степенью участия общественной организации или частных лиц в процессе обсуждения текущих версий проектов нормативных документов в области науки и степенью одобрения итоговой версии документа возникает постоянно. С точно таким же постоянством возникает путаница между предусмотренной законом формализованной процедурой учета мнения представительного органа работников и получением разнообразных отзывов в "рабочем порядке". От такого безобразия необходимо избавляться.

Конечно, если вполне удовлетворяет демонстрация того, что на сленге интернет-общения называется "ИМХО", то ситуация не выглядит критической. Для научного же сообщества необходимо реальное участие в разработке документов, а иначе мы рискуем не увидеть себя в "фальшивом зеркале" представлений о нас. Это касается и оценки деятельности научных организаций в целом, на основании заключений отраслевых и межотраслевых аттестационных комиссий и суждений о каждом работнике организаций.

Примером такой фальши и являются стандарты. В них оказалось проигнорировано единственное существующее на данный момент в законодательстве определение "научной деятельности". В статье 2 Закона "О науке и государственной научно-технической политике" от 23.08.1996 № 127-ФЗ сказано: "Научная (научно-исследовательская) деятельность (далее - научная деятельность) - деятельность, направленная на получение и применение новых знаний...". Не оспаривая и не приводя какого-либо альтернативного определения научной деятельности, стандарты содержат инструкции по обеспечению функционирования научной организации (подразделения), а вовсе не узнаваемую специфику профессиональной деятельности по получению и применения знания.

Подавляюще большая часть действий, знаний и умений, которыми оперируют стандарты научного работника, посвящена ретивому исполнению служебного долга - какого не важно. Ученый может, пожалуй, узнать себя в изготовителе отчетов, но и то, только додумав, что в "формат" отчета принципиально можно вместить реально научное содержание. Зато в стандартах упомянута такая "специфика" деятельности научного работника как добывание денежных и прочих материальных ресурсов для обеспечения деятельности "своей" организации. Если бы работник трудился в порядке частной инициативы - это было бы понятно. Но стремление через профессиональный стандарт вменить работнику в обязанность то, что по законодательству является обязанностью работо-

дателя, а по факту - предметом, по крайней мере, устной договоренности, является существеннейшим вмешательством в систему социального партнерства, дополнительно дискриминирующее ученого. Крайне неудачно сформулирован и раздел о действиях, знаниях и умениях, необходимых научному работнику как члену рабочего коллектива. Совершенно не учтена возможность возникновения научных споров и конфликтов. И императив "бесконфликтного" существования может послужить основанием для преследования оппонентов за "профессиональную несостоятельность".

В том же ключе выдержаны стандарты для руководителей научных подразделений и организаций. Как специфически присутствующая им черта выделяется всеведение и всезнание, вытекающее, по-видимому, из обязанности "отвечать за все" по закону. Но если подходить к профессиональному стандарту всерьез, в него должно быть заложено умения опираться в деятельности на совещательные и консультативные органы.

Недоумение более общего порядка вызывает само разделение "профессий" внутри научной деятельности. В этом снова видится подход к науке как к примитивной сфере человеческих занятий на уровне охоты и собирательства первобытных племен и возникновения первичных отношений "начальник-подчиненный". Словом, стандарты содержат множество недочетов и откровенного вздора.

По счастью, с марта, когда состоялось собрание ОНР, произошли изменения в действующей нормативной базе. Правительство Российской Федерации выпустило новое распоряжение от 31.03.2014 №487-р, непосредственно посвященное теме профессиональных стандартов. Возможно, благодаря ему у научного сообщества появилась некая отсрочка и возможность возвращения к рассмотрению вопроса по существу. Центральный совет профсоюза решил, тем не менее, отреагировать на имеющийся текст стандартов, так как история с ними получила публичное освещение. Соответствующее заключение еще разрабатывается. Свой отзыв подготовил и Совет ОНР.

Эта история и многих других похожих случаев показывают, что ученым необходимо активно включаться в формирование общественных представлений о науке и научной деятельности и на уровне государственного нормотворчества, и на уровне повседневных привычных представлений.

**Александр САМОХИН,
Михаил МИТРОФАНОВ**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ УЧЕНЫХ ПРИГЛАШАЕТ В МАЕ 2014

6 ВТОРНИК

К юбилею Булата Окуджавы "И ДРУЗЕЙ СОЗОВУ..."

Участвуют:

ИННА РАЗУМИХИНА, СЕРГЕЙ ГЛУХАРЁВ,
ЛАРИСА МАКАРСКАЯ, АННА ШИРОЧЕНКО,
ДМИТРИЙ ШВЕД, ЛАРИСА КРЫЛОВА, ЮРИЙ БАДАЛ
Большой зал - 19 ч.

7 СРЕДА

"СПОЁМТЕ, ДРУЗЬЯ..." Концерт лауреата международных конкурсов НИКОЛАЯ РЯБУХИ

В программе:

песни военных лет, лирические песни Арно
Бабаджяна из репертуара Муслима Магомаева
Большой зал - 19 ч.

12 ПОНЕДЕЛЬНИК

Концерт академического хора Центрального Дома ученых РАН

В программе: песни военных лет, песни из
кинофильмов и классические произведения
Художественный руководитель и дирижер
Екатерина Коновалова
Большой зал - 19 ч.

13 ВТОРНИК

КОНЦЕРТ творческих коллективов ЦДУ РАН

Большой зал - 19 ч.

14 СРЕДА

Сольный концерт солиста Большого театра России ФЁДОРА ТАРАСОВА - бас

Участвует инструментальный ансамбль "Адмирал"
В программе арии, романсы, русские народные песни
Большой зал - 19 ч.

17 СУББОТА

"ЭЙ, МОРЯК..." Концерт ретро-ансамбля "БАРХАТНЫЙ СЕЗОН"

Большой зал - 17 ч.

19 ПОНЕДЕЛЬНИК

Концерт солистов вокально-оперной студии ЦДУ РАН

Художественный руководитель
народная артистка СССР Елена Образцова
Малахитовый зал - 18.30

23 ПЯТНИЦА

ПРАЗДНИЧНЫЙ МУЖСКОЙ ХОР ВЫСОКОПЕТРОВСКОГО МОНАСТЫРЯ

Главный регент - ПАВЕЛ СУЧКОВ
Большой зал - 19 ч.

24 СУББОТА

Вечер вокальных ансамблей "ТРИ ПЕВИЦЫ ОБ ОДНОМ... О ПРОСТОМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ СЧАСТЬЕ!"

Совместная программа постоянных участниц передачи
"Романтика романса" на телеканале Культура
ИРИНЫ КРУТОВОЙ,
ЛАРИСЫ МАКАРСКОЙ
и ОЛЬГИ ГОДУНОВОЙ
Большой зал - 17 ч.

26 ПОНЕДЕЛЬНИК

КОНЦЕРТ симфонического оркестра им.А.П.Бородина ЦДУ РАН

В программе:

Э.Бах - симфонии. А.Вивальди - концерты для
одной, двух, трех и четырех скрипок с оркестром
Соллисты: лауреат международных конкурсов, народный артист РФ ВЛАДИМИР
ИВАНОВ, лауреат международных конкурсов АЛЕНА ЧВЕРТОК,
студенты МГК им.П.И. Чайковского
Художественный руководитель и дирижер
проф. П.Б. Ландо
Большой зал - 19 ч.

27 ВТОРНИК

КОНЦЕРТ лауреата международного конкурса "Романсиада-2010" СЕРГЕЯ ДУДИНСКОГО - тенор

В программе городской романс, лирическая песня
Партия фортепиано - ОКСАНА ПЕТРИЧЕНКО
Большой зал - 19 ч.

28 СРЕДА

Константин Листов музыкальный спектакль "СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ВАЛЬС"

исполняют солисты
Московского государственного театра оперетты
Большой зал - 19 ч.

29 ЧЕТВЕРГ

Театр-школа аргентинского танго ВЛАДЫ ЗАХАРОВОЙ представляет "МАЙСКОЕ ТАНГО"

с участием звезд аргентинского танго
и танго оркестра "Арс-Мелонга"
Большой зал - 19 ч.

30 ПЯТНИЦА

Концерт солиста ГАБТа, солиста театра "Новая опера" ДМИТРИЯ СКОРИКОВА - бас

В программе популярная классика, романсы, хиты
русской и зарубежной эстрады XX века
Большой зал - 19 ч.

31 СУББОТА

"БЕЛАЯ СИРЕНЬ" Концерт-фестиваль произведений Сергея Рахманинова

Участвует государственный академический
русский концертный оркестр "БОЯН"
Художественный руководитель и дирижер народный
артист СССР АНАТОЛИЙ ПОЛЕТАЕВ
и солисты московских музыкальных театров
Большой зал - 17 ч.

АНЕКДОТЫ

Владельцы заборов до 1 апреля
обязаны зарегистрировать их как
СМИ: доступ к ним в течение суток
составляет более трех тысяч пользо-
вателей, а размещенный на них
контент цитируют во всех кварта-
рах России.

Давайте все начнём с себя. Я со
следующего понедельника буду
окурки в урну бросать, а чиновники
перестанут воровать миллиарды из
бюджета.

Самый страшный момент в жиз-
ни пациента, когда врач начинает
гутлить в интернете.

Не расстраивайтесь из-за потра-
ченных денег, они не исчезнут бес-
следно, а непременно отложатся но-
вым хламом на балконе и даче и
лишними килограммами на животе.

Чтобы повесить пенсионный воз-
раст на три года, сначала надо под-
нять продолжительность жизни хо-
тя бы на пять.

Хочу быть котом! Когда толсте-
ешь - все радуются.

Окружающих надо периодически
пугать, чтобы не сильно окружали.

Деньги приходят и уходят, а здо-
ровье уходит и уходит.

По статистике, 63% россиян под-
держивают всё.

И днём, и ночью ток включённый
всё ходит по цепи кругом...

Недавно 1197 деревень России
проголосовали за присоединение к
электричеству и водопроводу.

Вам тоже кажется, что начальник,
глядя на вас, думает: "Это устрой-
ство может работать гораздо быст-
рей".

<http://www.ras.ru>
в разделе «Профсоюз работников РАН»

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной
организации Профсоюза
работников Российской
Академии наук

Главный редактор Владимир ЮРКИН

119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499)135-5577, (8499)135-3032

E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru

Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ

Свидетельство о регистрации тер. упр. МПТР России

ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.

Тираж 1000 экз. * Сдано в печать 17.05.2014 г.

При перепечатке ссылка на «НС» обязательна

Отпечатано в ППП "Типография "Наука" РАН. 121099, Москва,

Шубинский переулоч, д. 6 * Распространяется бесплатно

Редколлегия

Баренбаум Азарий Александрович
Варнавский Владимир Гаврилович
Волчкова Надежда Владимировна
Калинушкин Виктор Петрович
Миронов Анатолий Степанович
Прожегина Светлана Викторовна
Рослякова Татьяна Леонидовна
Самохин Александр Александрович
Селитринникова Раиса Петровна
Юркин Владимир Акимович