

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№11 (195)
Ноябрь 2017



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН

Профсоюзу
работников РАН
и его Московской
региональной организации
25
лет!



Фото: Николай Андрюшов

Стр. 4

Очередная рабочая встреча руководителей Российской академии наук и Профсоюза РАН была посвящена согласованию позиций по вопросам, волнующим коллективы академических институтов. Какие решения были приняты сторонами, читайте в этом номере «НС».



В номере:

**ЗА ПРАЗДНИКАМИ
БУДНИ**

Стр. 6

Что решил
юбилейный совет

ПРОТИВ "ЛИПЫ"

Профессоров РАН возмущает
показуха

Стр. 12

ХРАНИТЕЛИ ЗНАНИЙ

ВИНИТИ РАН 65 лет!

Стр. 18

Фото: Николай Андрюшов



Может ли Российская академия наук стать соучредителем подведомственных ФАНО исследовательских организаций? Собирается ли РАН участвовать в распределении между институтами дополнительных средств, выделяемых на выполнение "зарплатного" указа Президента РФ? Что будет с имуществом РАН, в том числе теми домами, где живут сотрудники академических структур? Эти и другие вопросы обсуждались на состоявшейся недавно очередной встрече руководства Академии наук и Профсоюза работников РАН.

Академию представляли президент РАН Александр Сергеев и вице-президенты Юрий Балега и Валерий Козлов, профсоюз - председатель организации Виктор Калинушкин, его заместители Владимир Юркин, Вячеслав Вдовин и Галина Чучева, член президиума Центрального совета профсоюза Евгений Онищенко.

Прежде всего представителей профсоюза интересовало, как глава РАН предполагает реализовывать обозначенный в его предвыборной про-

грамме пункт о восстановлении научного руководства институтами со стороны академии. Может ли РАН стать учредителем НИИ наряду с ФАНО?

Для совместного учредительства необходимо, чтобы РАН и ФАНО имели близкий статус, считает Александр Сергеев. Чтобы выйти на уровень федерального органа исполнительной власти, Академии наук необходимо получить особые права, каких добились, например, МГУ, СПбГУ, Курчатовский институт. В принципе, это возможно. В настоящее время идет проработка нормативной базы по этому вопросу, однако, по мнению главы РАН, решить его в ближайшее время вряд ли получится.

Впрочем, президент РАН не собирается отказываться от своих предвыборных обещаний. Реальное научно-методическое руководство институтами академия, по его словам, начнет осуществлять уже в ближайшее время. С 2018 года должен стартовать процесс актуализации действующей Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук. А.Сергеев рассказал, как это будет выглядеть на практике. Научные советы при отделениях проанализируют набор тем, которыми сегодня занимаются НИИ РАН, определяют наиболее актуальные направления исследований, выстроят приоритеты в каждой области и дадут предложения по распределению средств на их реализацию.

Институтам будет предложено "разобрать" обозначенные тематики в качестве госзадания.

- Многие научные организации уже давно не обновляли свои планы, а РАН согласовывала им госзадания формально. Эту порочную практику пришла пора менять, - заявил президент академии.

- Не приведут ли такие шаги к потере сильных научных коллективов, которые не сумеют быстро переключиться с одной тематики на другую? - высказал опасения Евгений Онищенко.

- Новые механизмы будут вводиться постепенно, в течение двух лет, пока действует нынешняя программа фундаментальных исследований госакадемий, - заверил Александр Сергеев. - РАН и ФАНО разрабатывают регламент проведения предстоящих мероприятий.

Намеченную перестройку, по мнению главы РАН, можно осуществить в рамках имеющегося финансирования или за счет перераспределения дополнительных средств, которые выделяются на реализацию Указа Президента РФ №597 от 7 мая 2012 года в части повышения средних зарплат научных сотрудников до 200% от средней зарплаты по региону.

Особенности исполнения упомянутого указа также были предметом обсуждения. Как известно, основную долю дополнительных средств, выделяемых "по указу", получают органи-



Вместе

зации, расположенные в Москве, столичной области и Санкт-Петербурге, где труднее всего довести среднюю зарплату научных сотрудников до двух среднерегиональных. Такое распределение, конечно, вызывает негативную реакцию ученых в регионах. И этим порожаемые указом проблемы вовсе не исчерпываются. Растет расслоение по зарплатам разных категорий работников, увеличивается доля фонда заработной платы в бюджетах институтов.

Представители Профсоюза РАН сообщили, что собирают обращения с мест по поводу негативных последствий формального подхода к исполнению "зарплатного" указа. Результаты анализа этих материалов и предложения по исправлению ситуации профсоюз намерен направить в органы власти.

Александр Сергеев высказал мнение, что дополнительные средства должны распределяться с учетом результативности работы институтов и актуальности выбранных ими тематик. Эти деньги при правильном использовании могли бы послужить "подушкой безопасности" при переходе на новую систему формирования госзадач, уверен глава РАН. Сверив позиции, стороны договорились о взаимодействии по подготовке предложений, касающихся корректировки указа.

Готово ли новое руководство академии активно поддержать требования профсоюза по увеличению фи-

нансирования фундаментальных исследований? Председатель профсоюза Виктор Калинушкин подчеркнул, что позиция Академии наук очень важна, так как согласно закону о РАН ежегодно должна давать рекомендации по финансированию фундаментальных исследований федеральным органам власти.

Фундаментальная наука сильно недофинансирована, и это, прежде всего, выражается в том, что приборная база исследований устарела, высказался глава РАН. Именно на этом академия делает акцент в общении с властью.

- Отсутствие необходимых средств производства - веский аргумент, - убежден Александр Сергеев. - Всем понятно: если нет лопаты, глубоко не копнешь.

Глава РАН сообщил, что прорабатываются механизмы финансирования развития академической инфраструктуры крупными сырьевыми компаниями. Поскольку механизм прямых отчислений в специальный фонд вряд ли может быть реализован, скорее всего, бизнес получит налоговые льготы. Вопрос об инструментализации науки станет одним из основных на Общем собрании РАН в марте следующего года, сообщил президент академии.

Представители профсоюза выразили серьезную озабоченность в связи с готовящимся переделом собственности РАН. Они передали руко-

водству академии просьбу из регионов сохранить гостиницу рядом с метро "Октябрьская" - в СМИ прошла информация, что ее намереваются у РАН отобрать.

Кроме того, профсоюз попросил академию подключиться к решению проблемы сотрудников, которые в свое время получили квартиры в домах, переданных РАН по инвестиционным контрактам, вложили свои деньги в их благоустройство, а теперь оказались под угрозой выселения. Предполагалось, что, проработав определенное время в РАН, люди получают жилье в собственность. Часть жильцов успела приватизировать квартиры, обратившись в суд. Однако с некоторых пор суды такие дела к производству не принимают.

Профсоюз РАН детально разбирается со всеми случаями и готовит письмо президенту страны с просьбой перевести данное жилье в режим социального найма. Участники встречи договорились принять все меры, чтобы не допустить выселения сотрудников институтов РАН, не имеющих другого жилья.

Александр Сергеев пообещал представителям профсоюза, что РАН приложит максимум усилий, чтобы сохранить за собой ключевые объекты собственности, необходимые Академии наук для осуществления прописанных в законе функций.

Золотой значок для председателя



Четверть века

Профсоюз РАН и Московская региональная организация (МРО) профсоюза отметили свое 25-летие вместе. Они родились в один год, но в разные дни. Учредительный съезд Профсоюза РАН состоялся 29-30 июня 1992 года, а МРО была образована 15 ноября.

Так что торжества, проходившие в Центральном доме ученых, состоялись точно в День рождения Московской организации.

В зале собрался актив профсоюза, его друзья и партнеры. Среди участников встречи было немало тех, кто стоял у истоков создания организации, и чьи судьбы были связаны с ней в течение четверти века. Поэтому одним из важных элементов программы праздника было награждение ветеранов профдвижения.

Председатель МРО В.А. Юркин высказал слова признательности в адрес всех профсоюзных активистов, а заслуженным профлидерам вручил

почетные грамоты.

Глава профсоюза В.П. Калинушкин в своем выступлении вспомнил историю профсоюза и его достижения, обрисовал нынешние реалии. Он поблагодарил коллег, которые «со всей душой, бескорыстно, имея в основном шишки, переживают боли и отстаивают интересы 70 тысяч членов профсоюза». Надолго В.П. Калинушкин загадывать не стал, но выразил уверенность, что уж свое 30-летие организация точно встретит в этом же зале.

От имени социального партнера профсоюз поприветствовал заместитель руководителя ФАНО С.В. Кузьмин. Он поблагодарил руководство профсоюза за его активную позицию в отстаивании интересов сотрудников академических организаций. По словам замглавы агентства, ни один академик не бывает в его кабинете так часто, как председатель профсоюза.

- Самый главный наш актив - люди, которые делают в России науку мирового уровня, - отметил представитель ФАНО, являющегося учредителем академических организаций. - С 2013 года мы прошли много сложных периодов. Следующий год открывает нам новые неплохие перспективы. В проекте бюджета заложен существенный рост объемов финансирования, поэтому мы считаем его бюджетом развития. Нам вместе надо определить, как правильно использовать дополнительные средства. Без профсоюза, который обеспечивает оперативную обратную связь с коллективами здесь не обойтись.

От имени РАН профсоюз поздравил заместитель Главного ученого секретаря президиума академии Сергей Александрович Соловьев.

- Сегодня наше единение как никогда важно, - заявил он. - РАН переживает период подъема. Президент академии А.М. Сергеев поставил задачу - поднять



Фото: Николай Андрюшов





ПРОФСОЮЗ РАБОТНИКОВ
МОСКОВСКАЯ
региональная организация
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

— ЭТО ВЕХА

статус РАН. И, мы надеемся, что это произойдет, так как Президент РФ и председатель правительства обозначили, что видят в академии важнейшего участника реализации Стратегии научно-технологического развития России.

Заместитель председателя Московской федерации профсоюзов Ю.К. Павлов поздравил коллег бессмертными строчками стихотворения Владимира Маяковского, которые, по мнению представителя МФП, подтверждают, что задачи профсоюза с момента его образования остались неизменными.

Среди
лесов бесконечного леса,
где строится страна
или ставят заплаты,
мы будем
беречь
рабочие интересы -
колдоговор,
жилье
и зарплату.

Заместитель председателя Московской городской организации Профсоюза работников народного образования и науки К.С. Гужевкин вспомнил времена, когда Профсоюз РАН был вместе со "старшим братом".

- В то время, когда мы были одним профсоюзом, закладывались общие традиции, - отметил К.С. Гужевкин. - Сегодня наши организации являются побратимами. Мы решаем очень близкие проблемы. Воспитанные в нашей системе ребята приходят в ваши институты. Желаю вам интересной работы и стабильного заработка.

Председатель Приморской региональной организации О.С. Громашева пожелала коллегам крепить профсоюзную солидарность и делать все возможное для процветания российской науки.

Завершился вечер праздничным концертом и дружескими посиделками в буфете ЦДУ.



С.В. Кузьмин



С. А. Соловьев



О.С. Громашева



К.С. Гужевкин





Акцент на финансы

Совет отметил серьезный успех летней акции профсоюза против финансового удушения науки. Массовых сокращений, связанных с выполнением «зарплатного» указа удалось избежать. При этом в 2018 году значительному числу научных сотрудников будет обеспечена достойная зарплата.

При этом основные требования Профсоюза РАН об увеличении финансирования науки, высказанные на митинге 28 июня 2017 года, сохраняют свою актуальность. Приняв во внимание бюджетные планы Правительства РФ на 2018-2020 годы в части финансирования науки, ЦС скорректировал набор задач. Решено было продолжить добиваться увеличения внутренних затрат на исследования и разработки до 1,77% ВВП, в том числе бюджетного финансирования фундаментальной науки – до 0,35% ВВП.

Основной акцент в действиях профсоюза предполагается перенести на следующие требования: выделение дополнительных средств, обеспечивающих выполнение Указа Президента РФ №597 от 7 мая 2012 года в части повышения зарплат научных сотрудников; обеспечение за

Очередное заседание Центрального совета Профсоюза РАН было приурочено к празднованию 25-летия организации и включало торжественные мероприятия. Однако текущая работа от этого не пострадала, повестка заседания была очень насыщенной.

На заседании ЦС традиционно рассматривалась тема финансирования науки и ФАНО, а также ход выполнения «зарплатного» указа Президента РФ (Указ № 597 от 7 мая 2012 года).

счет увеличения финансирования государственного задания - с учетом указанного выше увеличения окладов - соотношения фонда заработной платы и прочих расходов в структуре государственного задания на уровне 70:30; увеличение ежегодного объема финансирования РФФИ и РНФ до 25 и 30 млрд рублей соответственно; выделение дополнительных целевых средств на развитие приборной базы науки на предложенном в программе Президента РАН А.М.Сергеева уровне; финансирование федеральных комплексных научно-технических программ, а также программ развития подведомственных ФАНО научных организаций в полном объеме и исключительно за счет дополнительных средств. Добиваться выполнения данных требований предполагается без уменьшения численности сотрудников академических учреждений. Профсоюз РАН намерен поддерживать

все инициативы МОН, РАН, ФАНО и других структур, направленные на реализацию указанных позиций.

В связи с тем, что ожидается улучшение макроэкономической ситуации и рост средних зарплат в регионах, возможно, потребуются дополнительные средства на повышение зарплат научных сотрудников. Наибольшее беспокойство вызывает первое полугодие, поскольку в начале года внебюджетных средств в институты поступает мало.

Ситуация с внебюджеткой вообще оставляет желать лучшего. Указ Президента РФ №599 от 7 мая 2012 года об увеличении внутренних затрат на исследования и разработки в России до 1,77% не выполнен. Общий объем финансирования науки не увеличивается, поэтому на рост в 2018 году объема поступлений внебюджетных средств рассчитывать не стоит.

Практика распределения субсидий



Фото: Николай Андрюшов

БУДНИ

на выполнение «зарплатного» указа такова, что в случае, когда средняя зарплата научных сотрудников в регионе достигает 200% от средне-региональной, дополнительных средств не получает ни один расположенный там институт. Из-за неравномерного распределения дополнительных и внебюджетных средств по институтам, директора НИИ, в которых не будет достигнут плановый уровень заработной платы, могут начать принимать жесткие меры, направленные на сокращение численности научных сотрудников.

Ревизовать указ

В своем постановлении ЦС профсоюза констатировал, что выполнение Указа №597, скорее всего, приведет к целому ряду проблем.

Во-первых, научные работники, по-видимому, будут получать в несколько раз больше, чем остальные категории сотрудников. Особенно остро эта проблема встанет в Москве, Подмосковье и Санкт-Петербурге. Серьезный дисбаланс в оплате труда появится и в среде ученых: зарплаты инженеров-исследователей, стажеров-исследователей, руководителей научных подразделений останутся на существующем уровне, в то время как зарплаты научных сотрудников резко возрастут.

Возможно ухудшение атмосферы в коллективах, конфликты, трудовые споры.

Во-вторых, зарплаты проживающих в различных регионах научных сотрудников, выполняющих примерно один и тот же объем работы, будут различаться в 2-3 раза. В таких условиях квалифицированные кадры будут мигрировать в столичные регионы.

В-третьих, фонд оплаты труда институтов превысит 90% общего объема финансирования государственного задания. Многие НИИ ощутят нехватку денег на обеспечение текущей деятельности, содержание инфраструктуры, коммунальные услуги.

ЦС профсоюза поднял вопрос о необходимости корректировки «зарплатного» указа. Решено было собрать и проанализировать информацию о негативных последствиях выполнения указа, а затем направить результаты и свои предложения в РАН, ФАНО, Правительство РФ, Администрацию Президента РФ.

Кроме того, Профсоюз РАН намерен во взаимодействии с ФАНО принимать необходимые меры по недопущению увольнений и необоснованных переводов работников на неполный рабочий день, неполную рабочую неделю в связи с возможной нехваткой внебюджетных средств в пер-



вом полугодия 2018 года. Будет продолжена и борьба за увеличение финансирования науки и академических организаций.

Дорогу - молодым

Бурно обсуждались на заседании ЦС вопросы молодежной политики Профсоюза РАН. Напомним, вопрос о необходимости активизации этого направления деятельности профсоюза был поднят на заседании президиума ЦС в сентябре. Председатель комиссии по работе с молодежью Н.Г. Тюрнина внесла на рассмотрение коллегиального органа ряд предложений, многие из которых были поддержаны. Специально созданной рабочей группе было поручено предложить способы реализации высказанных идей.

Кандидат в члены совета, член информационной комиссии ЦС Александр Цветков попросил рассмотреть на заседании ЦС открытое письмо мо-

лодых членов профсоюза из Нижегородской организации (см. ниже). Обращение нижегородцев вызвало шумные дискуссии, поскольку содержало более радикальные предложения, чем те, что были представлены ранее. По итогам обсуждения этого письма было решено подготовить и направить в региональные и первичные организации профсоюза анкету по дискуссионным вопросам, связанным с молодежной политикой. Анкетирование предлагается провести среди молодых сотрудников. На основе полученных данных рабочей группе было поручено до 1 марта 2018 года подготовить концепцию молодежной политики профсоюза и план мероприятий по ее реализации.

Внимание: ЭК

Много внимания было уделено обсуждению такой актуальной темы,

как введение в академических организациях эффективных контрактов (ЭК). Этот процесс идет полным ходом. ФАНО уже дважды рассылало в подведомственные организации письма, информирующие организации об обязанности выполнения «Программы поэтапного совершенствования системы оплаты труда», утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 26 ноября 2012 г. № 2190 в части приведения трудовых договоров в соответствие с принципами эффективного контракта. В качестве приложения к данным письмам для методической помощи организациям были использованы предложения Профсоюза РАН, опубликованные в материалах президиума Центрального совета профсоюза от 17-21 апреля 2017 года (см. сайт профсоюза).

Как показывает практика, если ра-

ботодатели привлекают к процессу первичные профорганизации и придерживаются предложенной профсоюзом схемы действий, заключая дополнительные соглашения с работниками и внося необходимые изменения в трудовые договоры, введение эффективного контракта проходит бесконфликтно и безболезненно.

Объем работы, который для этого должна провести организация, зависит от особенностей ее научной деятельности, определяющей принципы формирования штата; участия в договорных работах; характера ранее заключенных соглашений.

Трудовое законодательство не предусматривает необходимости принятия «новых редакций» или иных форм обновления условий, определенных сторонами Трудового договора, кроме дополнительных

Молодые исследователи - члены профсоюза из Нижнего Новгорода - поддерживают решение президиума ЦС профсоюза от 5 сентября о разработке комплекса мер по реализации реальной молодежной политики.

Направляем в адрес ЦС предложения, принятые на совместном заседании представителей профкома ФИЦ «Институт прикладной физики», обкома ННРО и СМУ ИПФ.

Хотелось бы отметить, что в нашем профсоюзе, несмотря на отсутствие декларативной компоненты, присущей, например, политике ФНПР в этой сфере, имеются реальные достижения, молодежь в профсоюзе состоит, хотя и не в таком количестве и качестве, которого хотелось бы достичь.

Отметим, что в документах ФНПР по молодежной тематике (Концепция молодежной политики, другие материалы) содержится немало дельных предложений, которые полезно было бы реализовать и нам.

Комплекс реальных дел, в которых кровно заинтересована молодежь и которые уже в определенной мере проводятся нашим профсоюзом (жилищная программа, молодежные конференции и круглые столы, спортивные мероприятия), явно недостаточен, хотя и выгодно отличает наш профсоюз от других.

Предлагаем обсудить и принять набор конкретных мер, эффективность которых поддается контролю.

На наш взгляд, следует внести ряд поправок в Устав профсоюза, а также выпустить набор рекомендаций, выполнение (необязательное в силу их неуставного характера) или невыполнение которых обсуждать публично и гласно. Вышестоящие организации должны требовать от нижестоящих исполнения рекомендаций коллегиальных органов и норм устава по молодежной политике, в том числе уже существующих.

Обращение молодых членов Нижегородской региональной организации Профсоюза РАН в Центральный совет профсоюза

Доклад Н.Тюрниной подтвердил наличие проблем у нас в профсоюзе. Зачастую профкомы не проводят обязательные и публичные отчеты, собрания, конференции, не работает КРК, члены профсоюза не вовлечены в управление профсоюзом. Молодежи порой не представляют информации, их не включают в состав выборных органов профсоюза. Хотя есть и случаи, когда старшие товарищи не могут найти себе молодую смену и затянуть молодежь в профсоюз, тем более в профактив. Но тут ответственность обоюдная: не хотят молодые в профсоюз, в том числе и по причине отсутствия у профорганизаций интересующих их программ или информации о таких программах. Как следствие молодежь вступает в профсоюз, получает жилищный сертификат или матпомощь на рождение ребенка и, не видя там больше ничего полезного, уходит.

Предлагаемые меры.

1. Развитие обмена информацией с обязательной обратной связью.

Ввести практику оповещения сотрудников о деятельности и мероприятиях профсоюзных организаций через корпоративную почту. Рекомендовать проводить регулярные

соглашений. В общем случае порядок внесения изменений в условия Трудового договора регулируется ст. 72, и только в особых случаях – ст. 74 Трудового Кодекса РФ. По сути, «новая редакция» является частным случаем дополнительного соглашения к трудовому договору.

«Новые» договоры более наглядны и легко могут быть проверены на соответствие принципам эффективного контракта. Однако в силу большего объема связанные с ними изменения требуют большего внимания и контроля со стороны профсоюза и самих работников для предотвращения нарушения трудовых прав, пересмотра работодателем в одностороннем порядке действующих условий договоров, внесения в текст немотивированных и ухудшающих условия труда изменений.

Профсоюзные организации долж-

ны быть готовы к тому, что работодатель может попытаться использовать введение эффективного контракта для изменения в приказном порядке содержания трудовой функции работника, срока действия трудового договора, изменения норм труда. Такая деятельность должна встречать своевременный отпор и надлежащую правовую оценку. Необходимо добиваться увязки повышения эффективности деятельности работника с повышением оплаты труда и совершенствовать систему стимулирующих выплат.

Таким образом, Профсоюз РАН рекомендует, и это отражено в постановлении ЦС, введение эффективного контракта в форме такого дополнительного соглашения к трудовому договору, которое не приводит к ухудшению установленных условий труда (примерные формы

приведены на сайте профсоюза). В случае массовых нарушений со стороны работодателя при заключении дополнительных соглашений, обеспечивающих введение эффективного контракта, Профсоюз РАН готов принимать оперативные меры, включая проведение акций в поддержку своих организаций.

Руководство профсоюза намерено добиваться, чтобы ФАНО не лишило организации, еще не завершившие, деятельность по введению эффективного контракта, но активно ее проводящие, дополнительных бюджетных ассигнований в 2018 году.

Профсоюз планирует собирать сведения о конфликтных ситуациях и нарушениях прав работников при введении эффективных контрактов, разбираться в причинах возникновения проблем и помогать в их устранении.

социологические опросы среди членов профсоюза с использованием современных интернет-площадок, доступных без регистрации опрашиваемых (например, Google Формы). Рекомендовать первичным организациям проводить локальную политику распределения бюджета в соответствии с результатами соцопросов, а также предоставлять отчетность об учёте мнения членов профсоюза на отчетно-выборных конференциях и в вышестоящие организации.

2. Более агрессивная информационная политика. Необходимо доносить до молодежи информацию о деятельности профсоюза, связанной не только с соцкультурой.

Проводить более активную информационную политику в социальных сетях: вести группы, размещать регулярные посты, содержащие информацию как локального характера (например, об изменении графиков работы столовой, например), так и глобального характера (например, об увеличении бюджетных ассигнований в проекте бюджета вследствие проведенных силами профсоюза митингов, например).

Предусмотреть в бюджетах первичных организаций должность SMM-специалиста (наряду с бухгалтером) или иной способ поощрения информационной деятельности в соцсетях. Следует помнить простое правило: кого нет в соцсетях - того нет в информационном поле молодежи.

3. Рекомендовать или обязать первички включать представителя СМУ в состав выборных профорганов с правом совещательного голоса.

4. Уставом закрепить возможность и обязанность (при невозможности очного участия) участия в заседаниях выборных органов и конференциях в режиме удаленного доступа (Скайп и иные телекоммуникационные технологии),

включая возможность голосования по электронной почте или на специально организованных электронных платформах.

5. Рекомендовать не менее 30% мест в выборных органах профсоюза закреплять за молодыми членами профсоюза (до 40 лет), ввести возрастной ценз и ценз кратности (не более двух) в занятии ВСЕХ выборных должностей профсоюза. Рекомендовать создание кадрового резерва и назначение в случае достижения руководителем пенсионного возраста первым замом руководителя выборного органа лица не старше 40 лет.

6. Рекомендовать выделять не менее 25% (или иной процент, в соответствии с результатами соцопросов) бюджетов первичных профсоюзных организаций расходовать на оплату труда, нужды и мероприятия с преимущественной ориентацией на молодых членов профсоюза (до 40 лет). Разумеется, если это спорт или иные мероприятия, в которых участвуют и более взрослые члены профсоюза, делить на доли участия не нужно.

7. Расширить практику проведения на регулярной основе (ежегодно) большой всероссийской профсоюзной молодежной конференции на уровне «большого» профсоюза при финансовой и организационной поддержке бюджетов центральной и региональной профсоюзных организаций на паритетной основе.

8. Для поддержки комплекса молодежных мероприятий не ограничиваться использованием средств профбюджетов. Привлекать к финансированию работодателя, учредителя, фонды (гранты), возложив персональную ответственность за формирование таких заявок на руководителей (молодых замруководителей) профсоюзных организаций всех уровней - от первички до Центрального совета.

Основной темой ноябрьского заседания Президиума РАН стало совершенствование системы аттестации научных кадров. Этот вопрос появился в повестке с подачи члена президиума Валерия Рубакова, призвавшего коллег "подумать о реформатировании работы Высшей аттестационной комиссии (ВАК), которая сильно буксует". Поводом для такого вывода послужило решение Президиума ВАК, который оставил за министром культуры РФ Владимиром Мединским степень доктора наук, проигнорировав мнение собственного Экспертного совета по истории, признавшего текст диссертации чиновника ненаучным.

На заседании Президиума РАН шла речь о необходимости усилить влияние академии на такую важную для науки сферу, как присвоение ученых степеней. Председатель комиссии Владимир Филиппов рассказал о том, какая работа проводилась в последние пять лет для улучшения ситуации в системе аттестации научных кадров и к чему это привело. Глава ВАК перечислил изменения, которые были внесены в процедуру защиты диссертаций и утверждения решений диссоветов. Требования к соискателям ученых степеней, изданиям из ваковского списка, членам диссертационных советов на местах, экспертных советов ВАК и самой комиссии стали более жесткими. Возросла прозрачность всех процессов и принятия решений.

Как сказались эти новшества на системе аттестации? Количество диссоветов уменьшилось с 3327 в 2012 году до 2156 в 2016-м. Число защит сократилось в два раза, а в экономических науках, где было больше всего нарушений, - почти в пять раз.

Представленные В.Филипповым цифры впечатлили зал. Однако прозвучавшие по итогам его доклада выступления касались в основном той части, в которой председатель ВАК рассказал о расширении эксперимента по наделению организаций правом самостоятельно присуждать ученые степени.



Запятанные степени

Напомним, в этом году к МГУ им. Ломоносова и Санкт-Петербургскому госуниверситету, получившим такую привилегию два года назад, присоединились еще 19 вузов и 4 научные организации. Заявки подавала 51 организация (21 НИИ и 30 вузов), не все их удовлетворили, однако решение правительства все равно вызвало большое беспокойство профильного сообщества.

В решении Президиума РАН, в частности, говорится, что в большинстве организаций, получивших право самостоятельно присуждать ученые степени, работают лица, являющиеся авторами и руководителями кандидатских и докторских работ, которые содержат масштабные некорректные заимствования. Кроме того, в семи структурах, попавших в число "избранных", действуют диссоветы, где были защищены липовые диссертации.

Академик Александр Молдован заявил, что ВАК должна быть единственным органом, контролирующим присуждение ученых степеней, а для более эффективной работы комиссии в формировании составов ее экспертных советов и президиума должна непосредственно участвовать РАН.

- В эти органы должны входить ученые, имеющие незапятнанную репутацию, - подчеркнул академик. - И именно Академия наук призвана обеспечить соблюдение такого принципа, поскольку научная экспертиза и оценка - сфера ее компетенции. Сейчас советы и президиум

ВАК формирует Минобрнауки. И делает это совершенно непрозрачно. При этом назначенные министерством люди получают право утверждать составы диссоветов. Участие РАН сделает процесс открытым и позволит разорвать этот порочный круг.

- Мы все понимаем, что эксперимент не надо было расширять, откалывая все новые организации от системы ВАК, - заявил академик Роберт Нигматулин, обращаясь к В.Филиппову. - Вы должны были четко и ясно сказать это премьер-министру. Таков уж долг, если являешься государственным деятелем. А вы его не выполнили.

Президиум РАН постановил просить Минобрнауки разработать меры, направленные на недопущение негативных последствий поспешного расширения перечня самостоятельно присуждающих степени организаций. В частности, министерству предложено срочно провести детальный анализ деятельности диссоветов этих структур на предмет проверки информации об участии их сотрудников в присуждении степеней авторам диссертаций, не соответствующих необходимым требованиям. В дальнейшем Минобрнауки и ВАК, по мнению РАН, должны обеспечить жесткий публичный контроль над работой этих диссоветов с широким обсуждением нарушений, если таковые будут иметь место.

Новые назначения



Президент Российской академии наук А.М. Сергеев, назначен заместителем председателя Совета при президенте РФ по науке и образованию. Должность другого заместителя сохранил за собой помощник президента РФ Андрей Фурсенко, возглавляющий также президиум Совета.

Кроме того, подписано распоряжение о руководителях рабочих органов Совета. Председателем Координационного совета по приоритетным направлениям научно-технического развития назначен А.М. Сергеев, председателем Комиссии по кадровым вопросам - вице-президент РАН В.В. Козлов.

Пожарный случай



В Национальном исследовательском центре «Курчатовский институт» недавно поменялся директор. Согласно распоряжению правительства эту должность в течение пяти лет будет занимать Денис Минкин. Он защитил докторскую диссертацию в Санкт-Петербургском университете ГПС МЧС России и работал про-

фессором Кафедры пожарной безопасности зданий и автоматизированных систем пожаротушения этого вуза. С 2015 года он занимал пост директора Петербургского института ядерной физики имени Б.П. Константинова, входящего в структуру Курчатовского института. Сообщество «Диссернет», изучившее докторскую Минкина, нашло там массовые заимствования. Самое интересное, что работа, на основе которой написана эта диссертация, тоже не была оригинальной и в существенной степени копирует чужую монографию.

Поделено!



В декабре многие академические институты, наконец, получают дополнительные субсидии на выполнение «зарплатного» указа президента, о которых шла речь в течение всего года. На эти цели в 2017 году выделено около 7 млрд рублей. По информации В.П. Калинушкина, в декабре, институтам, по-видимому, будут перечислены средства и для выплат «указных» денег в первом квартале 2018 года. В настоящее время ФАНО ведет по этому поводу переговоры с Минфином.

Кроме того, агентство договаривается о том, чтобы на первое полугодие была выделена не половина дополнительных средств, как принято, а 60-70%, так как в начале года у институтов часто возникают проблемы с внебюджеткой.

Получающим дополнительные средства институтам будут увеличены показатели по госзада-

нию и стоимости нормо-часа.

ФАНО опубликовало методику распределения между НИИ бюджетных средств на повышение заработной платы научных сотрудников - http://fano.gov.ru/ru/documents/card/?id_4=66978.

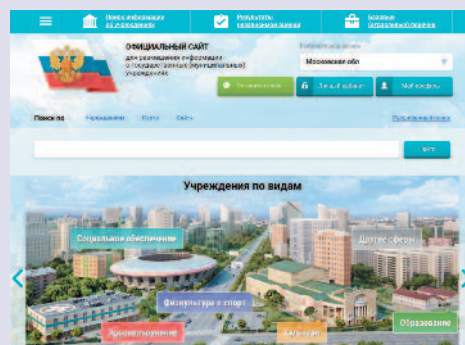
При выделении субсидий учитываются такие показатели, как удельный вес исследователей в возрасте до 39 лет, средняя заработная плата научных сотрудников (СЗП) и ее рост в данный период, отношение внебюджетных средств к бюджетным в структуре заработной платы научных сотрудников, показатели производительности труда ученых, дефицит средств на выполнение указа.

По образцу

Получить информацию по различным аспектам финансирования институтов можно, используя официальный сайт для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях <http://bus.gov.ru/pub/opendata>.

М.Ю. Митрофанов подготовил подробную визуализированную инструкцию по работе с сайтом bus.gov.ru в формате презентации, которая опубликована на сайте Профсоюза РАН. Как образец взяты данные по итоговой отчетности за 2015 год ИСПМ им. Н.С. Ениколопова РАН.

Если у вас появляются вопросы по работе с сайтом bus.gov.ru, направляйте их по адресу profras@prof.ras.ru.



Два года назад в Российской академии наук было введено почетное звание Профессор РАН. Первый профессорский корпус составили 493 сотрудника академических организаций, других исследовательских центров, университетов. Кандидатуры выдвигались членами академии, выбирались в отделениях и утверждались президиумом РАН. Конкурс составлял около пяти человек на место. Сформировав несколько рабочих групп, профессора стали помогать РАН в реализации ее уставных функций, участвовать в разработке нормативной базы исследовательской сферы, заниматься популяризацией науки.

Сегодня сообщество окрепло и завоевало авторитет в научной среде. Косвенное свидетельство тому – состав гостей, собравшихся на второе Общее собрание профессоров Российской академии наук, которое прошло недавно в Центральном доме ученых. Кроме президента РАН Александра Сергеева и курирующего данное направление работы РАН вице-президента Алексея Хохлова, которым прийти, как говорится, сам бог велел, Общее собрание посетили помощник Президента России Андрей Фурсенко и заместитель Министра образования и науки РФ Григорий Трубников. Между гостями и участниками форума завязался откровенный и довольно острый диалог.

Привычные рассказы чиновников о стратегических документах, призванных поднять науку на небывалую



Против

высоту, вызвали в зале нервную реакцию. Не будут ли красивые и содержательные стратегии и программы выполняться так же, как майский указ Президента РФ о зарплатах – «с приписками, фальсификацией данных и обманом в государственных масштабах», поинтересовался сотрудник Институт геоэкологии им. Е.М. Сергеева РАН Петр Микляев.

- В моем институте зарплата составляет по отчетам 80 тысяч рублей, но фактически сотрудники получают 15-20 тысяч рублей, - сообщил ученый. - А ведь молодежь идет не на фиктивную зарплату, а на реально выплачиваемую. Если намеченные планы будут исполняться только на бумаге и для вида, как это происходит в последние годы, ничего хорошего не выйдет.

Зарплатными вопросами П.Микляев не ограничился.

- Нам говорят, что на науку выделяются какие-то миллиарды долларов - больше, чем во Франции и в Италии, но ничего этого нет, - заявил ученый. - По крайней мере, эти деньги выделяют не тем, кто реально работает в науке. Утверждается также, что количество молодых ученых увеличилось на 30%, а на самом деле это просто естественная убыль.

Участники собрания поддержали коллегу одобрительными возгласами: видно было, что имитации надоели всем. Директор Института высокомолекулярных соединений РАН (Санкт-Петербург), руководитель рабочей группы профессоров РАН по приоритетам научно-технологического развития Сергей Люлин развил тему. По



Развитие на Кавказ!

В 2018 году впервые запланировано проведение Академиады РАН по горным лыжам и сноубордингу. Организатором мероприятия является профсоюзный комитет Специальной астрофизической обсерватории (САО) РАН в Карачаево-Черкессии. Ориентировочная дата соревнований - 10-11 марта. Положение о проведении академиады опубликовано на сайте Профсоюза РАН. К участию приглашаются сотрудники РАН и члены их семей, а также другие желающие, годные по

состоянию здоровья. Соревнования будут проводиться в личном и командном зачете по двум видам – слалому и слалому-гиганту.

Для участников запланирована экскурсионная программа – поездки на телескопы БТА и РАТАН-600, в древнейшие христианские храмы России.

Соревнования будут проводиться в горнолыжном комплексе «Романтик», размещение участников - в гостиницах поселка Нижний Архыз.



«ЛИПЫ»

его словам, существуют факты, которые вызывают недоверие большого количества научных сотрудников к власти. Ученый сообщил, что в северной столице, например, не так давно случилась «жуткая история»: в течение месяца ФАНО засыпало институты предложениями о переезде из центра города.

- Есть большой зазор между идущими сверху реформами и пониманием, что изменится для конкретных людей, которые хотят планировать свое будущее в науке, - отметил С.Люлин. - Реформы назрели, но чтобы они дали положительный эффект, не хватает некой стабильности. Необходимо зафиксировать правила и хотя бы пять лет по ним работать. Чтобы привлечь молодежь в науку, с ней надо играть честно. Профанация все разрушает.

Расходы по оплате места проведения соревнований, работы судейской коллегии, аренде транспорта, награждению победителей и призеров несут профком и администрация САО РАН, Профсоюз работников РАН. Расходы по проезду, размещению в гостинице, питанию, страхованию от несчастных случаев, оплате подъемника – за счет командующей стороны или самого участника.

Предварительные заявки принимаются до 1 февраля, окончательные до 1 марта 2018 г.

Я сужу по Петербургу. Выпускники лучших физматшкол не идут на естественно-научные специальности в университетах, где я как директор института должен черпать кадры.

Представители власти не уклонились от дискуссии. Андрей Фурсенко ответил, что очковтирательства и обмана везде хватает и призвал ученых быть честными перед собой. По мнению помощника Президента РФ, разговоры про зарплаты в науке 15-20 тысяч – это лукавство: если попросить у человека, который это утверждает налоговую декларацию, окажется, что его доход гораздо больше. «Проверяли неоднократно», - подчеркнул А.Фурсенко.

Григорий Трубников сообщил, что, по его данным, в подавляющем большинстве институтов РАН ситуация не

такая, как описал профессор РАН. Средняя зарплата там составляет 60-80 тысяч рублей.

На просьбу из зала привести примеры замминистра назвал Московский физико-технический институт. Последовала немедленная реакция.

- А вы не в курсе, что в Физтехе людей оформляют на 0,1 часть ставки? На нашей кафедре одну ставку разделили на десятерых, - поинтересовался сотрудник института.

В «домашней» части встречи, без высоких гостей, профессора представили свои отчеты по итогам года, а Президент РАН рассказал, какими он видит основные задачи сообщества на ближайшее время. Александр Сергеев напомнил о том, что глава государства предложил Академии наук взяться за координацию научных исследований, направленных на решение стоящих перед страной крупных задач – так называемых больших вызовов.

Как могут профессора РАН участвовать в этой деятельности? А.Сергеев пообещал, что будет добиваться, чтобы в рабочие группы межведомственных советов по приоритетным направлениям развития науки и техники входили активные и успешные молодые ученые.

Кроме того, руководство Академии наук рассчитывает, что профессора РАН будут играть важную роль в работе академических Научных советов при профильных отделениях и межотделенческих советов, которые предполагается обновить, переформатировать и наделить серьезными правами.

12 января 2018 года (пятница)
в Центральном доме ученых РАН (ул.Пречистенка, 16)
состоится традиционный вечер
«Рождественские встречи»
Пригласительные билеты можно получить в офисе
МРБЛР РАН (тел. 8-499-135-55-77).

Сложности со «служебками»

В научном центре Черноголовка (НЦЧ) РАН Я.Л. Богомолов провел семинар по вопросам обеспечения молодых ученых жилищными сертификатами и использования служебных жилых помещений. В мероприятии приняли участие заместитель председателя НЦЧ РАН С.Моргачева, члены жилищной комиссии и Совета молодых ученых центра, представители руководства и председатели профкомов академических организаций.

Выяснилось, что молодые ученые из Черноголовки подают мало заявок на жилищные сертификаты. «С чем это связано», - поинтересовался Я.Л. Богомолов. По мнению участников встречи причин несколько. В Черноголовке не так уж много молодых ученых - около 300 человек, при этом научный центр построил и содержит достаточно служебных квартир - 342. Кроме того, жилье в Черноголовке дорогое, и на сертификат купить квартиру, даже небольшую, в старом панельном доме, практически невозможно. Молодым ученым придется брать ипотеку, что трудно сделать при отсутствии стабильного дохода.

Довольно подробно обсуждались вопросы строительства, содержания и распределения служебного жилья. Я.Л. Богомолов ответил на ряд вопросов сотрудников НЦЧ РАН по трактовке нормативных документов. Служебные квартиры могут предоставляться только работникам организации, не обеспеченным жилым помещением по месту работы. Что стоит за этим определением? Что делать с пенсионерами, которые более 20 лет проработали в институтах, прекратили трудовые отношения с ними, но живут в «служебках» и другого жилья не имеют? Я.Л. Богомолов пояснил, что основные регламентирующие документы по этим вопросам - Жилищный кодекс РФ и

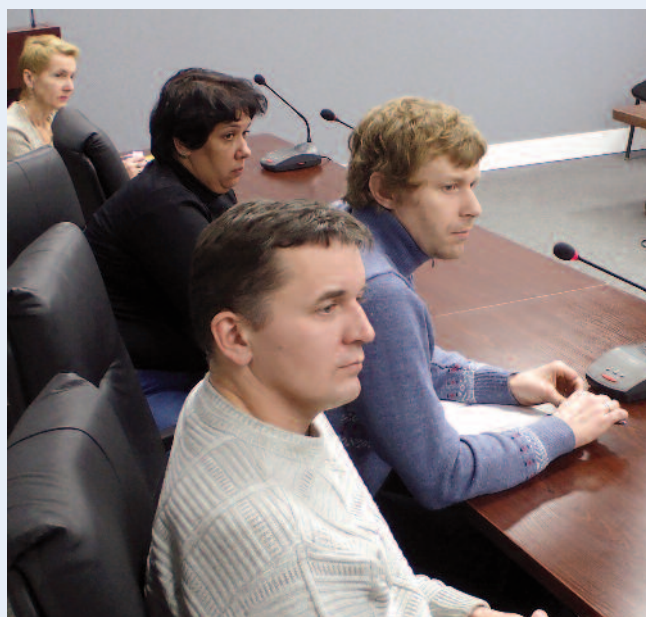
приказ ФАНО № 17н о том, как ставить на учет и распределять служебное жилье. Очередей на служебное жилье не существует, оно предоставляется по производственной необходимости на время трудовых отношений сотрудникам, не обеспеченным жильем в данной местности. Последнее положение ФАНО трактует однозначно: у человека не должно быть ни одного квадратного метра в собственности в том городе, где он работает, даже если имеющаяся у него эта доля не изолированное помещение, а всего лишь часть квартиры. Правда, в случае, когда собственность составляет меньше учетной нормы, человек может быть

признан необеспеченным жильем через суд. А вот живущие в общежитии на служебное жилье претендовать могут. Что касается пенсионеров, случаи, когда человека нельзя выселить из служебного жилья, оговорены в ст.103 ЖК РФ.



Много ль надо наукоградом?

Профсоюз РАН активно участвует в программе по обеспечению жильем сотрудников организаций, ранее относившихся к Российской академии наук, а ныне подведомственных ФАНО. Средства на эту деятельность выделяются в рамках федеральной целевой программы «Жилище». О том, по каким направлениям ведется работа и как она продвигается, было рассказано в материале «Жилищные коллизии», опубликованном в прошлом номере «НС». Давший интервью нашей газете заместитель председателя профсоюза, член Жилищной комиссии ФАНО Я.Л. Богомолов в конце октября и ноябре побывал в двух подмосковных научных центрах РАН – Черноголовском и Пушкинском, где встречался с профактивом, молодыми учеными и сотрудниками НЦ, отвечающими за жилищные вопросы. В ходе этих встреч выявились специфические для наукоградов проблемы, связанные с жильем.



В Черноголовке первые служебные квартиры были распределены в 2003 году, еще в рамках старого ЖК. Руководство РАН тогда обещало, что людям, проработавшим 10-15 лет, квартиры будут передаваться в собственность, а теперь выясняется, что приватизировать их нельзя. Это несправедливо, считают в НЦЧ РАН. Увы, служебные квартиры не подлежат приватизации, согласно законодательству, подтвердил Я.Л. Богомолов. А договора социального найма ФАНО не заключает, так как у агентства нет социального жилого фонда. Он предложил коллегам по всем возникающим правовым вопросам письменно обращаться к сотрудникам Правового управления ФАНО

Представители Совета молодых ученых НЦЧ РАН попросили профсоюз поставить перед руководством страны вопрос о соответствии цены жилищного сертификата рыночной стоимости 33 кв.м. «Может, поскольку это в принципе решаемый вопрос», - ответил Я.Л. Богомолов и привел пример "рыночных" размеров социальных выплат на приобретение жилых помещений для госчиновников. А вот предложение дифференцировать стоимость жилищных сертификатов внутри каждого субъекта РФ в зависимости от рыночной стоимости квадратного метра в том или ином месте данного субъекта, показалось представителю профсоюза малореалистичным.

Научная молодежь попросила прокомментировать такой случай. Молодой ученый получил сертификат, работая в академической организации, а потом перешел на работу в другую - внутри ведомства. Теперь ФАНО требует вернуть деньги, полученные по

сертификату в связи с прекращением трудовых отношений с первой организацией. Первое решение суда было принято в пользу ответчика, но ФАНО подало на это решение протест. Переход должен быть грамотно оформлен - переводом или по письму директора, а не «по собственному желанию», пояснил Я.Л. Богомолов.

Подводя итоги семинара, он сообщил, что более подробную информацию по жилищным сертификатам для молодых ученых можно получить на сайте ФАНО <http://fano.gov.ru/ru/activity/housing/algorithm/>, а также на сайтах Профсоюза работников РАН и СМУ РАН.

По объектам

Во время визита в Пушинский научный центр РАН, организованного заместителем председателя Объединенного профкома Пушинской территориальной организации профсоюза В.В. Фокиной,

Я.Л. Богомолов посетил несколько жилых объектов. Экскурсию по Дому аспирантов и стажеров для него провел руководитель ФГУП ЖЭУ ПНЦ РАН В.Н. Сисякин. Он рассказал о проблемах ФГУП, связанных с низким уровнем зарплат в пушинских институтах. Представитель жилищно-коммунальной службы попросил профсоюз донести до ФАНО и руководителей ла-



фото: А. Шулов

бораторий необходимость помощи молодым сотрудникам, чтобы они имели возможность оплачивать стоимость койко-места в общежитии (около 4200 рублей в месяц).

Общежитие филиала МГУ в Пушкино Я.Л. Богомолову показал С.А. Хаустов, заместитель декана Биотехнического факультета МГУ, который курирует вопросы поселения в общежитие пушинского филиала МГУ. С.А. Хаустов познакомил представителя руководства профсоюза с условиями проживания студентов и аспирантов, а также другие помещения бытового и социального назначения (зал заседаний, буфет, спортзал). Была достигнута договоренность об использовании общежития при проведении молодежной Ассамблеи профсоюза РАН в 2018 году.

Посетил Я.Л. Богомолов и строящийся в Пушкино ведомственный двух-подъездный 12-этажный дом.

В ИБФМ РАН была организована встреча с председателями СМУиС институтов ПНЦ и работниками институтов центра по всему спектру жилищных вопросов. При этом были затронуты вопросы финансирования организаций и зарплат работников. Для молодых ученых был проведен учебный семинар "Сбор пакета документов на получение жилищного сертификата", а для всех категорий сотрудников организован круглый стол, на котором обсуждались злободневные жилищные проблемы Пушинского НЦ. В заключение встречи, длившейся без малого шесть часов, все желающие получили консультации по актуальным для них жилищным вопросам.

Надежда ВОЛЧКОВА



Что и как отметили в 2017 году

На каждый год приходится какое-то количество памятных дат, порой даже весьма значительных. Не является исключением и год нынешний, последний квартал которого отмечен рядом исторических юбилеев, о части которых здесь и пойдет речь.

За предыдущие два–три десятилетия у научного сообщества и всего российского общества сформировалось явно негативное отношение к процессам, обозначаемым словами «реформа», «реформирование» и прочими раздражающими терминами. В научной среде часто повторялось высказывание о том, что наука так же консервативна и не поддается реформированию, как и церковь. Между тем, в истории церкви было много организационных пертурбаций, началу одной из которых недавно исполнилось 500 лет.

31 октября 1517 года доктор богословия Виттенбергского университета Мартин Лютер обнародовал свои знаменитые «95 тезисов», положившие начало целой исторической эпохе, получившей название Реформации. Здесь нет возможности даже кратко остановиться на событиях той эпохи, когда влияние церкви и религиозных учений на жизнь стран и народов было весьма велико. Воздействие различных учений и теоретических построений на жизнь человечества неоднократно проявлялось и в последующие века.

Спустя четыре столетия мир потрясли события, случившиеся в России в 1917 г. В начале того года в результате Февральской революции Российская империя лишилась своего самодержца, а осенью произошел Октябрьский переворот, названный впоследствии Великой Октябрьской Социалистической Революцией и приведший к созданию Союза Советских Социалистических Республик.

Всемирно-исторический мас-

штаб Октябрьской революции осязался уже в самом начале откровеннейшей новой исторической эпохи, что видно, например, по названию книги Джона Рида «Десять дней, которые потрясли мир». В то же время, очевидным является и тот факт, что в настоящее время отсутствует консенсус в определении знака влияния этого масштабного события на судьбы мира.

И дело здесь не только в наличии трудно устранимых белых или темных пятен в наборе относящихся к делу исторических фактов, из-за чего не так уж редко приходится вспоминать известную парадоксальную сентенцию о том, что в действительности все оказывается порой совсем не так, как на самом деле.

Дело еще и в том, что у многих рассуждающих об оценке таких масштабных событий, как революция или гражданская война, просто отсутствует (или специально отключается) способность адекватного восприятия подобных многоаспектных, многомерных явлений. Простейшим примером усложнения описания величины при увеличении ее размерности в математике является переход от скалярных объектов к векторным, у которых появляется новая характеристика – направленность. Игнорирование наличия соответствующей направленности приводит к потере ориентации при оценке исторических событий, которая во многих случаях не может быть сведена только к минусу или плюсу.

Мало кто будет спорить с тем, что «лучше быть богатым и здоровым, чем бедным и больным», однако результат сравнения «недиагональных» ситуаций (богатый и больной или бедный и здоровый) уже не является столь же очевидным и может быть предметом бесконечных и бессмысленных споров. Подобные споры нередко приходится наблюдать в ходе различных телевизионных ток-шоу, в том числе и с участием персо-

нажей с научными званиями.

Столетняя годовщина Октябрьского переворота или Великой Октябрьской Социалистической Революции стимулировала появление новой волны всевозможных творений и дискуссий относительно существования этого события, его причин и влияния на историю человечества. Предшествующая Октябрьскому перевороту Февральская революция также оказалась предметом разносторонних обсуждений.

Многие сходились на том, что важную роль в осуществлении Февральской революции сыграло предательство элиты императорской России, которая вынудила Николая II отречься от престола, но затем не смогла совладать с потоком бурно развивающихся событий и была сметена ими с исторической арены, на которую пришли совсем другие люди. В то же время, полный спектр мнений по поводу событий столетней давности и того, что за ними последовало, оказывается весьма широким и противоречивым.

Наиболее яростно эти противоречия проявляются при оценке действий большевиков, направленных на удержание захваченной власти. Действительно, эти действия были жестокими, может быть, даже излишне жестокими – в том смысле, что власть можно было бы удержать и с помощью более «мягких» средств. Проверить или доказать подобные предположения невозможно, ибо история не знает сослагательного наклонения. В то же время, последствия различных конкретных действий так или иначе проявляются в дальнейшем.

Острая горячая фаза гражданской войны была выиграна большевиками и проиграна их противниками, однако противостояние людей, интересов и мировоззрений на этом не закончилось, перейдя в иные формы. «Композиторы ничего не делали, только писали друг на друга

доносы на нотной бумаге» - это ведь тоже одна из форм тогдашнего выяснения гражданских отношений с привлечением внимания соответствующих «органов».

В открытой, вооруженной форме гражданское противостояние проявило себя во время Великой Отечественной Войны заметным числом предателей и коллаборационистов разных сортов - от специфически ориентированных «инакомыслящих» до элементарных приспособленцев. Очевидно, что численность подобных персонажей никогда не падает до абсолютного нуля, а их активность становится более выраженной в процессе развития различных общественных потрясений.

Игнорирование этой простейшей истины чревато тяжелыми последствиями, подобными тем, которые наш народ несколько раз хлебнул в полной мере в этом «юбилейном» столетии.

О предательстве правящих элит как одним из механизмов крушения существующего строя говорилось 31 октября в МИА «Россия сегодня» на VIII Международной конференции «Зиновьевские чтения» с тематикой «Александр Зиновьев и 100-летие Великой русской революции». При этом отмечались элементы схожести в поведении элит во время развития катастроф, постигших Россию в начале и конце XX века.

28 ноября президиум РАН и Российское историческое общество (РИО) провели совместное заседание «Столетие Великой российской революции 1917 года: Научные итоги». Было отмечено, что Октябрьская революция, ставшая одним из поворотных пунктов в истории России и оказавшая большое влияние на судьбы всей мировой истории, требует глубокого научного осмысления, построенного на разработке широкого круга источников, освещающих причины и последствия революционных событий 1917 года.

Открывший заседание президент РАН А.М. Сергеев отметил, что время для осмысления революцион-

ных событий уже пришло, и представил слово председателю РИО С.Е. Нарышкину, который также подчеркнул, что столетний период – это тот минимальный срок, который позволяет реализовать фундаментальный научный подход к столь масштабной и многогранной теме. Революция – это не одномоментный акт, а длительный процесс, закончившийся созданием нового государства в 1922 году. Однако, как уже было отмечено выше, гражданская война в других формах еще долго не прекращалась и после окончания ее «горячей» фазы.

Заседание продолжили доклады: «Мировое значение Великой российской революции 1917 г.» - ректор МГИМО Торкунов А.В.

«Великая российской революция: проблемы исторической памяти» - директор ИРИ РАН Петров Ю.А.

«Зимний дворец и Императорский Эрмитаж как свидетели 1917 г.» - директор государственного Эрмитажа Пиотровский М.Б.

«Отечественные архивы и столетняя годовщина Великой российской революции» - руководитель Федерального архивного агентства Артизов А.Н.

«Юбилей Октябрьской революции и русская литература XX века» - зав. отделом ИМЛ РАН Корниенко Н.В.

«Академия наук в 1917 году» - директор Санкт-Петербургского филиала Архива РАН доктор исторических наук Тункина И.В.

Фрагмент выступления С.Е. Нарышкина появился на сайте РАН уже вечером 28 ноября. Тексты остальных докладов, наверное, тоже будут обнародованы. В целом заседание было весьма содержательным, интересным и динамичным. При этом в дискуссии было отмечено, в частности, что фундаментальные академические труды в значительной мере остаются за пределами внимания российского общества. Различные аспекты этой проблемы нам уже неоднократно приходилось затрагивать, в том числе, и на страницах «НС». Пора, навер-

ное, заняться решением и этой проблемы. Интересно было бы также исследовать влияние событий 90-х годов XX века на развитие русской литературы и сравнить его с тем, что происходило после Великой русской революции 1917 г.

Из других важных дат нельзя не отметить 75-летний юбилей событий конца ноября 1942 года, когда Красная армия окончательно замкнула кольцо окружения 6-ой армии Паулюса в Сталинградском котле. Нужно еще вспомнить, что 1942 год начался серией тяжелых поражений советских войск. Харьковская катастрофа, потери Севастополя, Ростова-на-Дону, множества других городов и населенных пунктов... Вермахт с неудержимой силой рвался на Кавказ и к Волге. Но эта неодолимая, казалось бы, сила в итоге была остановлена и сломлена на берегах Волги. Сокрушительный разгром вермахта под Сталинградом решительно повлиял на ход Великой Отечественной и всей Второй мировой войны.

В нашей стране отношение к тем трагическим и героическим событиям у подавляющего большинства граждан является четким и пока еще не допускает каких-либо размываний и перекосов. Именно поэтому столь резкой оказалась российская общественная реакция на выступление в Бундестаге 19 ноября старшеклассника из Нового Уренгоя Коли Десятниченко, назвавшего в числе «невинно погибших людей» немецкого солдата из «так называемого Сталинградского котла», который «умер от тяжелых условий плена 17 марта 1943 года в лагере для военнопленных». Поднявшуюся в связи с этим выступлением волну возмущения не смогла остановить даже появившаяся через пару дней весьма резкая реакция пресс-секретаря президента РФ Д.Пескова, который назвал «экзальтированной травлей» ситуацию вокруг выступления школьника. Накал страстей в нашем обществе в ближайшие месяцы вряд ли будет ослабевать.

На последний квартал текущего

года приходится еще один юбилей - двадцатипятилетие со времени образования Профсоюза работников РАН. В октябрьском номере «Научного сообщества» эта тема уже в определенной степени была освещена, однако ряд важных вопросов систематического анализа позиции и действий профсоюза за истекший период при этом не затрагивался. Почему, например, поддерживая голодовку академика В.Н.Страхова, профсоюз фактически никак не высказался по поводу его критических замечаний в адрес РАН? Не было со стороны профсоюза и необходимой поддержки обращения Отделения физических наук в мае 2010 г. к Общему собранию РАН с предложением безотлагательного проведения внеочередного Общего собрания, частности, по назревшим внутриакадемическим проблемам. Ни одного митинга или пикета перед Президиумом РАН проведено не было.

Подобное благостное единение было бы оправданным, если бы РАН имела полностью совпадающие с Профсоюзом РАН интересы и действительно держала руку на пульсе хотя бы тех событий, которые ее непосредственно касаются. Случившееся «реформирование» РАН показало, что это далеко не так. Отвлекаясь от разномасштабности процессов, можно сказать, что в «реформировании» РАН, как и в исторических событиях начала и конца XX века, очень многое зависело от поведения соответствующих элит. Осмысление прошлого способствует своевременному пониманию настоящего и предохраняет от повторения прежних ошибок

Хочется надеяться, что избрание президентом РАН академика А.М.Сергеева и оптимальный исход выборов президента РФ в 2018 г. будет способствовать (при нашем, разумеется, активном участии!) надлежащему решению всех основных стоящих перед нами проблем.

Александр САМОХИН



Хранители

Институт научной и технической информации РАН - крупнейший научно-информационный и аналитический центр России - недавно отметил свое 65-летие. В 1952 году Президиум Академии наук СССР утвердил первое Положение об Институте научной информации. В докладе на общем собрании Академии наук по итогам 1952 года президент Академии наук А.Н. Несмеянов назвал наиболее крупными достижениями, имеющими огромное значение для дальнейшего развития науки в СССР, создание Вычислительного центра Академии наук и Всесоюзного института научной информации (ВИНИТИ). Академик А.Н. Несмеянов был инициатором создания института.

ВИНИТИ обеспечивает российское и мировое сообщество научно-технической информацией в области точных, естественных и технических наук. Основная задача института – обработка научно-технической литературы, информационное обеспечение фундаментальной и прикладной науки России. Эта задача выполняется, несмотря на трудности сегодняшнего дня – экономические, технические, кадровые. С 1952 г. ВИНИТИ издает Реферативный журнал по различным отраслям науки и техники. В более чем 200

тематических выпусках журнала публикуются рефераты на основе обработки ежегодно около одного миллиона документов из 130 стран мира на 66 языках в области точных, естественных, медицинских и технических наук.

Коллектив ВИНИТИ уверен, что опыт, накопленный за 65 лет деятельности, позволит институту преодолеть трудности нынешнего переходного периода.

Институт смотрит в будущее с оптимизмом. В рамках праздничных мероприятий, посвященных 65-летию ВИНИТИ, прошла Международная конференция «Информация в современном мире» и научно-практический семинар «Перспективные направления научных исследований и критические технологии в классификационных системах». В работе конференции приняли участие 277 представителей информационных центров и научно-технических библиотек - ученых, издателей, разработчиков информационных продуктов и услуг из России, СНГ и дальнего зарубежья. Участники конференции обменивались опытом и делились сведениями о новейших достижениях в области информационных технологий. Были определены основные направления развития информационной индустрии в России с учетом современных реалий.



В первый день работы конференции в торжественной обстановке было проведено награждение почетными грамотами Академии наук и ФАНО, а также памятными знаками сотрудников ВИНТИ, внесших значительный вклад в развитие информационного обслуживания научных исследований в области естественных и технических наук.

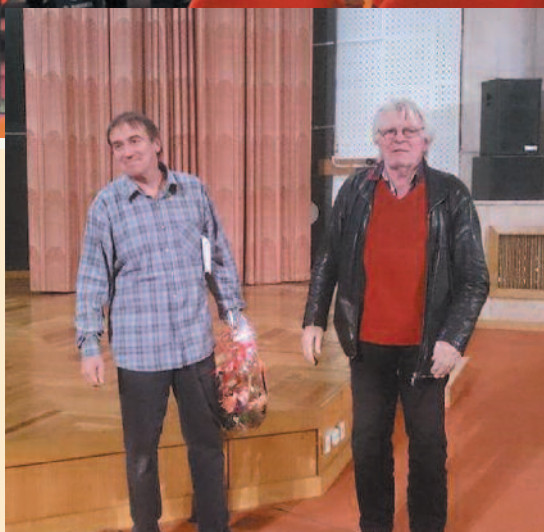
Не осталась в стороне от юбилея ВИНТИ и профсоюзная организация института, поддерживая, как всегда, традицию отмечать праздничные даты всем коллективом. Со дня основания института профсоюз стоит на защите трудовых, профессиональных, экономических интересов сотрудников. В 1997 году профсоюзная организация ВИНТИ стала членом дружной семьи Профсоюза работников РАН, что значительно усилило наши позиции.

В течение 20 лет организатором и вдохновителем работы профкома института была его председатель - Людмила Павловна Архипова. Она не только добросовестно трудилась на своем рабочем месте, будучи заведующей отделом, не только возглавляла и направляла первичную профсоюзную организацию ВИНТИ, но и долгое время была председателем ревизионной комиссии Профсоюза РАН.

Коллектив профсоюзной организации института, состоящий более чем из 350 членов, бережно хранит традиции ВИНТИ. Профактив ежегодно поздравляет с праздником Победы ветеранов войны и труда, навещает их, помогает по мере необходимости. Организует профсоюз и веселые новогодние утренники для детей и внуков сотрудников, а коллег информирует о культурной жизни столицы.

К 65-летию коллектив института получил подарок от профкома - культурную программу, которая стала безусловным украшением конференции. Спектакль театра «Ланжерон» по повести Александра Каневского «Теза с нашего двора» прошел на одном дыхании. Проникновенная, тонкая игра замечательного актера Виталия Бондарева захватила зал с первой минуты. Все зрители, как по мановению волшебной палочки очутились в послевоенном одесском дворике, где беду и радость, слезы и смех, все делили поровну.

На спектакле присутствовали почетные гости – знаменитый актер театра и кино, народный артист РФ Юрий Назаров, актриса и культуролог Людмила Мальцева, актриса театра на Таганке По-



лина Нечитайло. Последняя оставила восхищенный тзвыв о спектакле.

- Это был редкий вечер торжества актёрской профессии! Блистательные образы, воссозданные и прожитые подробно, точно, вдохновенно, глубоко западают в сердце, дарят надежду. Такие оазисы актерского мастерства, душевности, доверительности и творческого полета, позволяют нам "остановиться, прислушаться" в своём безумном беге и увидеть, "улыбку детскую земли".

Поздравляем ВИНТИ РАН с памятной датой! Пусть и дальше хранятся и приумножаются традиции института. Пусть этот "маленький дворик" в огромном российском научном пространстве живет, цветет, развивается! С Днем рождения, ВИНТИ!

**Председатель профкома ВИНТИ
Елена КОТЕЛКИНА**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ УЧЕНЫХ ПРИГЛАШАЕТ В ДЕКАБРЕ 2017

Москва, 119034, Пречистенка, д. 16. Справки по тел. (8-495) 637-45-55

9 СУББОТА

«БЛАГОДАРЮ ТЕБЯ»

КОНЦЕРТ ЗАУРА ТУТОВА

В концерте прозвучат любимые и новые песни отечественных и зарубежных авторов

Большой зал - 17 ч.

12 ВТОРНИК

КОНЦЕРТ

ансамбля «БАРХАТНЫЙ СЕЗОН»

Большой зал - 19 ч.

13 СРЕДА

Концерт фонда «ТАЛАНТЫ МИРА»
«ЗОЛОТЫЕ ШЕДЕВРЫ КЛАССИКИ»

Участвуют ведущие солисты оперных и музыкальных театров России

Большой зал - 19 ч.

14 ЧЕТВЕРГ

**ВЕЧЕР РОМАНСА
И ЛИРИЧЕСКОЙ ПЕСНИ**

Заслуженный артист Украины
РУСЛАН КАДИРОВ

Большой зал - 19 ч.

15 ПЯТНИЦА

КОНЦЕРТ ПО ЗАЯВКАМ

«ПОСВЯЩЕНИЕ ОРФЕЮ»

К 75-летию со дня рождения
МУСЛИМА МАГОМАЕВА

Большой зал - 19 ч.

16 СУББОТА

«СЕРДЦЕ, ТЕБЕ НЕ ХОЧЕТСЯ ПОКОЯ»

Концерт песен Исаака Дунаевского
В концерте принимают участие ведущие артисты московских музыкальных театров и инструментальный ансамбль под руководством ИГОРЯ ТУКАЛО

Большой зал - 17 ч.

19 ВТОРНИК

Концертная программа

«ТАК ТАНЦУЕТ ТЕАТР «ШАЛОМ»

Художественный руководитель народный артист
России **АЛЕКСАНДР ЛЕВЕНБУК**

Большой зал - 19 ч.

20 СРЕДА

КОНЦЕРТ

«ТРИ РОССИЙСКИХ БАСА»

Участвуют: солист Большого театра **ОТАР КУНЧУЛИЯ**,
солисты театра «Геликон-опера» **МИХАИЛ ГУЖОВ**,
ВЛАДИМИР КУДАШЕВ

Большой зал - 19 ч.

21 ЧЕТВЕРГ

«ПО ДОРОГЕ В РОЖДЕСТВО»

Концерт мужского камерного хора под руководством
заслуженного артиста России **ВАЛЕРИЯ РЫБИНА**
В программе рождественские и новогодние песни
народов мира

Большой зал - 19 ч.

22 ПЯТНИЦА

Клуб любителей русского романа «ЭЛЕГИЯ»
С НАСТУПАЮЩИМ НОВЫМ ГОДОМ!

Художественный руководитель **ВАЛЕНТИНА КЕМНИЦ**
В концерте участвуют артисты Московских музыкальных театров

Большой зал - 19 ч.

23 СУББОТА

МУЗЫКАЛЬНЫЕ ПАРАЛЛЕЛИ

Вспоминая любимых певцов России
ПЕТРА ЛЕЩЕНКО и ГЕННАДИЯ БЕЛОВА

Большой зал - 17 ч.

25 ПОНЕДЕЛЬНИК

Концерт симфонического оркестра
им. **А.П.Бородина ЦДУ РАН**

Художественный руководитель и дирижер
проф. **М.Г.И. Чайковского П.Б.Ландо**

Большой зал - 19 ч.

26 ВТОРНИК

«НЕСВЯТЫЕ СВЯТЫЕ»

Литературно-музыкальный спектакль по рассказам
епископа **ТИХОНА (ШЕВКУНОВА)**

Участвует Государственный академический русский
народный ансамбль «Россия» им. **А.Г. Зыкиной**
Большой зал - 19 ч.

27 СРЕДА

Праздничная программа
«РЕТРО-АККОРДЕОН»

творческого объединения «Блуждающие звезды»

Большой зал - 19 ч.

28 ЧЕТВЕРГ

«ДИАЛОГ У НОВОГОДНЕЙ ЁЛКИ»

У нас в гостях
ТАТЬЯНА и СЕРГЕЙ НИКИТИНЫ

Большой зал - 19 ч.

29 ПЯТНИЦА

Танцевальная шоу-программа
«РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ТАНГО»

Участвуют ведущие танцевальные дуэты Москвы и
инструментальный ансамбль аргентинской музыки
«Астор-клуб» **ИВАНА ЛЕБЕДЕВА**

Большой зал - 19 ч.

АНЕКДОТЫ

Плохо оплачиваемый труд превращает человека в обезьяну.

Рассчитывая расходы на душу населения, чиновники явно не учитывают тело.

Диагноз: открытый переломный момент со смещением приоритетов в результате падения с высоты своих иллюзий.

А вы заметили, что фразу "в это непростое для страны время" в России можно использовать всегда?

Межсезонье у травматологов - это когда мотоциклисты уже закончились, а сноубордисты ещё не начались.

- Гражданин Иванов, вы должны государству 15 тысяч. Как планируете отдавать долг?

- Планирую так. Сначала Венесуэлла, потом Зимбабве, потом я.

Очень хотелось бы правильно питаться, но, к сожалению, у меня есть вкусовые рецепторы.

- Вы что, хотите революции?!

- Нет, ну что вы! Я хочу деспотизма, рабства, побольше коррупции и круглосуточного вранья.

Еще пару лет реформ образования и науки - и ракеты не будут падать! Они просто перестанут взлетать.

Банкомат на запрос баланса выдал: "Держитесь".

Хочешь начать новую жизнь? У тебя есть прекрасная возможность: 2018 год начинается с понедельника.

<http://www.ras.ru>
в разделе «Профсоюз работников РАН»

**НАУЧНОЕ
СООБЩЕСТВО**

Газета Московской региональной
организации Профсоюза работников
Российской Академии наук

Главный редактор **Владимир ЮРКИН**

119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499) 135-5577, (8499) 135-3032

E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru

Выпускающий редактор **Надежда ВОЛЧКОВА**, nadv@inbox.ru

Дизайн и верстка **Николай АНДРЮШОВ**

Свидетельство о регистрации тер. упр. МПТР России

ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.

Тираж 1000 экз. * Сдано в печать 10.11.2017 г.

При перепечатке ссылка на «НС» обязательна

Отпечатано в ООО «Печатный салон ШАНС». 125412, г. Москва, ул. Ижорская, д.13, стр. 2

* Распространяется бесплатно

Редколлегия

Баренбаум Азарий Александрович
Волчкова Надежда Владимировна
Демченко Николай Григорьевич
Калинушкин Виктор Петрович
Миронов Анатолий Степанович
Прожогина Светлана Викторовна
Соловьев Эдуард Геннадьевич
Селитринникова Раиса Петровна
Юркин Владимир Акимович