

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

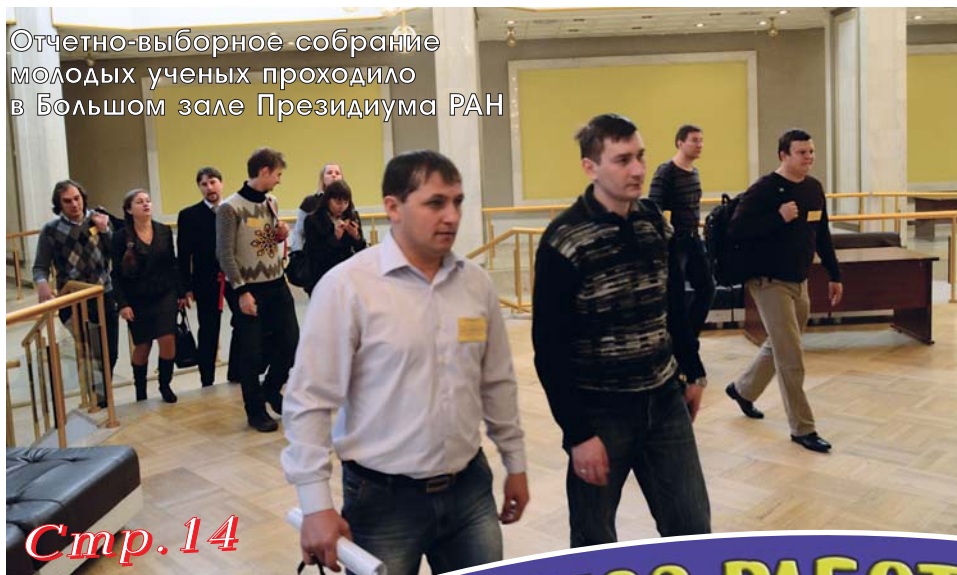
№ 11 (135)
ноябрь 2012



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН

Академическая молодежь начинает все активнее включаться в общественную жизнь РАН. Тон задан выбранный три года назад Совет молодых ученых РАН, с которым у профсоюза сложились партнерские отношения. Недавно на отчетном собрании был избран новый состав СМУ, но начавшееся сотрудничество будет продолжено.

Отчетно-выборное собрание молодых ученых проходило в Большом зале Президиума РАН



Стр. 14

В номере:

ВОПРОСЫ ПРЕЗИДЕНТУ

Ученые хотят все знать

Стр. 6

НАША ВЗЯЛА

Итоги акции профсоюза

Стр. 12

ПУТАНИЦА С ПУТЁВКАМИ

Вновь изменены правила
распределения льгот

Стр. 16

ПРОФСОЮЗ РАБОТНИКОВ

МОСКОВСКАЯ

региональная организация



РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

НАМ 20 ЛЕТ!



Юбилейные

В последний день осени, когда столица боролась с последствиями первого мощного снегопада, Московская региональная организация Профсоюза работников РАН отмечала свое 20-летие. На торжества, проходившие в Центральном Доме ученых, собрался актив МРО и друзья организации. Среди участников встречи было много тех, чьи судьбы были неразрывно связаны с МРО в течение двух прошедших десятилетий.

Приводим выдержки из выступлений ветеранов профдвижения на торжественном собрании и в интервью газете "Научное сообщество".

И.В. Виноградова, с первых дней существования организации возглавлявшая Исполком МРО:

- Создание Московской организации

происходило в сложных условиях: все, конечно, волновались - получится ли то, что задумано. Слава Богу, получилось! Главные черты, которые за годы своего развития приобрела МРО, это, на мой взгляд, целеустремленность и достоинство. Я убеждена, что ученые должны не кричать на площадях, а побеждать соперников в дискуссии с помощью интеллекта. Переговоры дают больше, чем митинги. Конечно, заставить к себе прислушиваться, нелегко: для этого необходимо постоянно искать все более эффективные формы выражения своей позиции.

В юбилей хочется обратиться к событиям из ранней истории организации. Вспоминается такой забавный эпизод из 1990-х. Мы стояли в пикете у Минфи-

на - требовали денег на науку. Финансирование задерживали, зарплаты не выплачивали - тогда такое часто случалось. В этот момент мимо проезжала инкассаторская машина. Кто-то из наших в шутку закричал: "Деньги привезли!" Все повернулись к машине. Видимо, у нас были такие сосредоточенные и решительные лица, что инкассаторы резко развернулись и скрылись в ближайшем переулке.

В.П. Гулятай, председатель профкома Института органической химии им. Н.Д. Зелинского:

- В команду МРО я попал благодаря коллеге, председателю профкома соседнего института Г.К. Семину. Он видел, что мы в своем институте создали сильную первичную организацию и ус-





СТАНСЫ

пешно решаем свои проблемы, и предложил не вариться в собственном соку, а присоединиться к единомышленникам. В те годы во всей науке шли разрушительные процессы. На собственность исследовательских учреждений нашлось много охотников. Мы, старожилы института, в какой-то момент поняли, что можем просто потерять здания, территорию, если общими силами не дадим отпор нападающим. В профком вошли активные доктора и кандидаты наук, и с нами стали считаться. Наш актив, к примеру, смог противостоять решению префектуры построить рынок на улице Бардина, хотя руководители расположенных там институтов этому не сопротивлялись. Мы собрали представителей заинтересованных организа-

ций РАН на митинг, вынесли решение торпедировать "рыночный проект" и с этим пошли к руководству РАН, которое нас поддержало.

Много было и ежедневной рутины, связанной с решением институтских проблем. Московская региональная организация в 1995 году командировала меня в Совет профсоюза, где я тоже активно работал. Приходилось организовывать массовые акции, на которые собирались сотни людей. Меня радует, что заложенные тогда традиции не утрачены. Недавно нам удалось противостоять очередной серии нападков на РАН. Будем сражаться дальше!

Р.П. Селитринникова, заместитель председателя МРО:

- Большая часть моей жизни - свыше





38 лет - отдано профсоюзу. За это время я ни разу не пожалела, что связала свою судьбу с этой организацией. Мне кажется, нет другой профессии, которая давала бы такой разнообразный жизненный опыт, такой драйв! Профсоюзному работнику необходимо быть и психологом, и политиком, и культургом. За свои 20 лет жизни наша Московская организация многое успела сделать, и еще больше у нее впереди.

Т.Л. Рослякова, зампреда Профсоюза работников РАН:

- Московская региональная организация на несколько месяцев младше всего академического профсоюза. На первом учредительно-объединительном съезде москвичей было много, но влились в профсоюз они позже. И с того момента мы уже сражались бок о бок. Наш профсоюз рос, учился, мужал, и

мы росли вместе с ним. Сегодня мы можем гордиться тем, что сделано, и в частности, своим вкладом в сохранение Академии наук.

Т.И. Кедрова, зампреда профкома Института проблем химической физики РАН (Черноголовка):

- Когда наша организация начинала свою работу, все мы были молоды. Теперь и мы, и она стали старше на 20 лет. За эти годы мы стали одной семьей, и в Московскую организацию приходим как в свой родной дом.

В.П. Калинушкин, председатель Совета МРО с основания до 2011 года:

- Мы прошли серьезный путь и многого достигли. Сегодня с нами считаются на всех уровнях. Во многом благодаря профсоюзу Академия наук выстояла в тяжелые времена. К сожалению, эти времена не кончились. Давайте продолжать работать и бороться, чтобы акаде-

мия жила еще долго, без нее России будет плохо.

Ю.И. Крюков, Институт проблем передачи информации РАН им. А.А. Харкевича:

- Мой стаж работы в профкоме - 30 лет. В течение этого времени я имел возможность проследить, как изменялся статус профсоюза и его восприятие сотрудниками и администрацией нашего института. В советское время профсоюз был одной из опор власти, его называли школой коммунизма, его уважали, с ним считались. Однако в 1990-е все прежние ориентиры были потеряны: теперь люди смотрят - а что мы сами, без поддержки сверху, можем сделать? И практика показывает, что вместе мы можем многое.

С.Т. Крючков, зампреда профкома Института физики твердого тела РАН (Черноголовка):





- Победив 22 года назад на альтернативных выборах председателя профкома, я думал, что пришел в профсоюз на год-два. Но жизнь рассудила по-другому. Тогда в нашем институте работало 1300 человек, сейчас осталось - 500. Грустно, что наши ряды тают, хотя членство у нас в ИФТТ РАН высокое. Надеюсь, что недалеко то время, когда число работников наших организаций, а значит членов профсоюза, начнет расти.

Заместитель председателя Московской федерации профсоюзов А.Б. Пазунов???:

- Среди более 40 структур, входящих в МФП, Московская организация академического профсоюза стоит особняком, поскольку ее составляют ученые, интеллектуальная элита общества. Хочется пожелать, чтобы государство достойно обеспечивало науку, и чтобы

президент страны выполнил свои обещания по поводу повышения зарплат бюджетникам. А МРО и весь Профсоюз РАН я призываю зубами держаться за достигнутые завоевания.

Сопредседатель Ленинградской организации Профсоюза РАН А.Н. Зиновьев:

- Одно из главных достижений - это наша дружба. Ленинградскую и Московскую организации, например, связывают самые теплые отношения. А вообще "Москва" - ударный отряд профсоюза. Идей у нас везде хватает, но основные вопросы можно решить только в столице, так что реализовывать большинство начинаний приходится москвичам. Главные достижения Профсоюза РАН рождаются здесь! И за это мы очень благодарны московским коллегам.

Надежда ВОЛЧКОВА



ПРИНИМАЕМ ПОЗДРАВЛЕНИЯ

От имени Объединенного комитета профсоюза Новосибирского научного центра СО РАН сердечно поздравляем вас со славной датой - 20-летием Московской региональной организации Профсоюза работников РАН! Это было время солидарной борьбы за сохранение РАН, за достойную заработную плату, против разного рода посягательств с целью псевдореформирования РАН. Мы вместе прошли славный путь! Всем членам вашей организации здоровья, благополучия и творческих успехов в их деятельности!

ОКП ИИЦ СО РАН



Глубокоуважаемые коллеги, грузы, соратники по профсоюзному движению!

Сердечно поздравляем вас с юбилейной датой образования Вашей организации. Московская организация профсоюза является передовым отрядом нашего профсоюза, и все значимые достижения, победы профсоюза за этот период связаны с активной деятельностью Московской организации. Наша уральская региональная организация всегда поддерживала и будет поддерживать все значимые начинания Московской организации на благо нашего профсоюза и Российской академии наук.

*Председатель Совета профсоюза Уральского отделения РАН
А.И. Дерягин*



Дорогие наши москвичи! Дальневосточники сердечно поздравляют вас с юбилеем.

Вы по определению должны быть всегда первыми, лучшими, подавать нам пример. Так и держитесь!

Пусть груз профсоюзных проблем укрепляет ваши плечи, закаляет сердца, вдохновляет на борьбу за достойную жизнь работников РАН. От всей души желаем вам здоровья, семейного благополучия, успехов в нашей очень трудной, очень интересной работе.

*Председатель Приморской организации Профсоюза РАН
Т.Н. Тур*

Вопросы президенту

Старший научный сотрудник Института прикладной физики РАН Ольга Дмитриевна Шишкина направила открытое письмо Президенту России. В своем обращении она сформулировала 10 вопросов, которые возникли у нее после просмотра видеозаписи заседания президентского Совета по науке и образованию 29 октября. Вопросы в основном касаются готовящегося поголовного перевода ученых на срочные контракты и волнуют все научное сообщество.

Из Администрации президента пришел ответ о том, что письмо передано в Минобрнауки. Профсоюз вместе с автором письма ждет от министерства развернутых разъяснений.



Уважаемый
господин Президент!

После Вашего выступления 29 октября на заседании Совета по науке и образованию у меня как научного работника с 25-летним стажем возник ряд вопросов по предлагаемому порядку организации научной работы.

1. Кто и по каким критериям будет определять принадлежность ученого к рангу "выдающихся", работающих по бессрочному контракту?

2. Чем будет определяться длительность срочного контракта? В России время от даты подтверждения выигрыша гранта до открытия финансирования по нему может составлять до 6-8 месяцев.

3. Каким образом будет формироваться структура научных подразделений в исследовательских институтах при переменной занятости научных сотрудников - как по длительности контрактов, так и по их тематике?

4. Как и кем будет координироваться тематика грантов для фундаментальных научных исследований?

5. Будет ли распространяться новый порядок формирования научных коллективов на сотрудников подразделений, содержащих уникальное оборудование и лабораторные установки?

6. Будет ли считаться научный сотрудник, временно не занятый в работах по контракту, сотрудником исследовательского института? Если нет, каким образом такой сотрудник

может быть восстановлен на рабочем месте в случае привлечения в группу после перерыва в работе? Как в этом случае будет исчисляться стаж работы?

7. Как будут совмещаться сроки исполнения научного контракта с требованиями проведения аукционов по госзакупкам согласно №94-ФЗ?

8. Будут ли включены в сумму контракта обязательные социальные платежи, осуществляемые работодателем? Если нет, то кем и на какой основе они будут выплачиваться?

9. Как будет формироваться фонд заработной платы ненаучных подразделений исследовательских институтов?

10. Будут ли применяться меры законодательного регулирования деятельности бизнес-структур с целью стимулирования финансовых вложений в научные изыскания и разработки?

Например, гидрологические измерения для разработки сахалинского шельфа были заказаны в Великобритании при наличии развитой отечественной системы подобных исследований.

До получения развернутых ответов на эти и другие многочисленные вопросы предложенная реформа организации научной деятельности в России будет очередным экспериментом в стиле г-на Фурсенко: "надо срочно что-то менять, как и зачем - пойдем потом". В результате проведения подобных экспериментов без работы может оказаться значительное количество наиболее образованных и способных к самоорганизации граждан страны.

С уважением, к.т.н, с.н.с. Шишкина
Ольга Дмитриевна

Нельзя успокаиваться!

Председатель Профсоюза РАН В.П. Калинушкин комментирует ситуацию

Глубокоуважаемая Ольга Дмитриевна!

Изложенные в Вашем письме к Президенту РФ проблемы, которые могут возникнуть при массовом, предварительно всесторонне не проработанном введении так называемых "срочных" контрактов для научных сотрудников, с моей точки зрения, требуют самого серьезного отношения. Действительно, в самом худшем

варианте развития событий, который, к сожалению, нельзя исключить, может произойти дезорганизация работы научных институтов на длительный период с печальными последствиями и для российской науки, и для сотрудников РАН.

Необходимо отметить, что хотя заявления о введении "срочных" и "эффективных" контрактов делаются уже давно и на самом высоком уровне

не, пока нет никаких серьезных, содержательных документов о том, что имеют в виду власти. Поэтому сейчас невозможно сказать, что собой будет представлять новая система трудовых отношений и оплаты труда в научной сфере, как она будет вводиться, как будут решаться возникающие при этом проблемы и какой эффект предполагается получить.

Есть поручение подготовить во исполнение соответствующих указов и поручений Президента РФ "дорожную карту перехода к эффективному контракту в сфере науки и пакета институциональных преобразований

для ее реализации". Объявленный Министерством образования и науки РФ конкурс на выполнение научно-исследовательских работ по данной теме выиграла Высшая школа экономики. Это позволяет рассчитывать, что соответствующие документы будут подготовлены (как указано в конкурном задании, через год). Только когда результаты этой работы будут предъявлены общественности, можно будет понять, что нас ждет.

Безусловно, Профсоюз работников РАН серьезно обеспокоен создавшейся ситуацией и внимательно следит за ее развитием. Сегодня, при отсутствии конкретной информации по данному вопросу, позиция профсоюза состоит в следующем.

- Профсоюз требует неукоснительного соблюдения законодательства РФ и настаивает на том, чтобы условия труда добросовестно работающих сотрудников РАН в результате предлагаемых мероприятий не были ухудшены.

- Профсоюз считает, что любые серьезные изменения действующих условий труда и системы управления РАН могут осуществляться только после опубликования проектов документов, на основе которых эти преобразования будут проводиться, их широкого обсуждения и поддержки научной общественностью.

Профсоюз предпринимает определенные шаги, чтобы эти необходимые, на наш взгляд, условия были соблюдены. Однако в данном вопросе требуется солидарная позиция всего научного сообщества. Иначе, например, на обсуждение важных и объемных документов могут дать два-три дня в разгар летних отпусков, а потом заявить, что против предложенных подходов никто не возражал.

С первым пунктом наших требований о необходимости соблюдения законодательства дела обстоят не так просто, как кажется. Я лично слышал

заявление представителя МОН о том, что в случае необходимости законодательство можно и изменить. Так что вряд ли стоит успокаиваться - дескать, закон надежно защищает права сотрудников: даже по этому направлению может развернуться серьезная борьба.

Показательной является недавняя ситуация с программой фундаментальных исследований госакадемий, принятие которой затянулось. Возникла даже опасность, что программа, на выполнение которой РАН получает бюджетные субсидии, вообще не будет принята, хотя был составлен четкий график работы по этому документу, а его наличия прямо требует Закон о науке и научно-технической политике. Но наш опыт показал, что если ученые (в данном случае, академическое сообщество) занимают активную позицию, то проигнорировать ее сложно.

Получить более детальную информацию об акции Профсоюза РАН "Наука России в опасности!" можно на нашем сайте (Блок материалов на новостной ленте от 30 октября).

В заключение хочу отметить, что, на мой взгляд, серьезных оснований для какой либо срочной и капитальной перестройки системы управления и оплаты труда в РАН, вообще говоря, нет. Как я отмечал в своей статье "Первые размышления о статье И.И. Федюкина "Российская наука: от кризиса качества к поиску точек роста" ("Научное сообщество" №9-10), эффективность работы сотрудников РАН по критериям, предложенным замминистра образования и науки И.И. Федюкиным (число публикаций в научных журналах, индексируемых в системе Web of Science, и стоимость статьи), очень высока. В РАН одна статья в год приходится на 3-3,2 сотрудника, в Германии и Франции - на 3,6 исследователя, в США - на 4,6, в Англии - на 2,2. Стоимость статьи в

РАН - примерно 180 тысяч долларов (абсолютный рекорд с огромным отрывом ото всех). В Германии этот показатель составляет 860 тысяч долларов, в США - 1100 тысяч, в Англии - 436 тысяч.

При этом надо не забывать о том, что на одного ученого, работающего в учреждении РАН, расходуется меньше 60 тысяч долларов в год, в то время как в других странах, которые нам ставят в пример, на содержание одного ученого идет не меньше 200 тысяч долларов в год. Напомним и о том, что в этих странах не было более чем десятилетнего провала в финансировании науки, да и сейчас стабильность поступления средств там существенно выше, чем в России. Из этого следует, что система управления в РАН, не хуже, а может быть, даже существенно лучше, чем в аналогичных зарубежных структурах.

Так что вместо непродуманных экспериментов, на которые тратятся огромные деньги, стоило бы повысить обеспечение ученых РАН хотя бы до 150 тысяч долларов в год на человека. А года через три можно посмотреть, как будут обстоять дела с индексами цитирования и количеством публикаций в научных журналах, индексируемых в системе Web of Science. Не исключаю, что Академия наук в одиночку выполнит требование Президента РФ о том, чтобы Россия обеспечивала 2,44% от общемирового числа публикаций.

Спасибо за интересное письмо, глубокоуважаемая Ольга Дмитриевна! Хотя оно адресовано Президенту РФ, но и нам в Профсоюзе РАН есть что сказать по этим актуальным для научного сообщества вопросам.

Будем вместе с Вами ждать ответа от Министерства образования и науки, в которое передано Ваше письмо.

Председатель Профсоюза работников РАН Виктор Калинушкин

Кормить пробовали?

В ответе председателя Профсоюза РАН В.П. Калинушкина на заданные мной Президенту России 10 вопросов приведено сравнение нескольких показателей эффективности научной деятельности в мире. По их результатам сделан вывод об отсутствии необходимости введения "эффективного контракта" в систе-

ме оплаты труда научных сотрудников в Академии наук России.

Мне думается, что введение "эффективного контракта" для повышения оплаты услуг работников бюджетной сферы и оценка эффективности в системе РАН - это два разных вопроса.

Дело даже не в том, что "извлечение законов физики из при-

роды" ни при каких условиях не может относиться к сфере оказания услуг, пусть даже и государственных. Просто именно "эффективный контракт" как схема и основание для оплаты труда уже был введен для научных сотрудников исследовательских институтов РАН в 2005 году. Академия наук стала полигоном для реформы в организации оплаты труда.

Возможно, нынешние министры образования и финансов об этом не знали или забыли, но целью пилотного проекта по совершенствованию оплаты труда ученых РАН, который был успешно реализован, являлось увеличение уровня заработной платы научных сотрудников. За эти три года средняя заработная плата ученых возросла и приблизилась к желаемым 1000 долларам США. Это полностью соответствует целям и задачам обсуждаемых сейчас "эффективных контрактов". И в повторной реорганизации эта система не нуждается.

Введенный позже количественный "библиометрический" показатель эффективности работы научного сотрудника также был успешно внедрен в академических институтах, что подтверждено приведенными В.П. Калинушкиным сравнительными данными.

Позволю себе проанализировать, какой ценой и при каких обстоятельствах были достигнуты эти результаты. Основным условием повышения уровня заработной платы в период с 2005 по 2008 годы было проведение 20-процентного сокращения штата научных сотрудников. При этом прежний плановый ежегодный показатель сокращения на 4% тоже был сохранен. Таким образом, за 3 года реформы в академических институтах было сокращено 32% научных работников. Поэтому понятие "добросовестно работающий сотрудник РАН" в настоящее время применимо к каждому оставшемуся в этой системе.

Руководство страны нередко приводит сравнительный анализ непромышленной сферы с промышленностью. В этой связи хотелось бы задать вопрос рабочим Нижнетагильского вагоностроительного завода: "Если бы вам спустили 30-процентные показатели сокращения штатов, возможно ли было в таких условиях сохранить объемы и качество выпускаемой продукции?"

При этом в научной сфере параллельно сокращался объем средств, выделяемых на командировочные расходы. Сначала гранты на оплату командировок остались только для сотрудников, не участвующих в исследовательских проектах. Что было хотя бы логично. Но с 2012 года эти гранты полностью прекратили свое существование. При одновременном сокращении среднего объема финансирования по исследовательским проектам.

Если для рабочего Нижнетагильского вагоностроительного завода поездки по обмену опытом с зарубежными вагоностроителями не являются основным условием его работы, то от научного работника постоянно требуется достижение и превышение мирового уровня. Но чтобы обеспечить этот уровень, нужно хотя бы представлять, где именно он находится.

Хочу также отметить, что система финансирования по грантам и конкурсным проектам неразрывно связана с непрерывным написанием заявок и отчетов и жесточайшими требованиями соблюдения форм и сроков их представления. Это требует значительных трудозатрат, никак не связанных с научной деятельностью, и практически блокирует ее на время оформления документов даже без формального перевода научных сотрудников на оплату на конкурсной основе.

Кроме того, массовый перевод на такую систему невозможен при отсутствии четкой межведомственной системы финансирования победителей конкурсов научных проектов.

Ярким примером тому стала годичная задержка грантов Президента РФ.

Таким образом, в условиях уже сокращенной численности штата, при уменьшающейся поддержке научной мобильности, при отсутствии целевых вложений в материальную базу российской академической науки дает сравнимые с общемировыми результаты.

Подобная ситуация напоминает один бородатый анекдот про странную болезнь, от которой больной худел и терял силы. И умер бы, если бы очередной доктор не задал вопрос: "А вы его кормить пробовали?"

Министерство будущего не в ладах с настоящим

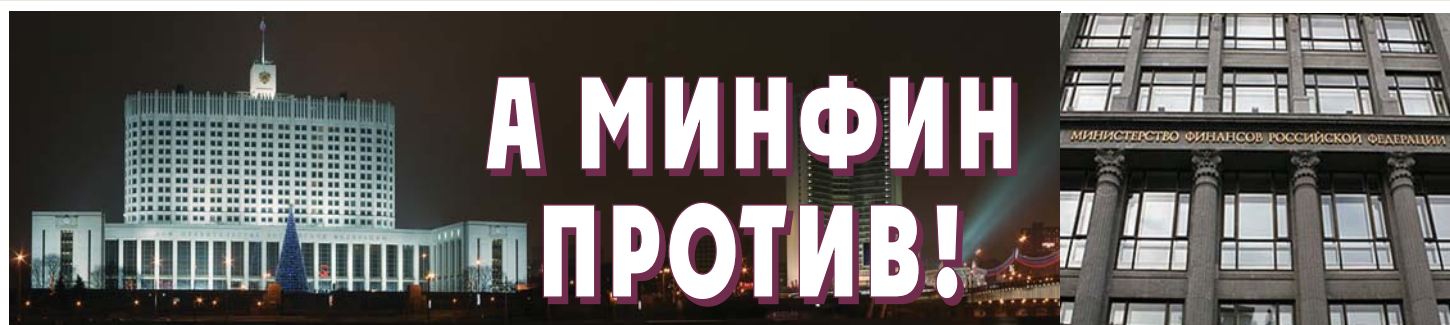
Когда верстался номер, в адрес О.Д. Шишкиной пришел ответ из Департамента государственной научно-технической и инновационной политики Минобрнауки РФ, куда было передано ее письмо на имя президента страны В.В. Путина.

Замдиректора Департамента государственной научно-технической и инновационной политики С.А. Лукьянов, выразив признательность за интерес к проблемам науки, предложил автору письма ознакомиться со стенограммой состоявшейся 2 ноября встречи главы государства и президента РАН, опубликованной в сети интернет.

Столь короткий ответ подразумевал, что в ходе этой встречи были даны ответы на все вопросы по поводу предстоящего изменения системы оплаты труда в науке, поставленные сотрудницей ИПФ РАН и волнующие многих ученых. Только вот ведь незадача - участники встречи эту тему вообще не обсуждали. Говорили об участии РАН в образовательной деятельности, в частности, о создании объединенного академического университета, мерах поддержки Международного математического института имени Леонарда Эйлера в Санкт-Петербурге, обеспечении жильем молодых ученых. Об эффективном контракте - ни слова!



Так что чиновник Министерства Будущего (такое гордое название красуется на сайте Минобрнауки) либо стенограмму не читал, либо просто, как говорил Райкин, "запустил дурочку". Согласуется ли такой подход с доктриной Министерства Будущего? Этот вопрос Профсоюз РАН собирается задать Министру образования и науки Д.В. Ливанову. А О.Д. Шишкина намерена обжаловать отсутствие содержательного ответа на свое письмо в вышестоящих инстанциях.



На состоявшемся в начале ноября заседании Правительства России наконец-то прояснилась ситуация с Программой фундаментальных научных исследований государственных академий на очередной срок - 2013-2020 годы. По установленному регламенту правительство должно было утвердить ее в сентябре, однако этого не произошло, и отнюдь не по вине госакадемий.

Главная причина задержки в том, что со следующего года должны вступить в действие государственная программа "Развитие науки и технологий" на 2013-2020 годы и Единая программа фундаментальных научных исследований Российской Федерации. Оба этих документа находятся в стадии доработки и согласования. Между ответственным за них Министерством образования и науки и Российской академией наук в последние месяцы шли непростые переговоры о том, как будут увязаны все эти долгосрочные планы.

Академическое сообщество сильно обеспокоило затяжка с принятием программы госакадемий, поскольку именно на ее реализацию академическим структурам выделяется бюджетное финансирование. И вот на заседании правительства президент РАН Юрий Осипов сообщил, что в ходе совещания у вице-премьера Ольги Голодец достигнута договоренность: программа госакадемий целиком войдет в единую программу фундаментальных исследований Российской Федерации. Более того, академия выступит в качестве одного из координаторов последней.

Заседание правительства, на котором выступил с разъяснением Ю.Осипов, было посвящено в основном госпрограмме "Развитие науки и технологий". Обсуждение

этого документа происходило далеко не гладко. Между руководителями Министерства образования и науки и Министерства финансов возникли разногласия по поводу ресурсного обеспечения поставленных задач.

Дело в том, что Минобрнауки представило два варианта финансирования госпрограммы - бюджетный и модернизационный. Первый, по словам министра Дмитрия Ливанова, основан на проекте федерального бюджета на 2013 и плановый период 2014-2015 годов, с учетом "потолков" финансирования, установленных Минфином на 2016-2020 годы.

"Реализация бюджетного сценария программы сопряжена с серьезными рисками недостижения ключевых показателей развития сектора исследований и разработок", - сообщил Дмитрий Ливанов. Как считают в министерстве, для выполнения намеченных задач бюджет должен выделить на науку примерно в два раза больше средств, чем запланировано. Министр финансов Антон Силуанов в ответ заявил, что "увеличить расходы на науку можно, но не в таком объеме", и отметил, что Минобрнауки прикладывает недостаточно усилий по привлечению ресурсов со стороны частного сектора.

Президент РАН Юрий Осипов в этом споре был, конечно, на стороне Министра образования и науки. "Если мы хотим сделать рывок, государство обязано поддержать науку, - отметил он. - В последние годы сделаны колоссальные усилия, давайте будем их развивать!" С президентом академии согласился вице-премьер Аркадий Дворкович: "Мы не можем тратить на науку меньше, чем мы тратим сейчас, а именно это заложено в базовых бюджетных проектировках".

За модернизационный сценарий

вступился и Дмитрий Медведев.

- Опасения, что мы можем не вписаться в контрольные цифры, существуют, - отметил премьер. - Но мы должны давать какой-то источник развития для науки. Бюджетная ситуация может стать хуже, о чем говорит Минфин, но может измениться и в лучшую сторону. Думаю, мы должны ориентироваться на лучшее. Если же бюджет понятно, что какие-то положения невыполнимы, нужно будет откорректировать программу. Ни в коем случае нельзя допустить пагения расходов на науку. Рост может быть скромным. Но пагение никак не стыкуется с нашими намерениями.

Подводя итоги дискуссии, глава правительства предложил доработать проект госпрограммы. Он, в частности, дал указание подкорректировать положения, касающиеся предполагаемого роста внебюджетного финансирования. Заложенные в программу цифры - увеличение вложений частного капитала в науку к 2015 году в 2,5 раза, а к 2020 году в 10 раз по сравнению с уровнем 2012 года - премьер назвал "красивыми, но нереалистичными".

Исправленный вариант госпрограммы должен быть в ближайшее время вновь представлен на утверждение в правительство. Так же как и проект программы фундаментальных исследований госакадемий. По словам заместителя главного ученого секретаря Президиума РАН В.В. Иванова, Академии наук обещано, что ее программе будет обеспечена "зеленая улица". Владимир Викторovich также отметил, что РАН и НИЦ "Курчатовский институт" подключены к доработке Единой программы фундаментальных исследований Российской Федерации.

Надежда ВОЛЧКОВА



Встреча с заместителем председателя Государств. РНД
и членами А.И. Швейцкой и другими членами
городской думы А.Г. Семеновым,
Государственный геологический музей РАН,
Февраль 2012 г.



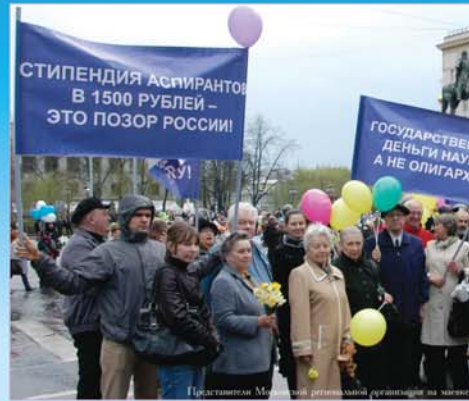
Интервью с представителями фракции КПРФ в
Госдуме - первым заместителем председателя Думы
И.И. Мельниковым и депутатом Б.С. Кашиним.

Подписание соглашения о сотрудничестве с фракцией
«Справедливая Россия» в Госдуме, ФИАН, 30 июня 2010 года.



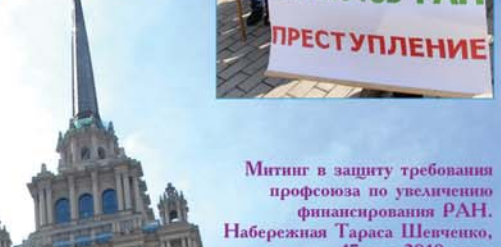
После пресс-конференции в Центральном доме журналистов,
Академик С.М. Стаханов, Б.С. Кашин и актин МРО ПР
РАН-15 мая 2010 года.

Московская региональная организация (МРО) Профсоюза работников Российской академии наук - первая по численности организация академического профсоюза. Представители МРО составляют третью часть Центрального совета профсоюза и активно участвуют в его работе. Многие возглавляют комиссии ЦС и представляют профсоюз при взаимодействии с руководством РАН, депутатами Федерального собрания РФ, министерствами, ведомствами, общественными организациями. Установлены тесные контакты с Комитетом по науке и инновационной политике Госдумы, а также фракциями КПРФ и "Справедливая Россия". Происходит постоянный обмен мнениями по актуальным вопросам научной политики и социально-трудовых отношений, что позволяет профсоюзу влиять на решение важных для академического сообщества проблем. Актив МРО направляет свои предложения в федеральные органы исполнительной власти, участвует в работе организуемых ими комиссий и круглых столов.



Представители МРО на региональной конференции на базе

Московская региональная Профсоюзная Организация на защите Академического



Митинг в защиту требования профсоюза по увеличению финансирования РАН. Набережная Тараса Шевченко, 17 мая 2010 года.



Целевые встречи в Центральном доме журналистов



Сессия Совета Московской региональной организации

Руководство Московской региональной организации постоянно осуществляется по электронной почте, телефону, скайпу. А заявлениями членов профсоюза и профкомов, оказывает член Практически ежемесячно проводятся заседания Совета МРО, и регулярно проходят и встречи президиума совета, состоящая позволяет МРО оперативно реагировать на проблемы, возникающие до их коллективов информацию о ситуации в РАН. Руководители с сотрудниками и администрацией. В этих дискуссиях, а также сообщество» они представляют позицию профсоюза по актуальным вопросам. В семинарах, круглых столах, научно-практических и центром МФП, занимающихся повышением квалификации про



Публичная организация защиты интересов научного сообщества



МРО часто находится на связи со своими первичками. Контакты МРО организует учебу профактива, работает с юридическими организациями, оказывает правовую и техническую поддержку. МРО активно участвует в работе газет, в которых входят руководители всех первичек. С такой же активностью МРО участвует в работе газет и научных центров. Это касается и учреждений РАН Московского региона, и доводить до сведения МРО часто посещают членские организации, встречаются на станицах регулярно выходящей газеты МРО «Научное сообщество». Профлидеры МРО участвуют в конференциях, проводимых Учебно-исследовательским институтом профсоюзных кадров Москвы.



Митинг на площади Яузские ворота. Профсоюз РАН призывает руководство страны прислушаться к предложениям научного сообщества по выводу страны и науки из кризиса. 23 июля 2009 года.



Пресс-конференция в газете «Аргументы недели», посвященная «справедливому» Профсоюзом РАН 10-летию устаревшего норматива командировочных расходов.



Социально-трудовые отношения между работниками и работодателями в организациях Российской академии наук регулируются Отраслевым соглашением. На его основе заключаются аналогичные соглашения на уровне региональных отделений и научных центров, а также коллективные договоры в учреждениях РАН. Аппарат Московской региональной организации активно работает над тем, чтобы коллективные договоры в институтах были полезными, содержательными документами. Защищая интересы своих членов, работающих в Московском регионе, МРО активно взаимодействует с Президиумом академии, являющимся для учреждений РАН представителем работодателя. Актив МРО проводит встречи, консультации, дискуссии с руководителями отделов президиума, отвечающих за решение различных социально-трудовых вопросов.



В поддержку своих требований Профсоюзу работников РАН нередко приходится организовывать массовые акции - митинги, пикеты, чрезвычайные собрания научной общественности. В Москве, где расположены представительства федеральной власти, массовые протестные действия проходят чаще, чем в других регионах. Их проводит Московская региональная организация. Решения о переходе к публичной активности принимаются в тех случаях, когда другие формы борьбы за права членов профсоюза - переговоры, обращения, открытые письма - игнорируются властями или не дают желаемого результата. МРО всегда четко обозначает цель акций и предлагает возможные варианты решения проблем. Актив МРО участвует со своими лозунгами и требованиями также в массовых мероприятиях, проводимых другими общественными структурами. Массовые солидарные действия, как правило, дают положительный эффект, хотя он не всегда проявляется немедленно.



Московская региональная организация ПР-РАН вместе с профсоюзами 80 стран мира принимают участие в массовой акции в рамках Всемирного дня действий за достойный труд. Октябрь 2008 года.



Встреча профактива с руководством Российской Академии наук.



Совещание в Госдуме проекта государственной программы развития науки и высшего образования на среднесрочный период. Октябрь 2012 года.

Публикуем макет мобильного стенда, подготовленного к 20-летию МРО.

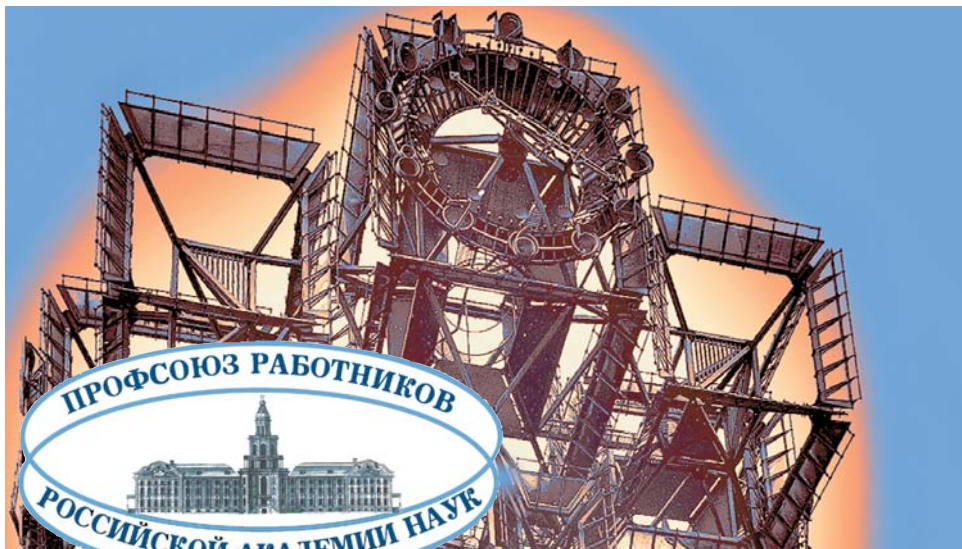
Новые сертификаты - по новым критериям

Внесены изменения в постановление Президиума РАН от 20 июня 2011 г. № 142 "О порядке предоставления молодым ученым Российской академии наук социальных выплат на приобретение жилых помещений". Ранее было определено, что молодой ученый может получить жилищный сертификат, если он работает в НИИ РАН на научной должности не менее пяти лет. В новой редакции документа дается пояснение, что годы учебы в аспирантуре и докторантуре научных учреждений РАН в этот стаж входят, а научная работа по совместительству не учитывается.

Кроме того, в дополнение к установленным прежним постановлением президиума критериям для получения субсидий на приобретение жилья (стаж и возраст), внесен новый - нуждаемость в жилье. Новый пункт положения гласит, что молодой ученый должен быть "признан научным учреждением РАН нуждающимся в улучшении жилищных условий по тем же основаниям, которые установлены статьей 51 Жилищного кодекса Российской Федерации для признания граждан нуждающимися в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма".

Представляя эти поправки на заседании Президиума РАН, вице-президент академии С.М. Алдошин сообщил, что готовится решение правительства о выделении РАН в 2012 году дополнительных 400 млн рублей на жилищные сертификаты для научной молодежи. На эти средства, по словам академика, можно оплатить около 200 безвозмездных субсидий.

С.М. Алдошин напомнил, что документы на субсидии действуют в течение девяти месяцев. Если до истечения этого срока деньги не потрачены на покупку жилья, они возвращаются в бюджет. Поэтому промедления с распространением и реализацией сертификатов недопустимы. Руководство РАН разослало в отделения и научные центры письма с просьбой срочно подготовить списки молодых ученых, которые не только нуждаются в жилье, но и удовлетворяют всем установленным критериям, которые позволяют получить сертификаты. При этом вице-президент РАН А.Д. Некипелов заявил, что Академия



НОВОСТИ АКАДЕМИИ

наук будет ставить вопрос о корректировке критериев, которые становятся все более жесткими и вступают в противоречие с целями правительства, поддерживающего жилищную программу РАН.

Министерский уровень

За полгода работы новый министр образования и науки Д.В. Ливанов сумел сравняться со своими предшественниками по степени "народной любви" и даже их превзойти, хотя казалось, что быть более непопулярным, чем А.А. Фурсенко, практически невозможно. Однако заявление, сделанное Д.В. Ливановым 15 ноября в программе "Вести в субботу" на телеканале "Россия 1", просто взорвало общество. Прочитируем его полностью.

- Представим себе московский вуз, где средняя зарплата преподавателей от 20 до 30 тысяч рублей, - сказал министр. - Ну, что это такое? У меня есть три версии. Первая: это преподаватели невысокого уровня, которые соглашаются на такую зарплату. Версия вторая: это те преподаватели, которые работают в разных вузах и перебегают из одного в другой. И версия третья: преподаватели перекадывают часть расходов на свое содержание на студентов. Мягко говоря.

Назвав бездарностями, халтурщиками и взяточниками большую часть работников подведомственной ему отрасли, косвенно обвинив в мошенничестве

руководителей вузов, Д.В. Ливанов продемонстрировал свою некомпетентность и полное незнание реальной ситуации в руководимой им отрасли, к такому мнению пришло большинство тех, кто комментировал речь министра. Дело в том, что во многих вузах зарплаты преподавателей не могут быть выведены даже на презируемые Д.В. Ливановым 30 тысяч рублей - в силу существующих ограничений по расходованию фонда оплаты труда. Не говоря уже об ограничениях физических: за каждым академическим часом стоят дни подготовки, поиска нового материала, методических решений.

Привычные уже, казалось бы, ко всему педагоги на этот раз не сдерживали возмущения. Министр невысокого уровня, министр под дубом вековым, министр без головы - как только не назывались статьи по этой теме. В блогах и на форумах встречались эпитеты и покруче. Наверняка бурная реакция общественности послужит министру хорошим уроком, и он научится хотя бы скрывать свое презрительное отношение к людям, которыми его назначили руководить. В том, что изменится проводимая им политика, мало кто верит: понятно, что он всего лишь исполнитель.

По итогам акции

По имеющейся в Профсоюзе РАН информации, проблемы с программой и правовым статусом Российской

академии наук, которые вызвали серьезную тревогу в Профсоюзе РАН и трудовых коллективах наших институтов, начинают решаться.

Проект Программы фундаментальных научных исследований государственных академий на 2013-2020 гг., к настоящему времени согласован с федеральными органами исполнительной власти (включая Министерство образования и науки) и в ближайшее время должен быть представлен в Правительство РФ. Достигнута договоренность, что Программа исследований государственных академий на 2013-2020 гг. будет в качестве составной части включена в государственную программу РФ "Развитие науки и технологий" на период до 2020 года.

Сдвинулся с мертвой точки и вопрос, связанный с утверждением изменений в устав РАН, которые были приняты Общим собранием РАН в декабре прошлого года. При этом есть прогресс в части договоренностей не только по пунктам, не вызвавшим возражений у федеральных структур, но и по очень важной поправке, которая ранее подвергалась критике в ряде федеральных ведомств, - о возможности РАН самостоятельно создавать и ликвидировать подведомственные учреждения.

Пока неясна ситуация с подготовленным Министерством образования и науки проектом Программы фундаментальных научных исследований в РФ на долгосрочный период (2013 - 2020 гг.) Этот документ до сих пор не выставлен на сайте министерства. По-видимому, идет работа по его корректировке. Профсоюз будет добиваться, чтобы этот проект до рассмотрения в правительство был представлен на обсуждение научной общественности.

Сегодня очевидно, что произошли существенные положительные сдвиги в реализации требований Профсоюза работников РАН, изложенных в нашем заявлении "Наука России в опасности!" Однако об окончательном решении этих проблем мы сможем говорить только после того, как увидим соответствующие нормативные документы. Надеемся, что это произойдет в ближайшее время!

Что дальше?

Профсоюз работников РАН получил ответы из федеральных органов исполнительной власти на свои обращения по поводу необходимости изменения норматива командировочных расходов, отправленные в рамках октябрьской акции. В ходе этой акции профсоюз провел «празднование» 10-летия постановления Правительства Российской Федерации от 2 октября 2002 г. №729 "О размерах возмещения расходов, связанных со служебными командировками на территории Российской Федерации, работникам организаций, финансируемых за счет средств федерального бюджета".

Из Министерства юстиции РФ сообщили, что у них находится на рассмотрении в проект федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс РФ (в части регулирования размеров возмещения расходов, связанных со служебной командировкой и переездом в другую местность)", поступивший из Минздравсоцразвития России.

- Проектом этого федерального закона, - говорится в письме Минюста, - предлагается внести в статью 168 Трудового кодекса Российской Федерации изменения, предусматривающие предоставление права устанавливать размеры возмещения расходов, связанных со служебной командировкой:

Правительству РФ - в отношении работников федеральных государственных органов и федеральных казенных учреждений;

высшим государственным органам государственной власти субъектов Российской Федерации и исполнительно-распорядительным органам муниципальных образований - в отношении работников государственных органов субъектов РФ и казенных учреждений субъектов РФ, работников органов местного самоуправления и муниципальных казенных учреждений.

При этом размеры возмещения расходов, связанных со служебными командировками работников иных организаций, и порядок их установления определяются коллективным договором или локальным нормативным правовым актом.

Под "иными организациями" явно подразумеваются все, кроме вышеперечисленных, в том числе, учреждения РАН. Так что готовящийся закон, скорее всего к Академии наук отношения не имеет.

На что же могут рассчитывать учреждения РАН? На свою прибыль, говорится в ответе из Минобрнауки.

- В соответствии с положениями статьи 168 Трудового кодекса РФ размер расходов, связанных со служебными командировками, определяется в коллективном (трудовом) договоре или локальном акте учреждения. Для учреждений, финансируемых из федерального бюджета, нормы расходов при служебных командировках установлены подпунктами "а" и "б" пункта 1 постановления Правительства Российской Федерации от 2 октября 2002 г. № 729 "О размерах возмещения расходов, связанных со служебными командировками на территории Российской Федерации, работникам организаций, финансируемых за счет средств федерального бюджета" (далее - постановление Правительства Российской Федерации № 729).

В соответствии с положениями пунктов 2, 3 этого постановления и пунктами 11, 13, 14, 21 Положения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 13 октября 2008 г. № 749 "Об особенностях направления работников в служебные командировки", расходы, связанные со служебными командировками, превышающие установленные размеры, могут быть возмещены учреждением за счет экономии средств, выделенных на его содержание из федерального бюджета.

Таким образом, по нашему мнению, в рамках действующего законодательства федеральное государственное учреждение вправе компенсировать расходы, которые превышают установленные нормы возмещения, за счет экономии бюджетных средств.

Примерно такие же ответы пришли из Минздравсоцразвития и Минфина. Чиновники утверждают, что учреждения РАН обладают правом оплачивать командировочные расходы, превышающие установленный 10 лет назад норматив, из прибыли. Есть она или нет, их не волнует. Менять ситуацию власть не собирается. Что делать дальше - решать профсоюзу.



Смена состава

Николай АНДРОШОВ

Одним из самых удачных проектов Российской академии наук назвал вице-президент РАН В.В. Козлов создание объединенного Совета молодых ученых (СМУ). Это заявление он сделал на состоявшемся 7 ноября в Большом зале РАН отчетно-выборном Общем собрании СМУ.

Напомним, Совет молодых ученых РАН был создан в декабре 2009 года на собрании молодых ученых, представлявших организации центральной части академии. Позднее в его состав вошли представители региональных отделений РАН, где аналогичные советы давно и успешно работали. С этого момента СМУ РАН стал действительно общеакадемическим. Первый состав совета проработал три года, и вот пришло время новых выборов.

Академик В.В. Козлов, который все эти годы курировал работу СМУ РАН, начал свое выступление с обзора наиболее значимых событий, "которые произошли при участии совета, а зачастую и по его инициативе". Он, в частности, отметил, что СМУ РАН сыграл большую роль в формировании и выполнении поручений президента страны, связанных с запуском жилищной программы РАН и выделением средств на обеспечение тысячи ставок для молодых ученых. Вице-президент РАН высоко оценил деятельность членов совета по организации конференций, выставок, встреч научной молодежи разных стран,

что способствовало продвижению разработок ученых академии и созданию положительного имиджа РАН. Удостоилась похвалы В.В. Козлова и популяризаторская работа членов совета, которые готовили и вели еженедельные выпуски программы "Молодые ученые России" на телеканале "Просвещение" и занимались профориентацией в подшефных школах.

От имени руководства РАН Валерий Козлов поблагодарил СМУ РАН за активную работу "по сплочению молодежи и за постановку актуальных для академии проблем". Касаясь этих проблем, вице-президент РАН сказал, что вопросы модернизации академии, о которых много говорили молодые ученые, обсуждались на Комиссии по совершенствованию структуры РАН. "При подготовке к выборам президента и Президиума РАН, которые запланированы на май будущего года, эта тема явно будет в центре внимания", - отметил он.

Перед участниками собрания выступил и председатель Профсоюза работников РАН В.П. Калинушкин.

- Мы живем в непростое для науки и РАН время, - заявил он. - К счастью, ситуация не так плоха, как в 1990-е. Тогда я, будучи заместителем директора огромного института, однажды был поставлен перед фактом, что на счету организации 34 рубля, а долг по коммунальным платежам со-

ставляет 2 миллиарда. Сегодня положение не такое плачевное, но и далеко не радужное. На обеспечение работы ученого у нас тратится в 3-4 раза меньше, чем в развитых странах. Конкурировать на мировом уровне нам непросто, поэтому необходимо добиваться улучшения условий. И в этой ситуации важна активная позиция отдельных ученых, научных коллективов и объединяющих их общественных организаций. В РАН таких организаций две - это профсоюз и Совет молодых ученых. У нас близкие цели, поэтому мы обречены на тесное сотрудничество, хотя на некоторые вещи из-за разницы в возрасте смотрим по-разному. Но это для ученых вполне нормально. Профсоюз взаимодействовал и с нынешним составом совета, готов к совместной работе и с теми, кто придет им на смену.

Совет молодых ученых отчитывался о своей работе ежегодно, поэтому председатель СМУ РАН Вера Мысина подвела итоги трехлетия довольно компактивно. Она представила такие направления работы совета, как отстаивание интересов молодых ученых во взаимодействии с руководством страны, Академии наук, министерств, ведомств, общественных организаций; развитие международных связей; участие в различных профильных советах и комиссиях; пропаганда достижений науки; организация конференций для молодых ученых, а также выставок, конкурсов,



спортивных соревнований для всех сотрудников академии. Председатель СМУ РАН не скрывала, что многие шаги совета встречали противодействие, но сделать удалось много и она довольна результатами. "Главное, мы запустили процесс самоорганизации нашей молодежи, помогли ей почувствовать, что Академия наук – наш общий дом", – заявила В.Мысина.

С этой оценкой согласились представители советов молодых ученых региональных отделений РАН. Председатель Совета научной молодежи (СНМ) Сибирского отделения Андрей Матвеев отметил, что, начав с нуля, СМУ РАН развернул работы по всему фронту проблем, актуальных для молодых ученых, и за несколько лет добился по некоторым из них прорывных результатов. "Совет в рекордные сроки стал мощным раскрученным брендом, – дополнил коллегу председатель СМУ Дальневосточного отделения РАН Николай Луценко. – Вера Мысина сумела объединить ребят и добиться поддержки наших инициатив на самом высоком уровне. Жилищно-строительные кооперативы в Новосибирске и Владивостоке появились во многом благодаря тому, что эти проекты поддерживали лидеры СМУ из центральной части РАН. К сожалению, в итоге активность ребят стала многих раздражать".

Вера Мысина поставила участников встречи в известность, что ни она сама, ни

большая часть ее команды вновь избираться не будут. Уходящие активисты один за другим брали слово, напутствуя тех, кто придет им на смену. "Будьте готовы к тому, что вам придется заявлять и отстаивать свою позицию и что это будет непросто, а временами даже небезопасно", – предупредил последователей заместитель председателя СМУ РАН Илья Тихомиров.

В адрес старого состава совета было сказано много добрых слов. Но нашлись у СМУ РАН и критики. Федор Войтоловский из Института мировой экономики и международных отношений и Степан Андреев из Института общей физики им. А.М. Прохорова заявили, что деятельность совета далеко не во всем соответствовала интересам Академии наук. Лидеры СМУ РАН выступали с заявлениями, бросавшими тень на репутацию РАН, утверждали оппоненты. Они раскритиковали совет за неправильно выбранные приоритеты (акцент на социальную сферу) и высказали много замечаний к положению, регулирующему деятельность СМУ РАН.

"Выбор направлений работы определяется требованиями текущего момента: так уж сложилось, что в последние годы пришлось бороться за жилье и ставки", – пояснила зампреда СНМ СО РАН Юлия Сердюкова. "Надо определиться – что мы строим: школу молодого бюрократа или живую работающую сетевую струк-

туру", – отреагировал на претензии по поводу недостаточно хорошо разработанной нормативной базы представитель ДВО РАН Юрий Латушко.

К чести критиков, они не ограничились одними упреками, а вошли в состав нового совета и теперь имеют возможность внести свой вклад в историю молодежного академического движения.

Когда настало время выбирать председателя совета, стало ясно, что слова о раскрученном бренде СМУ РАН не просто фигура речи. В сражение за право возглавить совет вступили сразу шесть весьма достойных претендентов. Все они выступили с программными речами, обрисовав свое видение дальнейшего пути организации. По итогам голосования на первое место вышел Андрей Котельников – председатель Совета молодых ученых одной из крупнейших академических структур – Объединенного института высоких температур. Он и стал новым руководителем СМУ РАН. Занявшие второе и третье места Андрей Матвеев из Института катализа им. Г.К. Борескова СО РАН и Денис Секиринский из Института всеобщей истории стали его заместителями.

Ученым секретарем СМУ РАН была назначена Анна Щербина из Института физической химии и электрохимии им. А.Н. Фрумкина.

Надежда ВОЛЧКОВА

Атавизм



В отдаленном прошлом существовало понятие "бесплатная путевка" на курорт, в санаторий, дом отдыха. Ее получали ударники труда, заслуженные деятели, "нужные" люди. Иногда этот кусочек счастья неожиданно сваливался и на простых тружеников. Распределением путевок ведал профсоюз, что придавало ему общественный вес и значимость. Но, одновременно, на профсоюз обрушивался шквал справедливых и несправедливых обид и упреков: понятно, что делить "дефицит" было сложно. Ситуация с путевками в санатории РАН была такая же, как и везде, но, хочу подчеркнуть, **все сотрудники РАН независимо от региональной принадлежности находились в равных условиях.**

Новые времена ко всеобщему удовольствию положили конец дефициту услуг, зато на первое место выступил дефицит денег. Теперь в санаторий РАН имел право приобрести путевку любой сотрудник академии при наличии у него желания, медицинских показаний и необходимых средств. Благо, что Президиум РАН изыскал возможность компенсировать 40% стоимости путевки. И этой льготой, замечу, **мог воспользоваться каждый сотрудник РАН, в каком бы регионе он не работал.**

Нельзя сказать, чтобы в наши санаторно-курортные учреждения ринулась лавина страждущих. Напротив, в зимние времена санатории были почти пусты. В немалой степени это было связано с появлением у людей возможности съездить на относительно

дешевые курорты в Турцию и Египет, а также с непростым материальным положением многих сотрудников РАН. Кстати, наш профсоюз спокойно вздохнул, избавившись от беспокойного обременения в виде распределения путевок.

Но вот с 1 января 2012 года Академия наук перешла на новый тип финансирования - субсидии. Появилась, в частности, субсидия на оздоровление сотрудников РАН - примерно 1200 путевок в санатории оплачивает федеральный бюджет, и для сотрудников академии они являются бесплатными.

В нынешнем году Медицинский центр Управления делами РАН, ссылаясь на спешку, распределил бесплатные путевки по своему усмотрению, в основном - в центральной части РАН. Естественно, это вызвало возмущение регионов. Профсоюз вспомнил давно забытые распределительные функции, и подготовил Положение "О порядке учета и распределении льготных путевок в санатории РАН", которое начальник Медицинского центра УД РАН профессор Н.Г. Гончаров подписал вместе с председателем Профсоюза РАН В.П. Калинушкиным. Согласно данному Положению, "устанавливаются квоты на льготные путевки для всех региональных отделений РАН". Казалось бы, справедливость восторжествовала. Если Академии наук выпал "кусочек счастья" в виде льготных путевок, его нужно разделить по справедливости.

Однако недавно мы были огорошены неприятным известием: Н.Г. Гончаров выпустил

приказ №13 от 18 октября 2012 г., согласно которому льготные путевки могут получить только те сотрудники Академии наук, которые прикреплены к 16 медицинским учреждениям Центральной части РАН. Таким образом, региональные отделения РАН, а также научные центры и учреждения РАН центральной части, где нет академических учреждений, этого блага лишаются. Ну, не повезло нам. Было плохо, подумаешь, станет еще чуть-чуть похуже...

Когда возмущение в регионах, научных центрах и учреждениях РАН перехлестнуло через край, высокая профсоюзная делегация направилась к профессору Н.Г. Гончарову. Этот визит вызвал у меня ассоциации с известной сценой в известном романе Булгакова:

- Как же так, ведь было принято Положение?

- Ничего не поделаешь, господа, атавизм, - ответил профессор и добавил. - Субсидия-с.

- Да, да, да... Атавизм, субсидия, - обескуражено произнесла высокая делегация и удалилась.

Действительно, трудно делить и без того маленький кусок. А чтобы долго не объясняться, есть оправдание в виде загадочного слова - субсидия.

И вообще мы, братцы, сами виноваты. Не в тех местах работаем, не обзавелись поликлиниками, санаториями. Вот такая картина маслом - путевки только для центра! Атавизм?

**Председатель Совета профсоюза
УрО РАН А.И. ДЕРЯГИН**

* Атавизм - появление признаков, свойственных отдаленным предкам.

Путаница с путевками

Вновь, уже не в первый раз в этом году, изменилась ситуация с распределением оплачиваемых из бюджета путевок в санатории РАН. Разработанное профсоюзом и подписанное начальником Медицинского центра Управления делами РАН Н.Г. Гончаровым положение фактически дезавуировано. Списки нуждающихся в санаторном лечении будут составляться в академических медучреждениях, и на основании этих данных определятся квоты для организаций.

Бесплатные путевки предоставляются только в двухместные номера, перевод с доплатой теперь невозможен. Члены семьи сотрудника РАН, не прикрепленного к ведомственной поликлинике, на бесплатную путевку не имеют права. И главное нововведение - бесплатные путевки могут получить только нуждающиеся в санаторном лечении сотрудники, работающие в учреждениях Центральной части РАН.

Эти правила закреплены в документах, изданных Медцентром УД РАН, с которыми можно ознакомиться на сайте профсоюза в разде-

ле Комиссии по социальной сфере. В частности, в Приказе от 18 октября 2012 г. № 13-0 "О Порядке осуществления государственной услуги "медицинская реабилитация и санаторно-курортное лечение прикрепленного контингента в медицинских учреждениях Российской академии наук" говорится: "С 1 января 2012 года учреждения здравоохранения Медицинского центра Управления делами РАН финансируются из средств федерального бюджета в виде субсидии на выполнение государственного задания по оказанию медицинской помощи сотрудникам РАН. Пребывание сотрудников РАН в санаториях тоже финансируется за счет субсидии на выполнение государственного задания. В стоимость одного койко-дня входит проживание, лечение и питание. Направление на санаторно-курортное лечение производится по решению врача учреждения здравоохранения РАН.

Финансирование санаториев производится за счет средств федерального бюджета, выделяемого на содержание учреждений здравоохранения Медицинского центра Управления делами РАН, и направление сотрудников региональных отделений РАН на санаторно-курортное лечение в учреждения здравоохранения Медицинского центра Управления делами РАН возможно при выделении финансирования их средств региональных отделений РАН".

Пенсионная реформа:

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ФНПР

Письмо Председателя ФНПР Михаила Шмакова Президенту РФ В.В. Путину

Уважаемый Владимир Владимирович!

В связи с обсуждением Стратегии развития пенсионной системы Российской Федерации до 2030 года Федерация независимых профсоюзов России считает необходимым проинформировать Вас о своей позиции реформирования пенсионной системы.

Применение механизмов обязательного социального страхования, как эффективной формы социальной защиты, прежде всего, для наемных работников, прошло проверку временем и широко используется многими странами. Предлагаемые "Стратегией" шаги, направленные на укрепление и развитие социального страхования, при определенных условиях и последовательном проведении, могут обеспечить как положительные результаты, так и понимание работающего населения страны.

Реализация страховых подходов должна производиться на основе признания соответствующих Конвенций и Рекомендаций МОТ и, прежде всего, Конвенции №102, основным критерием которой в области пенсионного страхования является обеспечение замещения заработка "типичного работника" на уровне не менее 40% при стаже работы 30 лет. Признание и принятие положений вышеназванной Конвенции позволит также усилить взаимосвязь труда (в том числе, его условий) с уровнем будущего пенсионного (страхового) обеспечения работника через установление взаимозависимости размера страхового заработка и уровня гарантируемой выплаты.

Позицию ФНПР о невозможности обеспечения приемлемого уровня жизни пенсионеров без изменения политики заработной платы сегодня разделяют многие эксперты и специалисты. Низкий уровень оплаты труда у большинства наемных работников особенно в бюджетной сфере, создает значительные сложности в организации и осуществлении социального страхования. Поэтому в соответствии с условиями Конвенции

№102 представляется важным разобраться по каждой группе трудозанятого населения, определить, каким должен быть размер страхового взноса, вносимого работодателем за наемного работника и период его уплаты. Необходимо также иметь в виду, что спецификой средств социального страхования является их строго целевое использование, что ставит в определенные рамки сегодняшнее гипертрофированное понимание солидарных принципов, и, соответственно, возможность их неограниченного перераспределения от одной группы застрахованных в пользу другой. Последовательным шагом будет и разграничение страхового и социально-обеспечительного направления пенсионной системы, как по организационным, так и по финансовым компонентам.

Укрепление социальной страховой составляющей пенсионной системы требует единого подхода к формированию доходов системы, определению номенклатуры и уровня страхового обеспечения. Унификация условий уплаты страховых взносов, отказ от преференции отдельным группам, отнесение затрат по пенсионированию льготных категорий непосредственно на работодателей, располагающих рабочими местами с особыми условиями труда, может дать определенный эффект как для стабилизации финансового положения пенсионной системы, так и для повышения материального положения пенсионеров и улучшения условий труда на предприятиях.

Проведение работы по реформированию досрочного пенсионного обеспечения требует целого ряда организационных и правовых мер от экспертной оценки условий труда на каждом рабочем месте, попадающем под юрисдикцию "Списков", до предоставления Министерству труда Российской Федерации права (по аналогии с Госкомтруда) по толкованию условий отнесения к "Спискам" или исключения из них, досудебного рассмотрения конфликтных ситуаций и контроля деятельности организаций страховщиком



данного вида. Кроме того, необходимо установить ответственность работодателя, располагающего такими рабочими местами, но не заключающего коллективный договор об условиях страхования работника, занятого на этих местах. Все это потребует создания новых и (или) дополнения действующих нормативных актов.

Представляется целесообразным исправление допущенной системной ошибки, связанной с включением накопительного элемента в пенсионную составляющую обязательного социального страхования. Объединение разных по своей правовой сущности систем не получило подтверждения эффективности ни в социальной, ни в экономической сферах. По оценке экспертов, единственным динамично развивающимся направлением в накопительной системе стал рост административных расходов.

Практическими шагами в этом направлении должно стать немедленное выведение накопительной составляющей из системы обязательного пенсионного страхования. С целью защиты прав застрахованных следует предусмотреть для них возможность самостоятельного распоряжения своими накоплениями, в диапазоне от передачи в страховую солидарную систему Пенсионного фонда Российской Федерации до размещения на депозитах. При этом, в случае передачи средств в негосударственный пенсионный фонд, последний должен заключить с застрахованным договор накопительного пенсионного страхования с указанием конкретного пенсионного плана.

Считая своевременной и необходимой работу по дальнейшему реформированию пенсионной системы в стране и поддерживая идею формирования многоуровневой системы пенсионного обеспечения, учитывающей потребности и возможности различных категорий наемных работников, ФНПР подтверждает свою готовность к конструктивному сотрудничеству по поиску, разработке и реализации эффективных решений.

Председатель ФНПР М.В. ШМАКОВ

Заместитель председателя МРО Н.Г. Демченко принял участие в проходившем 9 ноября на Центральных профсоюзных курсах МФП семинаре представителей членских организаций Московской федерации профсоюзов, входящих в Комиссию Совета МФП по защите социальных прав трудящихся. Он представляет вниманию читателей "НС" наиболее важные из обсуждавшихся материалов.



По новым правилам

Федерация независимых профсоюзов России направила президенту страны обращение по итогам заседания Трехсторонней комиссии, рассмотревшей проект Стратегии развития пенсионной системы Российской Федерации до 2030 года (стр.17).

В нынешнем году вышел ряд документов по медицинскому обеспечению граждан. Так, наконец-то прописана процедура выбора лечебного учреждения и лечащего врача. Раньше такие права декларировались, но механизмы их реализации не были определены. Теперь они прописаны в Приказе Минздравсоцразвития России от 26.04.2012 №406н "Порядок выбора гражданином медицинской организации при оказании ему медицинской помощи в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи".

В этом документе говорится, что право выбора медучреждения предоставляется по закону не только гражданам РФ, но и лицам без гражданства и иностранцам, постоянно или временно проживающим в стране. Условие одно - наличие полиса ОМС. При оказании услуг "Скорой

помощи" единственным ограничением выбора служит соблюдение установленных сроков ее оказания. То есть, выбирать можно не любую больницу, а лишь из списка стационаров, куда "Скорая" обязана привезти человека по нормативам доставки.

Для выбора медицинской организации гражданин обращается с письменным заявлением по установленной форме в медучреждение, где он находился на обслуживании.

Выпущен также Приказ Минздравсоцразвития России от 26.04.2012 N 407н "Об утверждении Порядка содействия руководителем медицинской организации выбору пациентом врача в случае требования пациента о замене лечащего врача". С требования о замене лечащего врача (за исключением случаев оказания специализированной медицинской помощи) пациент обращается к руководителю медицинской организации. В своем заявлении он должен указать причины замены лечащего врача. В течение трех рабочих дней со дня получения заявления руководитель медицинской организации информирует пациента в письменной или устной форме

(посредством почтовой, телефонной, электронной связи) о врачах соответствующей специальности и сроках оказания медицинской помощи. На основании этой информации пациент осуществляет выбор лечащего врача, но возложение на доктора этих функций осуществляется с учетом согласия последнего.

С 1 января 2013 года вступит в силу Постановление Правительства РФ от 04.10.2012 №1006 "Об утверждении Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг". Этот документ содержит: порядок заключения договора и оплаты медицинских услуг; порядок предоставления платных медицинских услуг; порядок предоставления полной информации о платных услугах, которая должна быть доступна пациентам на сайтах медучреждений и на специальных стендах; ответственность исполнителя и контроль за предоставлением платных медицинских услуг.

К сожалению, правила не дают ответа на главный вопрос: какие из медицинских услуг нам положены бесплатно, а за что нужно платить и по каким ценам.

«Не хамите учителям, господа!»



Этот и подобные призывы можно было прочесть на плакатах участников митинга в защиту образования против коммерциализации вузов и школ, который состоялся 10 ноября на площади Революции. На акцию, организованную межрегиональным профсоюзом "Учитель", собралось около 300 преподавателей, студентов, родителей и активистов левых движений. Они

требовали принятия подготовленных общественностью и проигнорированных депутатами поправок в проект закона "Об образовании", рассмотренного Госдумой в первом чтении. Выступавшие призывали сохранить доступность бесплатного образования, гарантировать учителям в каждом субъекте страны среднюю по региону зарплату, отказаться от задуман-



Горизонты информации

В начале ноября на Центральных профсоюзных курсах Московской федерации профсоюзов (поселок Правдинский) состоялись семинарские занятия по информационной работе, в которых приняли участие сотрудники членских организаций МФП, отвечающие за информационную составляющую своих профсоюзов.

Организатор семинара, руководитель информационно-аналитического центра (ИАЦ) МФП Григорий Антонов рассказал о Концепции информационной политики МФП и взаимодействии с членскими организациями. Среди главных проблем он упомянул отсутствие обратной связи с первичками и членами профсоюза, а также низкую активность сайтов многих членских организаций МФП. Выступавший сообщил, что информационное пространство Московской федерации образуют 17 сайтов. Это очень мало с учетом того, что в МФП 41 членская организация, заявил докладчик. Он высказал свои соображения по работе большинства существующих сайтов, отметив достоинства и недостатки. Основные проблемы многих существующих электронных ресурсов - нерегулярное пополнение контента, некорректно работающие ссылки, сухой канцелярский стиль изложения новостей.

ного властью массового сокращения сельских школ. После первого чтения проект закона "Об образовании" вызвал много нареканий: разработчики получили более 90 тысяч предложений. Второе чтение состоится в начале декабря. Если закон будет принят, то уже со следующего года вступит в силу.

В акции приняли участие представители исследовательских структур, которые выступали против урезания финансирования российской науки.

Руководитель ИАЦ МФП подчеркнул необходимость взаимной информационной поддержки в сети профсоюзных организаций Москвы. Она может осуществляться посредством перепечатки материалов партнеров, обмена баннерами, активными ссылками. Григорий Антонов призвал собравшихся популяризировать профсоюзное движение с помощью наиболее, на его взгляд, действенной рубрики - "Профсоюзы помогли". В этом разделе должны размещаться материалы о непосредственном участии профкомов и профорганизаций в оказании помощи работникам своих предприятий и учреждений. Сегодня подобные рубрики существуют всего на трех сайтах членских структур МФП, с сожалением отметил руководитель информационного центра МФП.

Перед участниками семинарских занятий выступила представитель Российской академии наук - Елена Садовая, кандидат наук, заведующая сектором социально-трудовых исследований Института мировой экономики международных отношений РАН. Она специализируется на трудовых отношениях и рынке труда. В своем докладе "Модернизация России: влияние на рынок труда" она осветила тему социальных рисков, сопряженных с модернизацией. Один из главных тезисов лекции - совершенствование технологий ведет к росту нестабильности на рынке труда.

Лекция изобиловала живыми примерами из личного опыта Елены Садовой, принимавшей участие во многих международных проектах и плотно общавшейся с профсоюзными лидерами, работодателями, рабочими на иностранных предприятиях. Так, лектор украсила непростую экономическую тему рассказами о забавных эпизодах из поездок по Японии, благодаря чему доклад вызвал живой отклик у слушателей.

Участники с большим интересом восприняли и сообщение долгие годы про-

работавшего в информационно-аналитическом центре МФП Владимира Михеева об освоении профсоюзами социальных сетей. Это абсолютно новый, огромный и перспективный пласт информационной работы, и первые шаги в этом направлении следует делать уже сегодня, уверен докладчик. Владимир Михеев рассказал об основных отличиях работы в социальных сетях и на сайтах. Главная особенность «сетевой» деятельности - высокая скорость распространения новостей необратимость информационного вброса (в отличие от сайта, где любую новость можно убрать), специфика аудитории, особая форма подачи материалов.

Лектору задавали много вопросов. Дискуссию, в частности, вызвала тема о том, кто может и должен представлять интересы профсоюзов в соцсетях. По мнению Михеева, это не может быть единый орган, порциями выдающий идеологически выверенную и согласованную информацию, поскольку реагировать на реплики собеседников необходимо оперативно.

Преподаватель УИЦ МФП Наталья Рожанская в своей лекции акцентировала внимание на современных способах представления аудитории информационных материалов. Она подробно остановилась на подготовке презентаций в такой популярной и доступной программе, как PowerPoint и систематизации информации с помощью программы Outlook.

В ходе свободной дискуссии "информационщики" обсудили способы формирования оптимальной модели единой информационно-новостной системы профсоюзных организаций МФП. Представители разных структур поделились опытом сопровождения акций, проведения смотров-конкурсов, создания положительного имиджа профсоюза.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ УЧЕНЫХ ПРИГЛАШАЕТ В ДЕКАБРЕ 2012

7 ПЯТНИЦА

"ПОЙ, ГИТАРНАЯ СТРУНА" ВАССА И ГРУППА "НОСТАЛЬГИЯ"

Участуют: ВАССА - вокал, НИКОЛАЙ КАНИЩЕВ - гитара, КОНСТАНТИН ШАТАЛОВ - гитара, АЛЕКСАНДР ИВАНОВ - скрипка
В программе романсы, ретро-шлягеры, авторские песни
Большой зал - 19 ч.

8 СУББОТА

КОНЦЕРТ МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АКАДЕМИЧЕСКОГО ТЕАТРА ТАНЦА "ГЖЕЛЬ"

Художественный руководитель-народный артист России профессор ВЛАДИМИР ЗАХАРОВ
Большой зал - 17 ч.

10 ПОНЕДЕЛЬНИК

Концерт эстрадного театра Дома ученых (ДУЭТ) "ДУЭТ ЗАЖИГАЕТ ОГНИ"

Большой зал - 19 ч.

11 ВТОРНИК

ПЕСНИ О ЛЮБВИ В сопровождении инструментального ансамбля "ОЛЕГ-КОМПАНИ"

Поет лауреат международных конкурсов, певец и композитор
ОЛЕГ РАТУШНЫЙ
Большой зал - 18.30

12 СРЕДА

Впервые с программой лирических песен Звезда мировой оперной сцены заслуженный артист России, солист Большого и Мариинского театров, театра Ла Скала, Метрополитен-Опера, Венская опера, лауреат премий "Золотая маска", премий международных конкурсов имени Лучано Паваротти и Марио Дель Монка

СЕРГЕЙ МУРЗАЕВ - баритон

Большой зал - 18.30

13 ЧЕТВЕРГ

Романсы и песни на стихи А.С.Пушкина и поэтов пушкинской поры исполняет лауреат всероссийских конкурсов

АННА ШИРОЧЕНКО

Участуют АЛЕКСАНДРА ШИРОЧЕНКО - вокал
ЛЕОНИД МОРОЗОВ - гитара
Большой зал - 19 ч.

14 ПЯТНИЦА

ЗОЛОТЫЕ ШЛЯГЕРЫ 50-60-х ГОДОВ СЕМЕНА МИЛЬШТЕЙНА

Оркестр под управлением заслуженного артиста России
Участуют СЕМЕНА МИЛЬШТЕЙНА, НИНА ШАЦКАЯ, ПАВЕЛ ИВАНОВ, ИВАН ВИКУЛОВ, ЛАРИСА МАКАРСКАЯ
Большой зал - 19 ч.

15 СУББОТА

"ЛЮБЮ ТЕБЯ"

В сопровождении Государственного академического русского концертного оркестра "Боян"
поёт ИРИНА КРУТОВА
В программе романсы и лирика прошлых лет
Большой зал - 17 ч.

17 ПОНЕДЕЛЬНИК

ТВОРЧЕСКИЙ ВЕЧЕР

главного режиссера театра "Современник"
народной артистки СССР
ГАЛИНЫ ВОЛЧЕК
Большой зал - 18.30

18 ВТОРНИК

ПЕТЕРБУРГСКИЕ ВСТРЕЧИ «ДАЮ ВАМ РОМАНС И ЛИРИЧЕСКИЕ ПЕСНИ»

Поёт лауреат международных конкурсов
АЛЬБЕРТ ЖАЛИЛОВ
Большой зал - 18.30

19 СРЕДА

В сопровождении инструментального ансамбля поёт солист Московского Государственного театра оперетты
ПАВЕЛ ИВАНОВ - лирический баритон
В программе песни из репертуара В. Ободзинского, А.Серова, Ю. Мартынова, М.Магомаева
Большой зал - 18.30

20 ЧЕТВЕРГ

ДМИТРИЙ РЯХИН в новой сольной концертной программе "РУССКИЙ РОМАНС"

Большой зал - 19 ч.

24 ПОНЕДЕЛЬНИК

Концерт симфонического оркестра им.А.П.Бородина Центрального Дома ученых РАН

Большой зал - 19 ч.

26 СРЕДА

КОНЦЕРТ ТРИ РОССИЙСКИХ БАСА

Песни, романсы, арии из опер
Исполняют ОЛЕГ ДИДЕНКО, ФЕДОР ТАРАСОВ, АЛЕКСАНДР КУДАШЕВ
Большой зал - 18.30

28 ПЯТНИЦА

"ДИАЛОГ У НОВОГОДНЕЙ ЕЛКИ" у нас в гостях ТАТЬЯНА И СЕРГЕЙ НИКИТИНЫ

Большой зал - 18.30

29 СУББОТА

С НОВЫМ ГОДОМ, ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ! ПРАЗДНИЧНЫЙ КОНЦЕРТ МАСТЕРОВ ИСКУССТВ

Большой зал - 17 ч.

ЯНВАРЬ 3 ЧЕТВЕРГ

НОВОГОДНЕЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДЛЯ ДЕТЕЙ "БЕЛОСНЕЖКА И СЕМЬ ГНОМОВ"

Хоровод вокруг новогодней ёлки
Большой зал - 15 ч.

АНЕКДОТЫ

Заключение в дипломной работе:
"Исходя из вышесказанного..."

Целый день на ТВ показывают катастрофы, убийства, насилие. А мультяк "Ну, погоди!" теперь можно смотреть только после 23:00. Там волк курит!

Под покровом темноты нескончаемая колонна техники входила в город. По обочинам дорог дымились подбитые машины... Это не отрывок из книги о Великой Отечественной войне, а начало обычного московского рабочего дня.

- Алё, здравствуйте. Я убил человека. Нет, в милицию еще не звонил, сразу к вам, на НТВ.

Я бы поостерегся произносить при нынешних депутатах фразы типа: "Законов физики ещё никто не отменял!"

Ищешь счастье, а приобретаешь опыт. Иногда думаешь - вот оно счастье! А нет, опять опыт.

С женскими муками при выборе косметики может сравниться только мужской ступор в винном отделе.

Самое первое государство, куда приходит Дед Мороз, это Китай. Там он загружает мешок подарками.

Открытие кафедры теологии в МИФИ - это констатация факта, что образование и наука у нас давно существуют лишь с божьей помощью.

В платной поликлинике врач искренне желает Вам не болеть, только когда собирается в отпуск. Чтобы Вы не сбежали к коллеге-конкуренту, который временно его замещает.

<http://www.ras.ru>
в разделе «Профсоюз работников РАН»

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной
организации Профсоюза
работников Российской
Академии наук

Главный редактор Владимир ЮРКИН
119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499)135-5577, (8499)135-3032
E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru
Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru
Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ
Свидетельство о регистрации тер.упр. МПТР России
ПИ-№1-00653 от 30 апреля 2002 г.
Тираж 1000 экз. * Сдано в печать 10.12.2012 г.
При перепечатке ссылка на «НС» обязательна
Отпечатано в типографии «ИД МИСИС»
г. Москва, Ленинский проспект д. 4 * Распространяется бесплатно

Редколлегия

Баренбаум Азарий Александрович
Варнавский Владимир Гаврилович
Волчкова Надежда Владимировна
Калинушкин Виктор Петрович
Миронов Анатолий Степанович
Прохожина Светлана Викторовна
Рослякова Татьяна Леонидовна
Самохин Александр Александрович
Селитринникова Раиса Петровна
Юркин Владимир Акимович