

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№5 (117)
май 2011



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



Николай Андрушов

Стр. 2

На майской сессии Общего собрания РАН было объявлено о том, что академия подготовила нулевой вариант среднесрочной концепции развития. Активно обсуждает свои планы на будущее и Профсоюз РАН, стоящий на пороге съезда. В этом номере "НС" мы публикуем проект документа, который должен определить основные направления работы профсоюза на ближайшие пять лет и список кандидатов в члены Российского совета и КРК от Московской региональной организации ПР РАН.

В номере:

**БЕДА
С КОММУНИКАЦИЕЙ**

Выступление В.Ф. Вдовина
на Общем собрании РАН
Стр. 6

УВОЛИТЬ МИНИСТРА

Президент поддержал Профсоюз РАН
Стр. 8

ЗА СОБОЙ ВДОГОНКУ

Ж.И. Алферов о том, что было в России
до Сколково
Стр. 12



Стр. 10

В нынешнем году сценарий весенней сессии Общего собрания Российской академии наук отличался от традиционного. После выступления президента РАН Юрия Осипова, рассказавшего о важнейших научных достижениях академии в 2010 году, состоялось вручение Больших золотых медалей имени М.В. Ломоносова и золотых медалей имени выдающихся ученых. На утреннем заседании прозвучали также научные доклады лауреатов главной академической награды.

Обычно эти мероприятия проходили во второй половине дня, и в них принимали участие только самые стойкие участники форума. Благодаря тому, что главная содержательная часть собрания - отчет о деятельности Президиума РАН и общая дискуссия перекочевали на послеобеденное время, Большой зал Президиума РАН не пустел в течение всего рабочего дня. Тем более что в сменявших друг друга выступлениях ставилось много острых проблем, и это подогревало интерес зала.

Выдержки из докладов Президента РАН Ю.С. Осипова и главного ученого секретаря Президиума РАН академика В.В. Костюка опубликованы ниже. Поэтому здесь мы расскажем о наиболее интересных выступлениях, прозвучавших в разделе общих дискуссий. В этой части заседания сказал свое слово председатель Совета Профсоюза работников РАН В.Ф. Вдовин (см. стр. 6-7). Отвечая ему, Прези-



дент РАН признал, что взаимодействие руководства РАН с профсоюзом складывается непросто.

- Здесь прозвучали упреки в мой адрес, - отметил Ю.С. Осипов. - Было сказано, что мы договорились с профсоюзом публиковать финансовые отчеты институтов, но этого до сих пор не делается. Я считал и считаю, что эта информация должна быть доступна. У нас секретов нет, институты предоставляют эти данные в Президиум РАН.

Вообще же с профсоюзом у нас налажен конструктивный диалог и сотрудничество. Они нам кровь портят и нервы мотают, но это их работа. Я согласен с тем, что обозначенные проблемы выполнения

Отраслевого соглашения с нашей стороны существуют и выступаю за то, чтобы исправить огрехи в нашем взаимодействии.

Член отделения нанотехнологий и информационных технологий академик Н.А. Кузнецов выступил за то, чтобы положить конец практике, при которой выбор кандидатур новых академиков и членов-корреспондентов фактически происходит в отделениях, а на Общем собрании идет формальное голосование.

- Мы, конечно, доверяем выбору отделений, однако, как говориться, доверяй, но проверяй, - заявил Н.А. Кузнецов. - В выборной кампании участвуют обычно порядка 2500 претендентов, и мы должны

Из доклада Президента РАН Ю.С. Осипова

Уменьшение в условиях кризиса и без того весьма скромного академического бюджета опрокинуло многие планы по развитию РАН. В частности, осталась на бумаге программа перевооружения материально-технической и приборной базы, презентованная на прошлогодней майской сессии Общего собрания академии и поддержанная премьер-министром Владимиром Путиным.

У академии, которая активно участвует в работе по модернизации страны, существуют разногласия с некоторыми влиятельными чиновниками по поводу роли академической науки в деле обновления России и путей к достижению целей, обозначенных лидерами государства.

В 2002 году на совместном заседании Совета безопасности РФ, Президиума Госсовета, Совета по науке при Президенте РФ были приняты и затем утверждены Президентом страны "Основы политики РФ в области развития науки и технологий до 2010 года". В их подготовке Российская академия наук сыграла ключевую роль. Сегодня можно сказать, что этот документ, в котором фундаментальная наука названа высшим приоритетом государства и который обеспечил стабильное бюджетное финансирование науки, послужил для нас своеобразной охранной грамотой и не позволил разрушить академическую науку.

Сейчас Совет безопасности РФ и Совет по науке при Президенте РФ инициировали подготовку аналогичного документа на период до 2020 года. Возглавить эту работу поручено Ми-



нистерству образования и науки. Академия наук подготовила свой вариант "Основ". Сейчас с Министерством идет конструктивное взаимодействие по выработке единого проекта, который думаю, в июне, будет представлен в Совет безопасности, где его изучит специально созданная рабочая группа. Академию наук в ней представляет академик Н.П. Лавров. По-видимому, в сентябре "Основы политики РФ в области науки и технологий на период до 2020 года" будут рассмотрены на совместном заседании СБ РФ и Совета по науке при Президенте РФ.

Совет безопасности поручил РАН провести до середины августа публичное обсуждение проекта "Основ". Это дело исключительной важности, и я прошу членов Общего Собрания,

иметь о каждом полную информацию - биография, научные труды. Если эти сведения есть только в одном бумажном экземпляре в комиссии, как было во все предыдущие кампании, к ним не может получить доступ каждый избирающий. Необходимо установить новое правило: вместе с объявлением о выборах открывать файлы на всех претендентов. Во-первых, это сделает более легитимной саму процедуру выборов, а, во-вторых, минимизирует подозрения в попадании в наши ряды случайных людей. Кроме того, на уровне секций необходим контроль подсчета голосов.

Ю.С. Осипов назвал это предложение вполне разумным, но выразил сомнение, что РАН имеет право выставлять на всеобщее обозрение данные на претендентов. Нужно договориться о способе реализации этой идеи, заметил он.

Академик-секретарь Отделения энергетики, машиностроения, механики и процессов управления В.Е. Фортов предложил подключить к анализу подготовленного "нулевого" варианта Концепции развития РАН широкие слои рядовых сотрудников РАН. "Такая дискуссия сплотила бы академию и дала ее руководству дополнительное оружие в борьбе с мешающими нам жить проблемами, в том числе теми, что сваливаются сверху", - отметил академик.

Комментируя это выступление, Ю.С. Осипов призвал провести сбор предложений

"снизу" силами региональных и отраслевых отделений, после чего вынести документ на Общее собрание или расширенное заседание Президиума РАН. "Продуманный, сбалансированный план развития жизненно необходим академии, и мы заинтересованы в том, чтобы в его проработке участвовало как можно больше членов научного сообщества. Все конструктивные замечания будут учтены", - пообещал Президент РАН.

Председатель Уральского отделения РАН, академик В.Н. Чарушин затронул вопрос о необходимости объединения усилий для получения адресных средств на строительство и реконструкцию крупных инфраструктурных объектов.

- В результате пилотного проекта в РАН сложилась структура расходов, которая не дает нашим организациям развиваться, - отметил он. - Около 80% средств уходит на зарплату, при этом на работу денег не хватает. Мы не сможем конкурировать с Западом, если не будем создавать и поддерживать современную инженерную и инновационную инфраструктуру. Сегодня отделения в одиночку пытаются добывать средства на эти цели из адресных инвестиционных программ, однако эти усилия малоэффективны. Академия должна иметь общий перспективный план таких работ, чтобы консолидировать усилия своих структур.

Член бюро Отделения наук о Земле ака-

демик С.С. Григорян призвал коллег по академии более активно участвовать в выработке научно обоснованных предложений по модернизации школьного образования. Для борьбы с проводимой Минобрнауки неграмотной образовательной политикой РАН должна объединиться с Союзом ректоров России, поддержали его другие участники собрания.

По многочисленным просьбам участников академического форума в дискуссионном разделе был рассмотрен вопрос о Российском фонде фундаментальных исследований. Председатель Совета фонда академик В.Я. Панченко заверил собравшихся, что появившиеся в последнее время в прессе слухи об изменении к худшему устава РФФИ не имеют ничего общего с действительностью. Основной целью внесенных поправок было повышение информированности общества о деятельности фонда, сообщил он. По словам В.Я. Панченко, не является правдивой и информация о том, что фонд будет в дальнейшем поддерживать только исследования, лежащие в русле пяти приоритетных направлений развития науки, техники, технологий.

Завершая заседание форума, Президент РАН Ю.С. Осипов сообщил, что на декабрьской сессии Общего собрания пройдут очередные выборы в действительные члены и члены-корреспонденты Российской академии наук.

Надежда ВОЛЧКОВА

Высокоцитируемые статьи РАН, представленные в БД «Essential Science Indicators», по областям науки: 2000-2010*

	Число высокоцитируемых статей		
	Всего	В том числе статьи, опубликованные сотрудниками	
		С указанием принадлежности организации к РАН	Без указания принадлежности организации к РАН
Всего	593	314	279
Физика и астрономия	322	128	194
Биология и биохимия	41	32	9
Науки о Земле	39	31	8
Технические науки	33	21	12
Химия	31	23	8
Науки о космосе	28	11	17
Математика	25	12	13
Материаловедение	20	15	5
Молекулярная биология и генетика	12	10	2
Клиническая медицина	11	7	4
Ботаника и зоология	8	8	-
Охрана окружающей среды и экология	6	2	4
Прочие	17	14	3

* В БД «Essential Science Indicators» (ESI) за 2000 – 2010 гг. включены 4522 организации из 146 стран мира, ученые которых опубликовали высокоцитируемые статьи. Таких статей в мире 1%. Порог отбора статей для каждой области знаний и каждого года разный. Всего ученые РАН за анализируемый период опубликовали 593 высокоцитируемые статьи, и только для 53% статей указана принадлежность к РАН, а 47% статей не были включены в статистику по РАН, поскольку авторские сообщения в адресе принадлежности этих организаций к РАН. Поиск выполнен 4.04.2011.

сотрудников Академии принять участие в обсуждении. Проект будет доступен в Интернете.

Следующее важное дело - разработка и принятие "Концепции развития Российской академии наук на период до 2025 года". Эта работа предполагает, конечно, объективный анализ существующего положения дел по основным направлениям деятельности академии, анализ сильных и слабых ее сторон, анализ существующих проблем и угроз, в том же числе структурных, органи-

Список институтов РАН по физическим наукам, представленным как отдельные организации в БД ESI за 2000 – 2010 гг.

Название института	Количество высокоцитируемых статей, не отнесенных к РАН	Количество потерянных ссылок только по высокоцитируемым статьям
Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе	29	5394
Физический институт им. П.Н. Лебедева	48	6680
Институт теоретической физики им. Л.Д. Ландау	20	8717
Петербургский институт ядерной физики им. Б.П. Константинова	53	5877
Институт ядерной физики им. Г.И. Будкера	44	21126
ВСЕГО	194	47784

зационных, инфраструктурных, ресурсных, кадровых, правовых и других. Главное содержание "Концепции" - стратегическое направление развития Российской академии наук.

Первый вариант "Концепции" подготовлен с учетом концепций развития региональных отделений. Он будет доступен на нашем сайте для широкого обсуждения. Итоговый вариант должен, конечно, опираться на "Основы политики РФ в области науки и технологий до 2020 года". Наша способность создать правильный вариант этого основополагающего документа во многом зависит от конструктивного участия в его обсуждении членов академической корпорации.

Позвольте обратить внимание членов Общего собрания на следующие факты, к сожалению, не единичные, наносящие

ущерб Академии, ее интересам, ее имиджу.

Первое. В некоторых журналах при публикации работ наших авторов, указывается институт, где они работают, без указания его принадлежности к Российской академии наук. В результате грубо искажаются оценочные показатели деятельности РАН, которые так любят использовать чиновники от науки.

Сказанное иллюстрируют следующие таблицы (стр.3).

Как видно, высокоцитируемые публикации РАН по данным БД ESI были процитированы 478 130 раз. При этом высокоцитируемые статьи пяти институтов РАН физического направления, в которых принадлежность к РАН не была указана, были процитированы 47784 раза. Таким образом, потери цитируемости РАН только по пяти этим институтам составили 10% от общей цитируемости или 38% от общего числа ссылок РАН по физическим наукам.

Второе. Ряд сотрудников, работающих по совместительству в других организациях (высших учебных заведениях, научных центрах) представляют в эти организации при отчете за год списки научных публикаций, выполненных по основному месту работы - в Академии наук. Затем эти работы включаются в отчеты этих организаций. Нетрудно понять, что это означает...

Анализ библиометрических данных показал, например, высокий уровень сотрудничества РАН и государственных университетов. Так, в 2009 году в сотрудничестве с учеными РАН было выполнено в МГУ - более 32% публикаций, в Сибирском федеральном университете - 60 %, в Южном федеральном университете - 50%. И эти публикации также, зачастую, не учитываются среди работ сотрудников РАН, фигурирующих в БД ESI.

Приведем также показатели удельного веса РАН и государственных университетов в числе высокоцитируемых статей России за 2000-2010 гг.: РАН - 57, 6%; МГУ - 11,6%; СПбГУ - 1,4%; СПбГУ - 1,2%; МИФИ - 3,4%.

Третье. Известны факты, что наши сотрудники, работая по совместительству в исследовательских институтах, центрах, лабораториях, фирмах, участвуют в проводимых там исследованиях и разработках по той же самой тематике, что и по основному месту работы - в Академии наук, и представляют академические результаты, которые затем без каких-либо ссылок на РАН попадают в отчеты этих организаций. Это совершенно недопустимо. Практика совместительства сотрудников Академии наук в других организациях должна быть упорядочена. Сам факт совместительства и его содержание должны фиксироваться по основному месту работы.

В 2010 году Академия наук проделала большую и важную работу. Безусловно, наша деятельность может и должна быть еще более эффективной, ответственной и масштабной. Это, конечно, во многом зависит от позиции власти в деле поддерж-

ки науки, от её способности в полной мере осознавать, что созданная в стране многими поколениями людей научная культура - бесценный дар России, без которого никакое обновление, развитие страны невозможны. Власть должна иметь постоянный конструктивный диалог с носителями этой культуры и принимать масштабные решения, касающиеся науки, опираясь на профессионалов из научного сообщества. Но в не меньшей мере наши успехи зависят и от нас самих - от организации нашего дела и ответственности каждого, от нашей инициативности и активности, от нашей консолидации, способности укреплять, защищать академическое сообщество.

Из доклада главного ученого секретаря Президиума РАН академика В.В. Костюка

Бюджет Академии наук совместно с региональными отделениями, составил в 2009 году 60,3 млрд рублей, в 2010 году - 56,4 млрд. рублей, в 2011 году - 62,1 млрд. рублей.

В качестве дополнительного финансирования учреждениями РАН и ее региональных отделений использовались средства, полученные от выполнения работ по федеральным, региональным и ведомственным целевым программам, заказам предприятий, а также от сдачи в аренду имущества, находящегося в федеральной собственности. Эти деньги направлялись на содержание и развитие материально-технической базы. Общий объем внебюджетных средств составил в 2009 году 28,1 млрд. рублей (из них объем средств, полученных от сдачи в аренду - 2,1 млрд. рублей), в 2010 году - 28,7 млрд. рублей (аренда 2,1 млрд. рублей).

В Центральной части РАН объем внебюджетных средств превысил 20,6 млрд. руб. (37,6% от бюджетных ассигнований), в СО РАН - 6,2 млрд. (30,6%), в УрО РАН - 1.1 млрд. (23,2%), в ДВО РАН - 0,6 млрд. рублей (12,2%). Наблюдается большая разница и по внебюджетным поступлениям в институты РАН. С целью ликвидации диспропорции в 2011 году проиндексированы расходы на коммунальные платежи только для институтов, в которых по объективным причинам внебюджетные поступления составляют менее 50% от бюджетного финансирования. В остальных институтах эти расходы оставлены на прежнем уровне. В дальнейшем эта работа будет продолжена.



Таблица 1

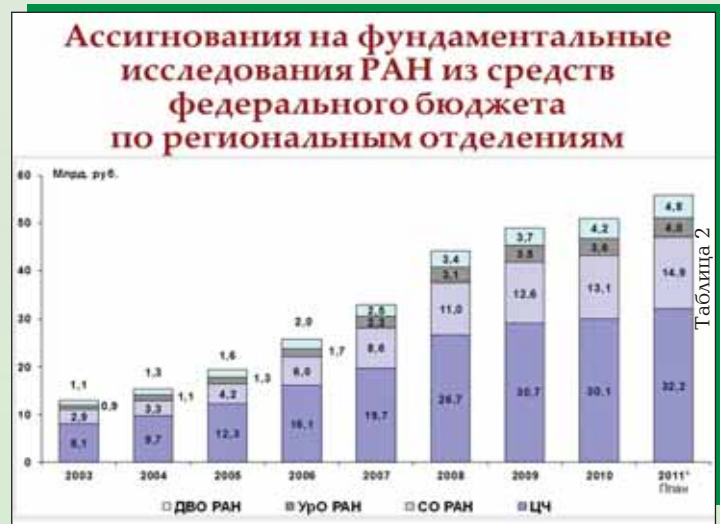


Таблица 2

Среднемесячная заработная плата за 2010 г. в научных учреждениях РАН составила 33,5 тыс. рублей.

Объем затрат, приходящийся на одного исследователя в России и, в частности, в РАН составляет около 800 тыс. рублей. В таких странах, как Германия, Швеция, США эти затраты примерно в 10 раз больше.

В последние годы ассигнования на гражданскую науку выросли довольно значительно. При этом финансирование фундаментальной науки в стране продолжает оставаться недостаточным. Планом на 2011 год предусмотрен резкий подъем уровня финансирования гражданской науки в целом со 177,2 до 253,4 млрд. руб., т.е. на 76,2 млрд. руб. (Таблица №1). Из них 24,0 млрд. руб. выделено на покрытие расходов, связанных с погашением имущественного взноса Российской корпорации нанотехнологий, 46,0 млрд. руб. направлены на поддержку инфраструктуры высших учебных заведений и научных исследований, проводимых под руководством ведущих ученых в российских вузах (гранты Правительства Российской Федерации) и на покрытие расходов на федеральные целевые программы, 6,2 млрд. руб. дополнительно выделено на фундаментальные исследования.

Удельный вес финансирования фундаментальных научных исследований и РАН в общих расходах на науку продолжает снижаться (Таблица №4). Значительное увеличение финансирования вузовского сектора науки, вероятно, повысит его эффективность, но на это потребуется время. И это, по нашему мнению, не должно осуществляться за счёт государственных академий.

Оценка эффективности работы РАН

Продолжаются многочисленные дискуссии по поводу эффективности отечественной науки вообще и РАН, в частности. Если говорить о мировом уровне, то наша наука действительно отстает, и в последние годы этот разрыв увеличивается. В мировых расходах на исследования и разработки доля России составляет всего 2,2%, в то время как доля США - 33%, ЕС - 26%, Японии - 13%; Китая - 10%. Показательно, что объёмы финансирования хорошо коррелируют с публикационной активностью. Так, доля научных публикаций России составляет 2%, США - 29% (Таблица №5).

Что касается численности персонала, занятого исследованиями и разработками, то картина выглядит следующим образом: в странах - технологических лидерах наблюдается устойчивый рост числа ученых, в России этот показатель неуклонно сокращается.

Что же касается эффективности различных секторов науки внутри России, то тут РАН вне конкуренции. В академии работа

Доля научных публикаций учёных различных стран, (%)

	Доля в мировых расходах на НИОКР	Доля научных публикаций учёных различных стран
США	33,0	28,9
ЕС 27	26,0	33,1
Япония	13,0	7,8
Китай	10,0	5,9
Южная Корея	3,3	2,3
Канада	2,2	3,6
Россия	2,2	2,0
Индия	2,0	2,1
Бразилия	1,6	1,4

Таблица 4



Таблица 5

Распределение высокоцитируемых статей по областям знаний по данным ISI

Область знаний	Россия	РАН
Физика	547	408
Математика	32	30
Химия	69	30
Биология и биохимия	43	34
Науки о Земле	67	43
Технические науки	114	57
Космос	31	27
Материаловедение	32	18
Общественные науки	11	8
Вычислительная техника	6	5
Молекулярная биология и генетика	7	6
Охрана среды	12	7
Другие	84	17
Всего	1055	690

Таблица 6

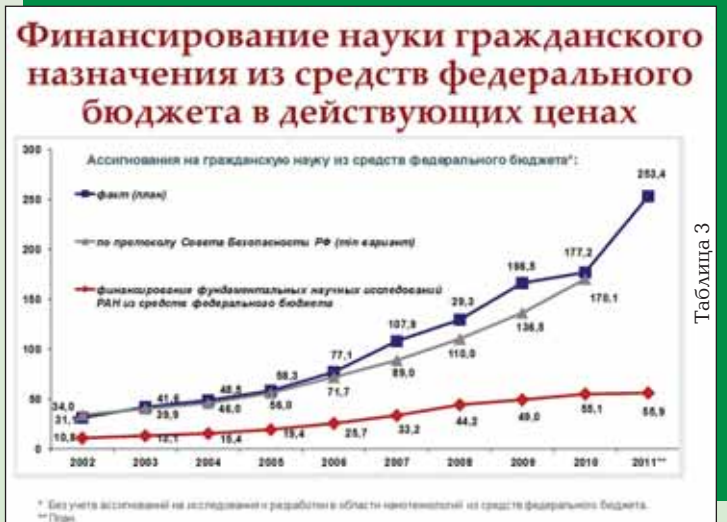


Таблица 3

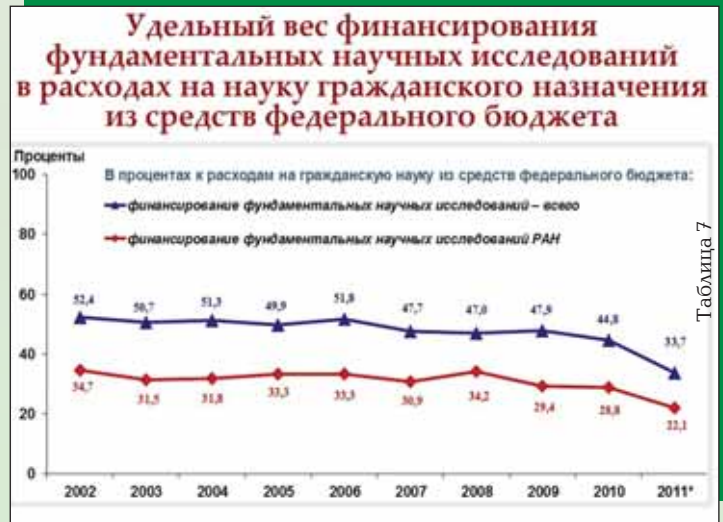


Таблица 7

Численный состав РАН

Общая численность сотрудников РАН: **116 322** тыс.чел.

Численность работающих в научных учреждениях РАН: **96 896** человек, в т.ч. **48 223** научных работника

Академики **466** человек (138 – вне системы РАН)

Члены - корреспонденты **722** человек (247 – вне системы РАН)

Доктора наук **10 169** человек

Кандидаты наук **24 155** человек

Без научной степени **13 098** человек

Принято на работу выпускников ВУЗов **802** человека

Поступили в аспирантуру **2 579** человек

в т.ч. выпускники ВУЗов 2010 года **2 061** человек

ют 15% исследователей страны, которые по разным оценкам дают от 45 до 60% публикаций в высокочитруемых изданиях.

Кадры

На 31.12.2010 г. общая численность работающих в научных организациях, подведомственных РАН, составила 96,9 тыс. чел., в т.ч. 48,2 тыс. научных работников. Всего в РАН работает 116,3 тыс.человек.

В 2010 году достигнуты некоторые положительные результаты по привлечению на работу в академические институты молодежи. В научные организации РАН приняты на постоянную работу более 800 молодых специалистов, окончивших вузы в 2010 г. Половина из них работает в институтах, другая половина - поступила в аспирантуру. Однако, несмотря на принимаемые меры, проблема "старения кадров" становится все более острой. Удельный вес директоров и руководителей научных подразделений различного уровня, возраст которых на начало 2011 года составил 70 и более лет превысил 32 и 23%, соответственно.

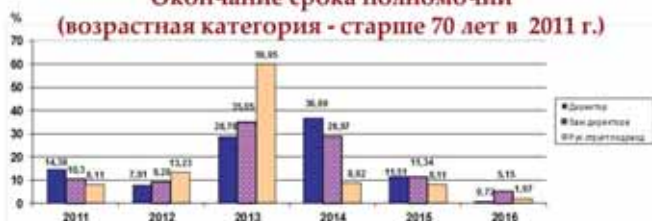
Как известно, в Уставе РАН не предусмотрены возрастные ограничения на занятие руководящих постов. Это соответствует Конституции РФ и действующему законодательству. Тем не менее, в проектах некоторых документов (например, в «Стратегии инновационного развития РФ до 2020 года») предполагается законодательное введение возрастного ценза, как это сделано в Федеральном законе "Об образовании".

В 2013 году истекает срок полномочий, и предстоят переборы 60% всего руководящего состава РАН (директоров, замов по науке, заведующих лабораториями). Очевидно, что нам необходимо иметь кадровый резерв, который предстоит подготовить за оставшиеся два года.

Численность директоров, заместителей директора по научной работе и руководителей структурных научных подразделений

	Всего по РАН	Старше 70 лет в 2011 г.	% от общего кол-ва	Достигнут 70 лет к переизбранию в 2012-2015 гг.	ВСЕГО старше 70 лет на момент переизбрания в 2011-2015 гг.	% от общего кол-ва
Директор	431	139	32,25	140	279	64,73
Зам директора	808	97	12,01	46	143	17,70
Рук. структур. подразд.	4949	1171	23,66	532	1703	34,41

Окончание срока полномочий (возрастная категория - старше 70 лет в 2011 г.)



Доклад председателя Совета профсоюза работников РАН В.Ф. Вдовина

Уважаемые коллеги! Благодарю за возможность выступить перед вами от имени Профсоюза работников РАН, членами которого являются 87 тысяч из 100 с лишним тысяч работников РАН, которые упоминались в докладе академика В.В. Костюка.

За почти два десятка лет моего участия в работе Общего собрания РАН, в течение которых мне 6 раз представлялась эта трибуна, в академии многое изменилось и, к сожалению, далеко не всё в лучшую сторону. Отмечу лишь внушительный список ушедших из жизни великих людей, о которых говорил Президент РАН Ю.С. Осипов и о которых я буду с гордостью рассказывать внукам. Оставшиеся среди нас заметно постарели, а вновь пришедшие пока не идут в сравнение с ушедшими. Многое в академии осталось неизменным, и кое-что из сохранившегося, увы, не составляет гордости РАН, как, например, случаи разгильдяйства и отсутствия исполнительской дисциплины на всех уровнях.

Говорить о внешних проблемах РАН, лежащих в сфере интересов профсоюза и обозначенных сегодня в докладе В.В. Костюка, нет нужды. Они всем известны, и мы по этому поводу обращаемся по надлежащему адресу - пишем петиции властям, митингуем. В последнем номере "Поиска" опубликован довольно обширный материал на эту тему, и я отсылаю вас к нему. Хотя сейчас остановиться лишь на одном прискорбном факте. Лидер нашей Санкт-Петербургской организации С.А. Окулов был арестован 1 мая по пути на демонстрацию с плакатом "Долой Фурсенко!" Разумеется, это было нарушение со стороны полиции: граждане вправе выражать свои требования в рамках легальных мероприятий. Через три часа его отпустили, не возбуждив административного преследования. Но наш коллега после этого попал в реанимацию с сердечным приступом, и вчера ему сделали операцию. Она прошла успешно, и мы все искренне желаем ему скорейшей поправки. Вот такие ответы мы получаем от властей на свои требования.

Чаще всего, в ответ на наши обращения приходят отписки. Но капля камень точит, особенно если вместе с нами к властям апеллируют авторитетные представители академического сообщества и руководители РАН. Пользуясь случаем, хочу поблагодарить членов Академии наук, поддерживавших наши акции, и





призвать всех активизироваться. Нет сомнений, что легкой жизни у РАН не будет, поэтому нужна активная гражданская позиция членов академии.

Сегодня много говорилось о "Концепции развития РАН до 2025 года" и инновационной стратегии РФ до 2020 г. Конечно, нам очень важно, что решат Госсоветы в сентябре (надеемся, с нашей подачи), и как сама академия планирует модернизироваться и обновляться. Проект Стратегии, подготовленный МЭРТ - отвратителен, но, на наш взгляд, и нулевой вариант Концепции

Хочу поблагодарить членов Академии наук, поддержавших наши акции, и призвать всех активизироваться. Легкой жизни у РАН не будет, поэтому так нужна активная гражданская позиция членов академии.

развития РАН, разработанный в академии, сегодня содержит немало дефектов и упущений. Не могу в рамках отведенного времени остановиться на предложениях профсоюза в этот документ. Скажу только, что еще при обсуждении проекта, представленного Президиуму РАН, мы направили 27 поправок. Мы готовы и далее обсуждать эти документы детально, в любом кругу, как это предложил сегодня академик В.Е. Фортов. Надеемся внести в них полезные дополнения в рамках своей компетенции.

Кстати, сфера ответственности профсоюза, закрепленная законодательством о труде и о профсоюзах, это, в первую очередь, вопросы зарплаты, условий труда и социальной сферы. Первое и главное - зарплата. За три года пилотного проекта она реально подросла у ученых, а с 2009 года и у остальных работников РАН (кроме сотрудников ведомственных медицинских и образовательных структур, и аспирантов, стипендии которых остались на позорном уровне в 1500 рублей). Однако не секрет, что инфляция за эти годы серьезно подточила эти завоевания. Понятно, что две грядущих 6%-ных индексации зарплат 2011 года ситуацию радикально не изменят, и РАН по-прежнему не войдет в число мест, куда стремятся лучшие выпускники вузов.

Другой традиционно важной для профсоюза темой является социальная сфера. Здесь у нас большие претензии к руководству РАН. То, что именуют корпоративной социальной-кадровой политикой, в РАН по-прежнему практически отсутствует. Даже активно обсуждаемая жилищная программа пока идет крайне трудно. Академик С.М. Алдошин рассказал сегодня о той ог-

ромной работе, которая ведется в РАН по данному направлению. Но в результате всей этой работы за прошедший год получено лишь 255 жилищных сертификатов, способных частично покрыть стоимость жилья небольшой группе молодых сотрудников. А нуждающихся среди этой категории - более 7 тысяч. Пожалуй, лишь сохранение ведомственной медицины и поддержку детских лагерей можно на сегодня поставить в плюс РАН. Но и то финансовые проблемы вынуждают медиков зарабатывать на стороне в ущерб академическому контингенту.

И, наконец, про условия труда. Колоссальные проблемы с дефицитом средств уже ограничили 20-ю процентами незарплатную часть бюджета РАН. Реальное обеспечение рабочего места ученого, как показал нам сегодня академик В.В. Костюк, на порядок ниже, чем требуется, что не отвечает международным нормам и не позволяет обеспечить надлежащую эффективность и отдачу от нашей работы.

К сожалению, все тезисы моего прошлогоднего выступления на Общем собрании, посвященные вопросам охраны труда и техники безопасности, сохранили актуальность. По-прежнему не работает целевая программа в этой сфере, на нее не выделяются деньги, по-прежнему никто из нарушителей не понес серьезной ответственности.

Такая ситуация ставит под вопрос выполнение действующего Отраслевого соглашения. Мы регулярно встречаемся с представителями руководства РАН, обсуждаем академические проблемы и обычно находим взаимопонимание. При этом постоянно происходят накладки с согласованием с профсоюзом решений, лежащих в сфере его компетенции. Требуемая информация до нас не доходит или доходит с опозданием, порой мы не получаем ответов на свои официальные обращения. Возможно, это общая проблема информационного обеспечения в РАН. Общаясь с представителями директорского корпуса, мы видим, что они осведомлены о положении дел в РАН еще меньше нас. Поэтому вопросы информационной открытости, публичности и прозрачности имеют чрезвычайно важное значение, и профсоюз намерен добиваться их решения.

Еще одна важная тема поднималась сегодня академиками В.Е. Фортовым и М.И. Кузьминым - необходимость кадрового обновления в РАН. Я глубоко убежден, что и возрастной ценз, и ротация руководящих кадров должны стать правилом. Новые задачи нужно оценивать "незамыленным" глазом и решать свежими силами. Поэтому ротация даже важнее, чем возрастной ценз.

Выражаю признательность организаторам собрания за то, что на этот раз они учли прошлогоднее пожелание участников и не ограничили число выступающих: сегодня имели возможность высказаться все. Также считаю необходимым поддержать уже обозначенную оценку работы Академии и Президиума РАН за прошлый год и предлагаю одобрить представленный доклад. Благодарю за внимание!



Оценки - в новом учебном году

В связи с тем, что «Автоматизированная система управления результатами инновационной деятельности Российской академии наук» до настоящего времени не принята в эксплуатацию решением Президиума РАН, на заседании Бюро Комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций РАН было принято решение об изменении графика работы по оценке. Запланированные на первую половину года учебные семинары по пользованию информационной системой для представителей научных организаций перенесены на сентябрь. Сроки заполнения институтами отчетных форм за предыдущие пять лет, соответственно, смещены на сентябрь-октябрь.

Вооружат по науке



При Министерстве обороны России создан Совет по научной и технической политике, который будет оказывать руководству ведомства содействие в развитии инновационной составляющей деятельности Вооруженных сил. Он будет готовить и сопровождать выполнение решений по вопросам военно-технической и военной политики. На Совет, в частности, возлагается подготовка рекомендаций по совершенствованию российского законодательства по вопросам обороны. В числе его задач - "содействие в разработке концептуальных основ перспективных форм и способов применения Вооруженных сил с использованием новейших достижений науки и техники, выработка рекомендаций по определению требований, предъявляемых ВС к эффективности, качеству вооружения, военной и специальной техники", подготовка рекомендаций по совершенствованию научно-исследовательской и образовательной деятельности Минобороны. В состав Совета вошли крупнейшие отечественные ученые, видные специалисты по военно-стратегическим, военно-техническим и военно-промышленным вопросам, занимавшие в свое время высокие посты в Совете безопасности, Вооруженных силах,



НОВОСТИ АКАДЕМИИ

спецслужбах. Среди членов Совета - три вице-президента Российской академии наук - А.Л. Асеев, А.И. Григорьев, Н.П. Лаверов. Председателем Совета назначен депутат Госдумы, академик-секретарь Отделения общественных наук РАН академик А.А. Кокошин, в прошлом - первый заместитель министра обороны и секретарь Совета безопасности РФ.

На те же грабли



Президиум Российской академии наук выпустил распоряжение "О результатах документальных ревизий и проверок финансово-хозяйственной деятельности, проведенных в учреждениях РАН в 2010 году". За этот период Контрольно-ревизионным отделом РАН было проведено 23 контрольных мероприятия, из которых 12 осуществлены в составе комиссий по комплексным проверкам научной, научно-организационной и финансово-хозяйственной деятельности научных учреждений РАН. Анализ полученных результатов показал, что в 2010 году в большинстве проверенных научных организаций РАН допущены характерные нарушения, отмеченные в аналогичном распоряжении Президиума РАН по итогам 2009 года. Они включают в себя отсутствие должного контроля за равномерным и эффективным использованием средств федераль-

ного бюджета, отсутствие ряда имеющихся в институтах объектов и земель в федеральном реестре РАН, наличие фактов несанкционированной сдачи в аренду имущества, заключение договоров на поставку товаров, производство работ, оказание услуг без проведения конкурсов. Эти типичные ошибки вновь перечислены и в нынешнем документе. В приложении к нему приводится перечень организаций, в которых были допущены наиболее значительные нарушения в вопросах финансовой деятельности и ведения бухгалтерского учета. Президиум обязал руководителей подведомственных РАН организаций принять меры по устранению и недопущению впредь отмеченных нарушений, включая привлечение к ответственности виновных должностных лиц.

Отстаивают репутацию



На годичном Общем собрании Сибирского отделения РАН были доложены результаты юридической работы в отчетном периоде. Из 1946 претензий и исков 1648 решены в пользу СО РАН. В качестве примера защиты отделением своих не-

имущественных прав и деловой репутации приведено дело, связанное с распространением информационным агентством "Federalpress" сведений, не соответствующих действительности и порочащих репутацию Сибирского отделения РАН. Рассмотрение этого вопроса тянулось в течение двух лет, что было связано с попытками журналистов уйти от ответственности под формальными предлогами (например, представить псевдоним и фамилию автора публикации как принадлежащие двум разным физическим лицам). Тем не менее, в итоге дело было решено в пользу Сибирского отделения.

Извинилась за ошибки и бесплатная газета "Бумеранг-Партнер", распространяемая, в том числе, в новосибирском Академгородке. В ней был опубликован цикл статей и воспоминаний бывшего сотрудника Сибирского отделения. В одной из публикаций автор выступил с бездоказательными обвинениями руководителей СО РАН 1980-х годов в "тайной организации заговоров", "государственном преступлении", "преступном сговоре" и т.д. Редакция газеты отметила, что публикация не отражает "позиции коллектива и прочих официальных лиц" и пообещала, что "будут приняты меры, чтобы и в будущем на ее страницах не было материалов, которые можно расценить, как порочащие честь и деловую репутацию почетных (так в тексте - ред.) лиц".

Главный ученый секретарь СО РАН член-корреспондент Н.З. Ляхов отметил: "Руководство отделения обычно снисходительно относится к неточностям и огрехам, обычным для журналистской практики. Мы обращаем внимание лишь на те случаи, когда СМИ либо используются для дезинформации людей, либо, по недомыслию редакторов, становятся трибуной для попыток сведения личных счетов".

По ситуации

В Российской академии наук создана новая структура - Центр ситуационного анализа РАН. Эта научная организация, будет заниматься комплексными междисциплинарными исследованиями и экспертной оценкой наиболее острых проблем современного мирового развития, которые имеют большое значение для выработки политики России. Процесс подготовки заключения будет включать в себя формирование сценария рассмотрения подлежащей анализу ситуации, подготовку разноплановых экспертных оценок и, наконец, создание итогового документа, обобщающего полученные данные. Директором-организатором Центра ситуационного анализа РАН до избрания директора в установленном порядке назначен академик Евгений

Примаков. Нормативная численность центра, организованного на основании постановления Бюро Отделения глобальных проблем и международных отношений РАН, составляет 7 человек.

Президент поддержал Профсоюз РАН



Президент России Д.А. Медведев встретился с учеными из США, Японии, Великобритании, Германии, Италии, Швейцарии и их российскими коллегами, ставшими победителями первого конкурса мега-грантов Минобрнауки на проведение исследований и разработок в университетах. Напомним: на реализацию проекта предполагается за несколько лет потратить 12 миллиардов рублей.

Президент попросил участников встречи рассказать о трудностях, с которыми они столкнулись, и предложениях по их преодолению. Ученые разделили проблемы на те, которые может решить сам университет, которые решаются министерством, и вопросы структурного характера. К последним они отнесли ФЗ-94 о госзакупках. По признанию ученых, этот закон стал тормозом на пути реализации грантов, а внесенные в него в апреле нынешнего года поправки не решили проблему. Вторая главная проблема связана с долгосрочными планами. В мегагранты вкладываются большие деньги, и важно выработать планы на будущее, чтобы эти деньги не ушли в песок. Общий вывод - организация процесса до уровня его материального обеспечения. Если государство выделяет серьезные средства, дайте возможность использовать их рационально, говорили ученые. Они подчеркивали, что это проблема не только тех, кто получил мегагранты, но всей российской науки. На Д.А. Медведева обрушились конкретные примеры абсурдных ситуаций, не привычных для зарубежных исследователей и хорошо знакомых работающим в России ученым. В конце концов, он заявил: "Я вот слушаю-слушаю, и у меня возникает желание: может, уволить министра образования или еще кого-нибудь? Честно говоря, часть проблем, которые вы ставите, давным-давно правительству на каком-то уровне надо было попытаться решить". Некоторые СМИ вспомнили, что с подобным

требованием выступал Профсоюз РАН. Так, "Русская служба новостей" попросила прокомментировать высказывание президента председателя Совета ПР РАН В.Ф. Вдовина. Отвечая на вопросы журналистов, он отметил, что, настаивая на отставке министра, профсоюз выражал скорее неудовлетворение не его личностью, а проводимой министерством научной политикой. "Важнее не то, как скоро уйдет Фурсенко, а кто придет ему на смену, и удастся ли новому министру наладить диалог с научным сообществом", - заявил В.Ф. Вдовин.

Жилье, да не мое

Президиум РАН выпустил постановление, в котором представлен план реализации в 2011 году мероприятий Федеральной целевой программы "Жилище" по приобретению служебного жилья (без права приватизации) для сотрудников Российской академии наук, прежде всего, молодых ученых. Решено было, что на выделенный РАН на 2011 год 1 миллион рублей квартиры будут в основном покупаться, и только небольшая часть этих денег (около 150 миллионов) пойдет на строительство жилья. Приобретаться будут жилые помещения экономического класса, стоимость квадратного метра в которых не превышает величины, установленной в данном регионе для целей госзакупок. В приложении к постановлению президиума указаны суммы ассигнований, выделенных академическим структурам по всей стране на эти цели квартир.

Председателям региональных отделений РАН и научных центров, директорам институтов поручено провести мероприятия по закупке жилья, список которых едва помещается на страницу. Одно из необходимых действий - проведение аукционов. Для этой цели на местах формируются аукционные комиссии по размещению заказов в соответствии с требованиями Федерального закона №94-ФЗ. Управление земельно-имущественного комплекса РАН и Управление делами РАН совместно с региональными отделениями должны будут выполнить действия, связанные с государственной регистрацией прав на приобретенные квартиры.

Программы РАН

Утвержден перечень головных организаций по программам фундаментальных исследований Российской академии наук и распределение средств по программам отделений РАН на 2011 год. Соответствующее Распоряжение Президиума РАН с указанием руководителей программ и средств, выделяемых на каждое из направлений, опубликовано на сайте Академии наук.



26 мая в конференц-зале Института машиноведения им. А.А. Благонравова состоялось заседание Совета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН. Председатель МРО В.П. Калинушкин рассказал об итогах заседания Президиума Совета ПР РАН, проходившего 16-18 мая. Это было последнее заседание руководящего органа профсоюза перед V съездом Профсоюза РАН, поэтому в основном на нем обсуждались вопросы подготовки к главному профсоюзному форуму.

По мнению В.П. Калинушкина, мероприятие проходило довольно сумбурно. В частности, вопрос, по каким правилам выбирать Совет профсоюза, был не подготовлен. В итоге короткого обсуждения, практически навскидку, президиум принял решение - выделить одно место каждой региональной организации вне зависимости от ее численности, плюс еще по месту на каждые 3 тысячи членов. Кроме того, региональным структурам предоставляется право выдвигать кандидатов в члены совета и КРК, рекомендовать людей для работы по определенным направлениям деятельности профсоюза. Московская региональная ор-

ганизация получила 14 мест. Списки выдвиженцев МРО в Совет профсоюза РАН и КРК, подготовленные президиумом Совета МРО и утвержденные Советом МРО, приведены ниже.

В.П. Калинушкин напомнил, что все 72 делегата от МРО, выбранные на V съезд профсоюза, 1-3 июня должны в обязательном порядке принять участие в мероприятии. Самая большая московская делегация должна быть и самой дисциплинированной, отметил Виктор Петрович.

Еще одно направление подготовки к съезду - обсуждение и корректировка документов, которые на нем будут приниматься. В этом номере "НС" публикуется проект "Основных направлений деятельности и задач Профсоюза работников РАН" на новый пятилетний период. Все предложения и замечания по этому документу можно направлять в аппарат МРО и Российского совета.

На Совете МРО рассматривался вопрос об организации летнего отдыха детей. Н.Г. Демченко проинформировал о том, как будет в этом сезоне проходить лагерная компания. Несмотря на огромные сложности,

все академические детские оздоровительные лагеря (ДОЛ) Московского региона открывают свои двери юным отдыхающим. Правда, большая часть детей, которых примут академические ДОЛ, не принадлежат к семьям сотрудников РАН. У ряда лагерей заключены договора с Московским центром детского досуга, они прошли организованный там конкурсный отбор, и направлять ребят в академические ДОЛ будет город. Между тем, вот уже второй год организация работы лагерей возлагается в РАН на профкомы институтов, вплоть до того, что они должны запускать ДОЛ на профсоюзные средства, и эти затраты очень велики.

- Минфин в очередной раз не дал Академии наук разрешение на проведение детских лагерей, - отметил В.П. Калинушкин. - У профсоюза нет сил и средств, чтобы единолично заниматься этой деятельностью. Лагеря становятся для нас непосильной обузой. В Москве ведомственные ДОЛ закрываются один за другим. В этом году "освободилось от непрофильной деятельности" Министерство обороны. Минфин, "успешно" ставящий нам палки в колеса, закрыл свои лагеря еще три года назад.

Наш горком пор был одним из самых успешных по данному направлению, но с каждым годом проблем становится все больше, а помощи мы получаем все меньше. Недавно президент страны заявил, что будет строго спрашивать с тех, кто срывает оздоровительную кампанию. Вот бы он, на самом деле, спросил с Минфина за выпуск приказа, по сути запрещающего ведомствам содержать свои лагеря. Этот летний сезон мы доработаем, но в сентябре возвратимся к вопросу о том, будет ли профсоюз и дальше поддерживать ДОЛ.

Председатель профкома Института водных проблем РАН Ю.А. Медвар задал вопрос, почему распределение квартир для молодых ученых происходит без участия профсоюза. "Этот вопрос находится на





Николай АНДРЮШОВ

контроле Совета молодых ученых, - ответил В.П. Калинушкин. - А вот в организации ведомственных жилищно-строительных кооперативов профсоюз непременно будет участвовать, и этот факт закреплен в соответствующих документах".

Председатель профкома Института химической физики Е.А. Казанцева поинтересовалась, как продвигаются дела с возвращением Почетной грамоты РАН и Профсоюза РАН статуса, необходимого для присвоения звания "Ветеран труда". "Мы продолжаем борьбу за статус грамоты, пытаемся включить эту позицию в соглашение РАН с Правительством Москвы", - сообщил В.П. Калинушкин.

В.А. Юркин проинформировал членов совета о том, что относительно недавно образованный Институт сверхвысокочастотной полупроводниковой электроники РАН, число сотрудников которого составляет 35 человек, создал первичную профорганизацию и обращается в МРО ПР РАН с просьбой о вхождении в ее состав. Совет единогласно принял решение о включении в МРО новой организации.

Надежда ВОЛЧКОВА

**СПИСОК ДЛЯ ВЫБОРОВ В СОВЕТ ПР РАН
НА V СЪЕЗДЕ ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ РАН
ОТ МОСКОВСКОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ РАН**

1. Березин Михаил Петрович. *ИПХФ*
2. Бочарова Елена Николаевна. *БЕН*
3. Горский Евгений Вячеславович. *Институт спектроскопии.*
4. Грязнов Виктор Константинович. *ИПХФ*
5. Демченко Николай Григорьевич. *МРОПР РАН*
6. Иванов Анатолий Александрович. *ИЭПХФ*
7. Калинушкин Виктор Петрович. *МРОПР РАН*
8. Митрофанов Михаил Юрьевич. *ИСПМ*
9. Онищенко Евгений. *ФИАН*
10. Прожега Максим Васильевич. *Институт машиноведения*
11. Самохин Александр Александрович. *ИОФАН*
12. Селитринникова Раиса Петровна. *МРОПР РАН*
13. Чучева Галина Викторовна. *ФИРЭ*
14. Юркин Владимир Акимович. *МРОПР РАН*

**СПИСОК ДЛЯ ВЫБОРОВ КАНДИДАТОВ
В СОВЕТ ПР РАН
НА V СЪЕЗДЕ ПРОФСОЮЗА
РАБОТНИКОВ РАН ОТ МОСКОВСКОЙ
РЕГИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ РАН**

1. Авдаков Игорь Юрьевич. *Институт востоковедения*
2. Брандлер Олег Владимирович. *Институт биологии развития*
3. Харитоновна Елена Владимировна. *Институт Африки*

**СПИСОК ДЛЯ ВЫБОРОВ
В РЕВИЗИОННУЮ КОМИССИЮ ПР РАН
НА V СЪЕЗДЕ ПРОФСОЮЗА
РАБОТНИКОВ РАН
ОТ МОСКОВСКОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФСОЮЗА
РАБОТНИКОВ РАН**

1. Тюленева Надежда Георгиевна. *ПИК ВИНТИ*
2. Хомич Александр Владимирович. *ФИРЭ*



24 мая Московская региональная организация профсоюза работников РАН провела семинар для представителей работодателей и председателей первичных профсоюзных организаций. Заместитель директора Департамента заработной платы, охраны труда и социального партнерства Министерства здравоохранения и социального развития РФ Н.З. Ковязина рассказала о деятельности своего министерства по правовому регулированию вопросов оплаты труда, расчета среднего заработка для оплаты отпуска, направления работников в служебные командировки. В мероприятии, проходившем в Институте проблем управления им. В.А.Трапезникова РАН, приняли участие более 60 человек. В следующем номере "НС" мы планируем осветить наиболее интересные из поднимаемых на этой встрече вопросов.

В настоящее время для нашей страны нет более важной задачи, чем возрождение высокотехнологичных отраслей промышленности, основанных на современных научных исследованиях и технологиях. В сущности, вопрос стоит о жизни и смерти страны. Или мы действительно можем вернуться в разряд передовых развитых стран, или нам уготована судьба колонии, пока еще богатой природными ресурсами. Развал Советского Союза был для нас огромной политической, нравственной и экономической трагедией. Разделив страну на пятнадцать так называемых "независимых государств" (большинство их можно так назвать, потому что от них почти ничего не зависит), проведя почти во всех них, за исключением разве что Белоруссии, воровскую приватизацию и практически уничтожив высокотехнологичные отрасли промышленности, мы перевели наши страны, в том числе, самую развитую среди них в науке и технологиях Российскую Федерацию, в разряд отсталых развивающихся стран.

В современных естественных науках и, что особенно важно, в современных технологиях мы просто потеряли четверть столетия. Последний тезис проще всего проиллюстрировать на примере полупроводниковой электроники - основы современных информационных технологий, а значит, и современного информационного общества. В середине 80-х и у нас, и за рубежом основной технологический размер в кремниевых интегральных схемах (чипах) был 0,8-1,0 мкм, при этом нам ничего не продавали, мы всё создавали сами. Сегодня в развитых странах в массовом производстве он составляет 0,09

мкм (90 нанометров), в Китае, Израиле, Японии, Южной Корее и Тайване 65 и даже 45 нанометров, а в США уже 32 нанометра, мы же на лучшем и почти единственном уцелевшем от разгрома отечественном предприятии "Микрон" в Зеленограде еще только осваиваем купленную во Франции технологию на 180 нанометров.

Прогресс и объявленная президентом страны Д.А. Медведевым модернизация возможны только при условии максимального использования и развития научного потенциала страны. Поэтому только глупостью, а, возможно, и чем-то похуже, можно объяснить ведущую у нас уже более 20 лет кампанию против Россий-

Жорес Алферов: Успех "Сколково" может быть достигнут, если наука в стране снова начнет развиваться

ской академии наук и противопоставление вузовской и академической науки. Эта кампания носит чисто политический характер. В этой связи уместно процитировать китайского лидера конца семидесятых годов Дэн Сяопина: не важно, какого цвета кот, черный он или белый, хороший кот такой, который ловит мышей. Сегодня в научных исследованиях Российская академия наук ловит мышей гораздо лучше, чем вузы или разгромленная усилиями Е.Гайдара и Б.Салтыкова отраслевая наука бывших промышленных министерств.

Естественно, что в этих условиях проект инновационного центра "Сколково", предложенный самим главой государства, вызвал очень большой интерес. Сразу после объявления об этом проекте появилась масса публикаций, сравнивающих его с Кремниевой долиной в США. Но ведь была в истории и "советская Кремниевая долина", о которой я хочу напомнить.

тальные точечные транзисторы в НИИ-160 (Фрязино) и в ЛФТИ, а к концу года было освоено их серийное производство. Таким образом, 1949 год стал началом серийного производства точечных транзисторов и в США, и в СССР. Транзисторы с p-n переходами были созданы у нас в 1953 году в ЛФТИ, ФИАН, Институте академика А.И. Берга Министерства обороны. А ленинградское объединение "Светлана" уже в 1955 году освоило их промышленное производство.

Создание кремниевых интегральных схем и рождение кремниевой микроэлектроники было точно также оценено сразу. Ответом, и очень эффективным, особенно по затратам, на рождение Кремниевой долины явилось создание уже в 1962 году - Зеленограда, центра микроэлектроники под Москвой с хорошо продуманной структурой.

За очень короткое время были созданы новые крупные предприятия кремниевой микроэлектроники в Ленинграде, Минске, Риге, Воронеже, Киеве. Советская электронная империя имела высокотехнологичные КБ, НИИ и заводы во всех пятнадцати союзных республиках. Уникальный центр в Минске "Планар" создал самое современное лито-

графическое оборудование - генераторы изображения и степеры, установки для нанесения топологии кристаллов интегральных схем на кремниевую пластину.

Я помню, как в середине восьмидесятых министр электронной промышленности СССР В.Г. Колесников, встретившись со мной, сказал: "Знаете, Жорес Иванович! Я сегодня проснулся в холодном поту: мне приснилось, что "Планара" нет, а значит, нет электронной промышленности страны". Этот кошмарный сон реализовался в 1991 году с развалом СССР. Сегодняшняя электронная промышленность России - бледная копия былого величия, а в постсоветских республиках она сохранилась только в Беларуси.

Прогресс и объявленная президентом страны Д.А. Медведевым модернизация возможны только при условии максимального использования и развития научного потенциала страны. Поэтому ведущую уже более 20 лет кампанию против Российской академии наук можно объяснить только глупостью, если не чем-то похуже...

Значение открытия в 1947 году точечного транзистора и затем в 1951-1952 годах транзистора на p-n структурах в германии и кремнии было оценено у нас в стране сразу. Вполне вероятно, если бы не мобилизация всех ресурсов, в том числе, что очень важно, кадровых, на атомную проблему, то создание транзистора могло случиться и в нашей стране. Например, в Ленинградском физико-техническом институте (ЛФТИ), где еще в довоенные годы были заложены основы физики полупроводников, открыты новые явления и разработана теория, без чего создание транзистора было бы невозможным. Это отметил в своей Нобелевской лекции Д.Бардин.

В 1949 году были созданы эксперимен-



категорией - выше нравственных идеалов, а часто даже и родственных отношений. Патриотизм, естественное желание видеть свою страну первой для очень многих - устаревшие понятия. И все-таки мы начинаем сознавать, что высокие технологии, основанные на научных исследованиях и разработках, нам жизненно необходимы и в будущем станут намного важнее, чем "наше всё - Газпром"?!
 Творцы и создатели новых технологий должны вознаграждаться, причем по-настоящему, в крупных размерах. Наверное, для решения задачи модернизации страны надо эффективно использовать и такой стимул. Наверное, легче начинать это делать во вновь созданном центре, специально подготовив законодательную базу. Естественной компонентой такого центра должен быть Технологический университет нового типа - рождающий инновационные кадры.

Когда мне было предложено стать сопредседателем Научно-консультативного совета Фонда "Сколково", я почти без колебаний согласился. Конечно, я понимал, что сделанное мне предложение основывалось на желании иметь в главе Совета Нобелевских лауреатов, а России после ухода из жизни В.А. Гинзбурга я остался единственным. Моим коллегой, зарубежным сопредседателем, я предложил профессора Стэнфордского университета Роджера Корнберга, выдающегося биохимика, выросшего в уникальной семье. Его отец, Артур Корнберг, получил Нобелевскую премию по физиологии и медицине в 1959 году за открытие механизмов биологического синтеза рибонуклеиновых кислот (RNA) и дезоксирибонуклеиновых кислот (DNA). Артур Корнберг дожил до Нобелевской премии сына, полученной в 2006 году по химии, за изучение молекулярных основ эвкарриотической транскрипции.

После согласования президентом страны Д.А. Медведевым наших кандидатур нам удалось отстоять очень неплохой состав Научно-консультативного совета, в который, наряду с выдающимися российскими учеными, вошли крупнейшие зарубежные специалисты. С самого начала были сомнения. Что если все это только пиар и новый способ "распиливать" выделяемые государством средства? В законе о "Сколково" льготы и привилегии распространяются на территорию, а не на характер работ, а статус участника исследовательского проекта присваивается без учета мнения Научно-консультативного совета (НКС). Развитие проекта шло не только без участия нашего совета, но и без предоставления своевременной информации. Наконец, высшие органы управления проектом "Сколково" - Попечительский совет и Совет Фонда "Сколково" - обходились не только без нас, сопредседателей НКС, но и вообще без высококвалифицированных и реально работающих ученых. Единственное исключение: в Попечительский совет был введен президент РАН Ю.С. Осипов, но это, скорее, было данью уважения его должности. Как тут было не вспомнить, что мне сказал один из самых уважаемых людей в стране академик Е.М. Примаков: "Жорес, они просто используют тебя как декорацию".

Исторические параллели рискованны и далеко не всегда имеют смысл. Но все-таки вспомним некоторые события из истории нашей страны. Окончилась Гражданская война, страна лежала в разрухе, модернизация экономики была крайне необходима. Тогда родился новый государственный орган, сыгравший в возрождении и развитии страны огромную и, безусловно, положительную роль - Госплан, Государственная плановая комиссия. В.И. Ленину доложили, что есть две кандидатуры на пост председателя Госплана - очень способный администратор Пятаков и ученый с большим опытом и знаниями, академик Кржижановский. "Председателем должен быть ученый, а выдающийся администратор пусть будет у него заместителем", - решил Владимир Ильич. И вскоре Госплан, возглавляемый Кржижановским, реализовал один из самых мощных российских инновационных проектов, изменивших лицо страны - план ГОЭЛРО.

В то время мы вынуждены были все делать сами, иногда изобретали велосипед. И мы многое делали очень неплохо, в том числе - самое современное физико-техническое образование. В новых условиях образование, конечно, нуждается в серьезных изменениях, и эти процессы уже идут в ведущих вузах страны, задача бюрократов - вовремя их поддерживать. Один из императивов современного образования на уровне магистратуры и аспирантуры состоит в том, что в своей деятельности университет должен ориентироваться на решение важнейших технологических задач и широко развивать междисциплинарные учебные и исследовательские программы. Для решения этих задач в мире возникли новые университеты, имеющие в своем составе только магистратуру и аспирантуру. Первым в России стал Санкт-Петербургский академический университет - Научно-образовательный центр нанотехнологий Российской академии наук.

Следует напомнить, что еще в начале 90-х, когда финансирование Академии наук упало в 10-20 раз, международное научное сообщество продемонстрировало свою солидарность, и очень многие на-

Современные информационные технологии базируются на двух материальных компонентах: кремниевых чипах и полупроводниковых гетероструктурах. Именно гетероструктуры - "кристаллы сделанные человеком", по образному выражению японского физика Лео Эсаки, определили возникновение и прогресс сотовой телефонии и спутниковой связи, оптоволоконной связи и светодиодного освещения. Вся современная фотоника, быстрая электроника, в значительной степени "солнечная энергетика" и эффективное энергосбережение - основаны на их использовании. В отличие от чипов в этой области пионерами и создателями научного фундамента и основ технологии были мы, а не американцы. Первое опытное промышленное производство лазеров, светодиодов, солнечных батарей на гетероструктурах у нас было создано раньше, чем за рубежом.

Основа этого безусловного успеха лежала в традициях нашей академической науки, в том, что Академия наук СССР была мощной организацией с разветвленной сетью лабораторий, в которых ученые имели свободу выбора и возможность вести фундаментальные работы независимо от временной конъюнктуры. Не случайно все Нобелевские премии в науке получены в нашей стране сотрудниками Академии наук!

Однако расцвет практического и широкомасштабного промышленного применения гетероструктур пришелся уже на годы "реформ", то бишь, развала СССР и всех его высокотехнологичных отраслей экономики. Сохранению научного потенциала в эти годы способствовало международное научное сотрудничество, совместные гранты и проекты.

Сегодня мы живем в капиталистической стране, где деньги стали самой важной

категорией - выше нравственных идеалов, а часто даже и родственных отношений. Патриотизм, естественное желание видеть свою страну первой для очень многих - устаревшие понятия. И все-таки мы начинаем сознавать, что высокие технологии, основанные на научных исследованиях и разработках, нам жизненно необходимы и в будущем станут намного важнее, чем "наше всё - Газпром"?!
 Творцы и создатели новых технологий должны вознаграждаться, причем по-настоящему, в крупных размерах. Наверное, для решения задачи модернизации страны надо эффективно использовать и такой стимул. Наверное, легче начинать это делать во вновь созданном центре, специально подготовив законодательную базу. Естественной компонентой такого центра должен быть Технологический университет нового типа - рождающий инновационные кадры.

Когда мне было предложено стать сопредседателем Научно-консультативного совета Фонда "Сколково", я почти без колебаний согласился. Конечно, я понимал, что сделанное мне предложение основывалось на желании иметь в главе Совета Нобелевских лауреатов, а России после ухода из жизни В.А. Гинзбурга я остался единственным. Моим коллегой, зарубежным сопредседателем, я предложил профессора Стэнфордского университета Роджера Корнберга, выдающегося биохимика, выросшего в уникальной семье. Его отец, Артур Корнберг, получил Нобелевскую премию по физиологии и медицине в 1959 году за открытие механизмов биологического синтеза рибонуклеиновых кислот (RNA) и дезоксирибонуклеиновых кислот (DNA). Артур Корнберг дожил до Нобелевской премии сына, полученной в 2006 году по химии, за изучение молекулярных основ эвкарриотической транскрипции.

После согласования президентом страны Д.А. Медведевым наших кандидатур нам удалось отстоять очень неплохой состав Научно-консультативного совета, в который, наряду с выдающимися российскими учеными, вошли крупнейшие зарубежные специалисты. С самого начала были сомнения. Что если все это только пиар и новый способ "распиливать" выделяемые государством средства? В законе о "Сколково" льготы и привилегии распространяются на территорию, а не на характер работ, а статус участника исследовательского проекта присваивается без учета мнения Научно-консультативного совета (НКС). Развитие проекта шло не только без участия нашего совета, но и без предоставления своевременной информации. Наконец, высшие органы управления проектом "Сколково" - Попечительский совет и Совет Фонда "Сколково" - обходились не только без нас, сопредседателей НКС, но и вообще без высококвалифицированных и реально работающих ученых. Единственное исключение: в Попечительский совет был введен президент РАН Ю.С. Осипов, но это, скорее, было данью уважения его должности. Как тут было не вспомнить, что мне сказал один из самых уважаемых людей в стране академик Е.М. Примаков: "Жорес, они просто используют тебя как декорацию".

Исторические параллели рискованны и далеко не всегда имеют смысл. Но все-таки вспомним некоторые события из истории нашей страны. Окончилась Гражданская война, страна лежала в разрухе, модернизация экономики была крайне необходима. Тогда родился новый государственный орган, сыгравший в возрождении и развитии страны огромную и, безусловно, положительную роль - Госплан, Государственная плановая комиссия. В.И. Ленину доложили, что есть две кандидатуры на пост председателя Госплана - очень способный администратор Пятаков и ученый с большим опытом и знаниями, академик Кржижановский. "Председателем должен быть ученый, а выдающийся администратор пусть будет у него заместителем", - решил Владимир Ильич. И вскоре Госплан, возглавляемый Кржижановским, реализовал один из самых мощных российских инновационных проектов, изменивших лицо страны - план ГОЭЛРО.

В то время мы вынуждены были все делать сами, иногда изобретали велосипед. И мы многое делали очень неплохо, в том числе - самое современное физико-техническое образование. В новых условиях образование, конечно, нуждается в серьезных изменениях, и эти процессы уже идут в ведущих вузах страны, задача бюрократов - вовремя их поддерживать. Один из императивов современного образования на уровне магистратуры и аспирантуры состоит в том, что в своей деятельности университет должен ориентироваться на решение важнейших технологических задач и широко развивать междисциплинарные учебные и исследовательские программы. Для решения этих задач в мире возникли новые университеты, имеющие в своем составе только магистратуру и аспирантуру. Первым в России стал Санкт-Петербургский академический университет - Научно-образовательный центр нанотехнологий Российской академии наук.

Следует напомнить, что еще в начале 90-х, когда финансирование Академии наук упало в 10-20 раз, международное научное сообщество продемонстрировало свою солидарность, и очень многие на-

ши лаборатории сохранились благодаря зарубежным и международным грантам. На своем первом рабочем заседании наш Научно-консультативный совет продемонстрировал такую же солидарность. И российские, и зарубежные его члены 3 февраля 2011 года единодушно высказались за необходимость рассмотрения в НКС всех образовательных проектов, предлагаемых для участия в "Сколково". Они солидарно отвергли предложение Массачусетского технологического института (МИТ) о создании университета в "Сколково" под контролем и жестким руководством МИТ, что практически исключило бы активное участие других организаций. Иностранцы члены совета, отмечая высокий уровень науки и образования в России - в ведущих университетах и Российской академии наук, единодушно высказались за пересмотр концепции создания Технологического университета "Сколково". В результате была предложена новая система, учитывающая опыт МФТИ, Академического университета и других ведущих российских и зарубежных вузов.

Успех проекта "Сколково" может быть только в том случае, если определить, поддержать финансами и, что важнее всего, способными кадрами, проекты, в которых мы можем выйти на самые передовые позиции в наиболее перспективных направлениях. Успех проекта "Сколково" может быть достигнут, если наука у нас в стране снова начнет развиваться, используя весь имеющийся потенциал, который, прежде всего, сосредоточен в Российской академии наук. Успех проекта "Сколково" может быть достигнут, если политическое руководство страны действительно осознает, что наука необходима для России. "Каждая держава завоевывает свою независимость, когда приносит что-то новое в общую сокровищницу цивилизации. Если этого не происходит, она подвергается колонизации", - так сказал в своей юбилейной лекции в Коллеж де Франс 5 мая 1950 года великий ученый, гражданин, коммунист Фредерик Жолио-Кюри. Успех проекта "Сколково" может быть достигнут в результате самого тесного и, наверное, вначале весьма болезненного, симбиоза науки с рождающимися высокотехнологичными бизнес-компаниями.

Современной научной молодежи, и не только ей, я хотел бы напомнить еще одно высказывание Фредерика Жолио-Кюри: "Ученый должен из чувства патриотизма развивать свои идеи и просвещать сограждан в отношении роли науки, которая должна служить освобождению человека, а не накоплению личных прибылей".

Утрата этого великого принципа ведет к деградации науки и общества.

Жорес Алферов,
лауреат Нобелевской премии

<http://kprf.ru/personal/alferov/91109.html>

Основные направления деятельности и задачи профсоюза работников Российской академии наук



Проект

Введение

IV Съезд профсоюза утвердил Основные направления деятельности и задачи Профсоюза работников РАН на 2006-2010 г.г. Анализ соответствия деятельности профсоюза утвержденным направлениям и поставленным задачам демонстрирует, что в целом прогноз ситуации на пятилетку, сделанный IV съездом, оказался оправданным, поэтому поставленные задачи были актуальны, а направления выбраны верно. Также можно констатировать, что в целом работа профсоюза после IV Съезда велась в рамках обозначенных направлений и отвечала поставленным целям. Многие из задач были решены, некоторые утратили актуальность, другие по тем или иным причинам не нашли разрешения, возникли новые проблемы и направления деятельности.

На этом основании целесообразно наметить на новый пятилетний период те же задачи и направления, скорректировав их с учетом изменившихся за последние годы условий. По тем же причинам должны быть приняты поправки в Устав профсоюза и продолжена работа по дальнейшему совершенствованию Устава к следующему Съезду.

I. Основные задачи профсоюза

1. Главной задачей профсоюза, согласно Уставу, является достижение достойного уровня заработной платы

В рамках пилотного проекта по совершенствованию оплаты труда в РАН, проводившегося в 2006-2009 годах, зарплата работников РАН существенно выросла. Однако сегодня достигнутый резуль-

тат не удовлетворяет профсоюз в полной мере, поскольку инфляционные потери сотрудникам не компенсируются. При этом около 80% бюджетного финансирования в академии расходуется на зарплату. Профсоюз тревожит и тот факт, что при невысоком уровне средней зарплаты дисперсия доходов сотрудников РАН по институтам, территориям и отдельным категориям работников превышает порог, обусловленный многообразием групп профессиональной подготовки.

Уровень оплаты труда ученых далек от отраслевого европейского стандарта. Доходы основной массы работников РАН не прозрачны и определяются в основном степенью близости работника к источнику финансирования (хоздоговору, гранту и т.п.) Поэтому многие сотрудники РАН получают зарплаты, приближающиеся по величине к прожиточному минимуму, и такое положение необходимо исправлять.

Данная задача профсоюза остается приоритетной и на новый период. Одним из способов ее решения является борьба не просто за достойную оплату труда, но за научно обоснованный уровень финансового обеспечения рабочего места, включая зарплату, налоги, коммунальное содержание, средства на оборудование, материалы, командировки и т.п. Важнейшей задачей профсоюза должна стать выработка такого норматива и его отстаивание перед властями. Перспективной задачей на 7-10 лет является достижение среднего суммарного дохода научного работника РАН в размере \$5000 и пропорционального прироста доходов ИТР и вспомогательных кадров. Более близкой тактической задачей на будущий пятилетний период является обеспечение 2-3-кратного увеличения зарплат и снижение дисперсии по доходам сотрудников

РАН до социально - обоснованных показателей (децильный коэффициент < 7), а также приведение доходов работников РАН в соответствие с критериями, предусмотренными ТК РФ (квалификация, количество, качество труда, условия выполняемой работы). Полученные гранты и договоры не должны влиять на текущую зарплату сотрудника РАН, которая определена в соответствии с тремя ключевыми факторами, указанными выше.

Рост доходов сотрудников академии (причем в виде базовой, окладной компоненты) должен опережать инфляцию, определяемую исходя из цены услуг, учитываемых в составе потребительской корзины.

Занимаясь снижением дисперсии по доходам, в первую очередь, следует бороться против мизерных, а не крупных доходов. Как эффективный механизм работы по этому направлению следует рассматривать полную публичность и прозрачность доходов работников госсектора науки, подобно российским госслужащим и зарубежным ученым.

В предстоящий период следует ставить и решать вопрос с зарплатами в ведомственной социальной сфере, добиваться нормального уровня аспирантских стипендий, выстраивать современную систему оплаты труда рабочих в РАН. Необходимо добиваться побед по частным, но важным для научного сообщества вопросам.

2. Задача повышения финансирования из госбюджета фундаментальных исследований

За прошедший период достигнут определенный рост финансирования российской гражданской науки. Но в основном он коснулся вузовского и отраслевого исследовательских секторов (программы поддержки исследований вузов и их кооперации с бизнесом, создание инновационного центра "Сколково" и национального исследовательского центра "Курчатовский институт" и т.п.). Академический сектор науки был практически исключен из сферы государственных приоритетов. В рамках кризисного секвестра бюджет РАН потеряла около 5 млрд.руб. Да и намеченные показатели финансирования гражданской науки, утвержденные Госсоветами 2002 года, оказались не выполненными не только в процентном, но и в рублевом выражении (в ценах 2002 года). Более того, в связи с завершением в 2010 году действия ряда стратегических документов, государство начало разработку "Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года", "Основ политики РФ в области развития науки и тех-

нологий до 2010 года", в которых изначально не были учтены потребности развития фундаментальной науки и Российской академии наук. Сегодня эти документы дорабатываются с участием научного сообщества.

Практика показала, что не имеет смысла ставить задачу увеличения финансирования науки, не указав адресного получателя - РАН. Впредь следует, сохранив данную задачу как приоритет, сконцентрироваться на увеличении финансирования РАН и государственных фондов поддержки науки (РФФИ и РФНФ), а также на противодействии реализации разработанной МЭРТ Стратегии инновационного развития России до 2020 года.

Для достижения конкурентоспособного уровня поисковых исследований необходимо добиваться доведения уровня финансовой поддержки науки до стандартов, принятых у мировых лидеров (~3% ВВП). Если государство не может запустить эффективные механизмы привлечения частных инвестиций в науку, то эту обязанность должны нести бюджетные источники. Важно добиваться фиксации (например, на уровне 40%) доли финансирования РАН в общем объеме средств, выделяемых на гражданскую науку РФ.

Значимым событием, которое задаст вектор развития фундаментальной науки вообще и РАН, в частности, станет заседание Госсоветов в сентябре 2011 года, которое, подобно заседаниям 2002 года, определит стратегию государства в данной сфере. Руководство РАН, понимая важность этого этапа, начало подготовку "Концепции развития РАН до 2025 года". Профсоюз направил свои предложения в этот документ, и нам предстоит огромная работа по отстаиванию своих позиций. Мы намерены взаимодействовать с Министерством образования и науки, готовящим заседания Госсоветов, добиваясь учета мнения профсоюза в итоговом документе.

3. Задачи социально-кадровой направленности в РАН

Хотя задача повышения эффективности социально-кадровой политики в РАН стояла и в предыдущем периоде, она так и не была сформулирована как комплексная программа Академии и работала лишь фрагментарно (ведомственная медицина, жилищная программа, сохранение кадров, забота о ветеранах и молодежи, детские лагеря, санатории, базы отдыха и т.п.) Отдельные проблемы ведомственной социальной сферы носят застарелый характер (жилье, статус ветеранов и почетной грамоты, пенсионная реформа). Необходимы дальнейшие

усилия как по сохранению и развитию имеющихся направлений, так и по комплексному охвату всей сферы единой программой.

Главная задача в кадровом блоке для профсоюза - удержать власти от новых сокращений штатов в РАН, наращивать численность работников Академии, исправлять перекосы в возрастной структуре. Необходимо добиваться, чтобы в систему управления РАН, помимо специалистов по кадрам, были включены люди и структуры, ответственные за реализацию комплексной корпоративной социально-кадровой политики.

4. Задача расширения методов и повышения эффективности массовых акций и информационной деятельности профсоюза

Отчетный период отмечен заметными достижениями в решении указанной задачи. Однако, в силу недостаточной исполнительской дисциплины в профсоюзе, массовость проводимых акций и их эффективность по-прежнему оставляли желать лучшего. Следует наращивать информационную активность Профсоюза РАН, улучшать его репутацию и узнаваемость, используя современные информационные технологии. Необходимо налаживать обратную связь центра с региональными и первичными организациями. Следует продолжать внедрение современных информационных технологий в механизм управления профсоюзом для принятия оперативных решений. Среди путей решения перечисленных задач - телеконференционное участие представителей удаленных регионов в мероприятиях профсоюза, электронное голосование, развитие системы сайтов и порталов профсоюза, включая форумы, дискуссионные площадки, консультационные пункты и т.п.

Следует активнее задействовать для отстаивания интересов академического сообщества и повышения авторитета Академии наук колоссальный интеллектуальный потенциал академического сообщества. При этом необходимо опираться как на авторитет отдельных членов РАН, так и на наработки, заключения и рекомендации академических институтов.

Перечень приведенных выше задач на очередную пятилетку не исчерпывает их полного списка, отраженного в уставе профсоюза. Это наиболее актуальные на нынешнем этапе проблемы, механизмы решения которых нам понятны. Для их реализации профсоюзу предлагается развивать следующие основные направления деятельности на предстоящий пятилетний срок.



II. Основные направления деятельности

1. Взаимодействие с работодателем

Следует выстраивать взаимодействие с представителем работодателя (Президиумом РАН) в конструктивном русле, в соответствии с духом и буквой Отраслевого соглашения по РАН, территориальных соглашений и коллективных договоров на местах. Имеется насущная потребность в реализации полномасштабного социального партнерства, полезного как работникам, так и администрации. Следует принять меры по реализации давно намеченных планов более активного привлечения работодателя к финансовому обеспечению работодателя мероприятий в сфере социального партнерства. Особенно нуждается в поддержке программа по охране труда.

Сложившуюся в РАН система социального партнерства необходимо модернизировать. По ряду принципиальных позиций профсоюзу стоит отказаться от имитационных схем и пытаться выходить в формальный вариант взаимодействия с работодателем, предусматривающий меры понуждения, а не только достижение компромиссных договоренностей. Причем это относится ко всем уровням соцпартнерства - от отношений директор-председатель профкома до контактов руководства РАН и профсоюза. Следует добиться правовой экспертизы принимаемых ведомственных нормативных актов и согласования с профсоюзом документов, касающихся вопросов, которые лежат в его компетенции.

Необходимо усилить работу в профильных и региональных отделениях, особенно в свете переноса в эти структуры центра тяжести работы по социальным (жилье) и по кадровым (оценка эффективности институтов) и их отнесение к разным категориям) проблемам.

Сегодня профсоюз недостаточно успешно отстаивает интересы удаленных регионов. Так и не решены многочисленные проблемы по дополнительному финансированию льгот и преференций работающим в условиях Крайнего Севера и приравненных к нему регионов. Следует более настойчиво добиваться решения подобных вопросов.

Президиум РАН не является работодателем в полном смысле этого слова в системе трудовых отношений с представителем работника - профсоюзом. Трудовой кодекс содержит норму, требующую участия в разработке и подписании Отраслевого соглашения представителей того уровня финансирования, с которого идет

обеспечение данного ведомства. В нашем случае это Минфин. Если профсоюз добьется выполнения этого положения, действенность Отраслевого соглашения по РАН резко возрастет.

2. Участие профсоюза в формировании и реализации государственной политики РФ в сфере науки

Решая стратегические задачи, Профсоюз РАН должен продолжать активную работу по данному направлению. Следует усилить взаимодействие с представителями исполнительной и законодательной власти, с аппаратом главы государства. В случае нежелания власти решать актуальные проблемы научного сообщества следует активно использовать в качестве механизма давления на нее массовые акции. Необходимо усилить контакты с профильным министерством, Администрацией Президента РФ. Следует добиваться безусловного исполнения прямых поручений первых лиц государства в отношении РАН и научной сферы.

Государственная политика РФ в сфере науки и образования, реализуемая в рамках существующих и разрабатываемых документов различного уровня, не отвечает декларациям властей по поводу модернизации страны и построения общества знаний. Такое положение не может не беспокоить научное сообщество. Профсоюзу следует наращивать активность в данном направлении, привлекать стратегических партнеров. В свете приближающегося предвыборного цикла (2011-2012 г.г.), профсоюзу необходимо более активно включаться в политический процесс и ставить общегосударственные задачи наряду с чисто профсоюзными и ведомственными.

В планируемый период может измениться расстановка политических сил в стране, и партии власти придется считаться с оппозицией. Профсоюзу следует использовать это в своих интересах и по мере возможностей способствовать такому развитию событий. Для этого необходимо формировать свою позицию по острым проблемам, имеющим большой общественный резонанс: реформа образования, рост цен на услуги ЖКХ и других естественных монополий, введение прогрессивной шкалы налогообложения доходов физических лиц, использование природной ренты и др. Следует одобрить имеющуюся практику заключения соглашений с парламентскими фракциями и расширить эту работу.

Целесообразно формировать новый арсенал борьбы за достижение поставленных целей, адекватный меняющемуся миру и новым задачам.

В связи с отсутствием у профсоюзов права законодательной инициативы крайне важно поддерживать связь Профсоюзом РАН с органами законодательной власти. В истекший период было продолжено сотрудничество с фракциями в Госдуме политических партий КПРФ и "Справедливая Россия". Заключены соответствующие соглашения о сотрудничестве. Предлагалось заключение таких соглашений со всеми фракциями, но "Единая Россия" и ЛДПР не отреагировали на наши предложения. Профсоюз РАН готов к сотрудничеству с представителями любых фракций в российском парламенте при условии их согласия отстаивать интересы научного сообщества и требования профсоюза.

Стоит отметить, что основные требования Профсоюза РАН стали частью позиции КПРФ по вопросам развития науки и образования, принятой на Пленуме ЦК и ЦКК КПРФ в марте 2011 года. Эти положения последовательно отстаивают в своих выступлениях депутаты фракции КПРФ в Госдуме Ж.И. Алфёров, Б.С. Кашин, И.И. Мельников, О.Н. Смолин и др. Позиция Профсоюза РАН учитывается в предложениях по проекту федерального бюджета, которые вносит депутат фракции "Справедливая Россия" О.Г. Дмитриева. Плодотворное взаимодействие по вопросам жилищного законодательства налажено у представителей Профсоюза РАН с депутатом Г.П. Хованской (Комитет ГД по строительству и земельным отношениям). По вопросам трудовых отношений Профсоюз РАН ведет консультации с депутатом О.В. Шеиным (Комитет ГД по труду и социальной политике). Особенно активно Профсоюз РАН в Думе взаимодействовал с Комитетом по образованию и науке (в 4 созыве его возглавлял Н.И. Булаев, член фракции "Единая Россия") и Комитетом по науке и наукоемким технологиям (в 5 созыве его возглавляет академик РАН, член фракции "Справедливая Россия" В.А. Черешнев). Благодаря совместным действиям при обсуждении изменений в законодательство относительно государственного статуса РАН удалось отстоять пункты, касающиеся работников организаций социальной сферы и научного обслуживания. На проводившихся комитетом круглых столах профсоюз представлял свою позицию по вопросам развития инноваций и охране труда. Необходимо продолжить сотрудничество с фракциями и комитетами, использовать предвыборную кампанию для поддержки партий и депутатов, взаимодействующих с Профсоюзом РАН.

3. Участие в разработке и реализации корпоративной социально-кадровой политики в РАН

К успехам в этой сфере, достигнутым, в том числе, благодаря усилиям профсоюза, можно отнести сохранение и развитие объектов социальной инфраструктуры, финансирование отдельных социально-кадровых мероприятий. Особо отметим поддержку просветительской и научно-образовательной деятельности детских лагерей, малых академий наук, школ юных исследователей и т.п. Профсоюзу РАН необходимо наращивать активность по данному направлению, добиваться комплексного решения социально-кадровых проблем и выделения средств на их решение. Следует реализовать масштабную жилищную программу в РАН, охватывающую как молодых ученых, так и иные категории работников. Профсоюзу следует более активно взаимодействовать с Советами молодых ученых и специалистов, поддерживать ветеранов и пенсионеров. Необходимо добиться восстановления статуса Почетной грамоты РАН и Профсоюза РАН, как основания для получения статуса Ветерана труда. Видимо, попытки решения этого вопроса через РАН исчерпали себя. Теперь следует решать вопрос с приданием Грамоте статуса ведомственного знака отличия через профильное министерство и аппарат Правительства РФ. Необходимо обеспечить выделение средств работодателя на спортивные и культмассовые мероприятия.

4. Внутрисоюзное строительство

Одним из основных направлений на новый период по-прежнему остается организационно-финансовое укрепление профсоюза. Следует констатировать, что за свою 19-летнюю историю Профсоюз РАН так и стал структурой, отвечающей международным стандартам профсоюзного устройства. Наш способ управления не содержит в достаточном объеме "элементов жесткости", которые могли бы объединить первичные и региональные организации. Сегодня они являются практически независимыми.

Профсоюзу следует добиваться сохранения и расширения членской базы за счет приема новых организаций, не допускать сокращения штатов РАН, ведущего к снижению членства в профсоюзе. Необходимо продолжить работу по усилению позиции Профсоюза РАН в академических структурах на юге России. Следует укреплять исполнительскую и финансовую дисциплину в профсоюзе, наладить мониторинг результатов работы первичек и территориальных организаций.

Запланированное IV Съездом профсоюза укрепление административной вертикали профсоюза не состоялось, оно должно быть реализовано в дальнейшем.

Следует добиваться привлечения

средств работодателя на уставную деятельность профсоюза, улучшить информационную компоненту, продолжить организационное и финансовое укрепление профсоюза, выстраивание реальной схемы демократического централизма с высокой степенью дисциплины и ответственности на всех уровнях - от первички до центра. Планы и отчеты всех вышестоящих профсоюзных структур должны верстаться с учетом предложений нижестоящих организаций, а нижестоящих - согласовываться с вышестоящими. Необходимо усилить роль контрольно-ревизионной комиссии. Следует, в соответствии с Уставом, поручить Контрольно-ревизионной комиссии профсоюза, наряду с ее традиционной работой по проверке финансово-хозяйственной деятельности, осуществлять контроль за исполнением норм Устава и решений профсоюза в организациях всех уровней.

Административно-финансовое укрепление профсоюза должно сопровождаться своевременным внесением изменений в Устав профсоюза. В целях организационного укрепления профсоюза и его центрального аппарата следует вести работу по обоснованию увеличения в перспективе объема централизуемых средств и по обеспечению полноты сбора средств в рамках установленных норм.

5. Межсоюзные отношения

Следует продолжить укрепление контактов с ФНПР, родственными профсоюзами и профобъединениями. Благодаря сотрудничеству с представителями дружественных профсоюзов в 2010 году при участии Профсоюза РАН была создана рабочая группа по совершенствованию трудового законодательства под руководством Председателя Совета Федерации, которая внесла на рассмотрение Госдумы ряд законопроектов.

В свете процессов глобализации необходимо развивать международные связи профсоюза. В рамках традиционного взаимодействия с Международной ассоциацией профсоюзов академий наук (Украина, Белоруссия), следует расширять географию контактов со странами СНГ, а в рамках работы с ВФНР - с мировым научным сообществом.

Заключение

Представленные выше основные направления деятельности, одобренные Съездом, подлежат анализу и корректировке на следующем Съезде профсоюза. При этом право оперативной корректировки и дополнений, в соответствии с Уставом, остается за Советом профсоюза.

Студенты за отставку

Российский студенческий союз начал сбор подписей за отставку Министра образования А.А. Фурсенко, поддержав тем самым требование Профсоюза работников РАН и предложение президента РФ Д.А. Медведева. Подписи можно поставить на специально созданной для этой цели Интернет-странице: <http://fursenko.net/index.php?page=1>

Призываем членов академического сообщества принять участие в этой акции!

Требуем оценки!

В связи с необоснованным задержанием в ходе первомайской демонстрации председателя исполкома Санкт-Петербургской региональной организации профсоюза РАН Сергея Александровича Окулова Профсоюз РАН направил письма главе МВД РФ Р.Г. Нургалиеву (МВД), генпрокурору Ю.Я. Чайке, председателю Следственного комитета А.И. Бастрыкину, спикеру Госдумы Б.В. Грызлову с просьбой дать оценку этому факту и наказать виновных. Депутат Государственной думы Б.С. Кашин по этому же поводу обратился с депутатским запросом в прокуратуру, требуя провести проверку законности действий органов власти. С.А. Окулов был задержан представителями МВД, когда шел к месту проведения официальной демонстрации со свернутым плакатом с надписью "Долой Фурсенко!" Он провел в отделении милиции несколько часов, после чего был отпущен без возбуждения дела об административном правонарушении, но и без извинений. Через несколько дней он был госпитализирован в связи с заболеванием сердечно-сосудистой системы.

Присоединяйтесь...



На сайте профсоюзной организации Института ядерной физики СО РАН (председатель профкома С.Ю. Таскаев) открылась страничка, посвященная хобби сотрудников ИЯФ. Пока еще она находится в стадии наполнения, но нет сомнения, что замечательная идея профкома ИЯФ СО РАН - поведать всему миру о талантах своих коллег, связанных не только с наукой, будет с блеском реализована. А если примеру ИЯФ последуют и другие профорганизации институтов РАН, то академические художники, поэты, барды, фотографы, мастера на все руки смогут составить целые клубы по интересам, что послужит укреплению дружеских связей между членами научного сообщества.

К дискуссии об уставе Профсоюза

В настоящее время идет интенсивная работа над новой редакцией устава нашего Профсоюза, принятие которой предполагается на очередном съезде ПР РАН. После рассылки проекта устава по организациям в уставную комиссию Совета профсоюза поступили многочисленные предложения из различных регионов России. В преддверие Съезда профсоюза хотелось бы остановиться на одном, но ключевом, с моей точки зрения, вопросе - о цели и задачах Профсоюза. В ходе дискуссии определились три основных подхода к нему.

Первый вариант: "Это формальный пункт, на который не стоит тратить много усилий: он не влияет на нашу повседневную работу".

Такой подход ведет к невнятной формулировке цели, и, как следствие, к бесцельности деятельности Профсоюза. Отсутствие ясной цели ведет к неясной деятельности, расхолаживает профсоюзное руководство на всех уровнях. В такой организации невозможно ведение серьезной аналитической работы, определение позиции профсоюза на переговорах с работодателем и различными властными структурами и грамотные действия в защиту интересов членов профсоюза. Такой подход является явной помехой для созданию перспективного плана развития нашего профсоюза, в котором обязательно должны намечаться пути решения первоочередных задач для достижения общесоюзной цели. Поэтому та-

кой подход я считаю в корне неверным.

Второй вариант: "По каждому направлению работы профсоюза стоит сформулировать свои цели и задачи без постановки одной общесоюзной цели (целей у Профсоюза может быть много).

Здесь наблюдается элементарное смешение понятий. При таком подходе список правильно сформулированных задач предлагается считать целью профсоюза. Подход возможный, но ущербный: всякий член профсоюза лично заинтересован в решении лишь ограниченного числа профсоюзных задач. Представьте себя на загородной прогулке, где вы собираетесь покататься на велосипеде, посетить мемориальный музей-усадьбу, искупаться, позгорать, организовать пикник, а затем погулять по лесу, собрать грибы и ягоды. Когда у вас спросят о цели вашей поездки, вы будете все это перечислять или определите ее одним - двумя словами? Отсутствие единой цели в уставных нормах профсоюза - свидетельство лениности ума, нежелания найти необходимые решения. Такой подход не ве-

Этим словом начинается латинское изречение - Memento mori - Помни о смерти, которое считается общеизвестной крылатой фразой. Но ее восприятие, как и восприятие всяких других банальных истин, зачастую оказывается ослабленным именно по причине ее кажущейся элементарности. Между тем, отношение к различным аспектам этого вопроса может быть весьма поучительным и показательным как для отдельных людей, так и для различных сообществ и организаций.

Д.Мак-Дональд в своей книге "Фарадей, Максвелл и Кельвин" (перевод с английского А.В. Давыдова, В.А. Кузьмичевой, Атомиздат, Москва, 1967) на стр.59 пишет: "За свою жизнь Фарадей прочел очень много лекций: последняя его лекция в Королевском институте состоялась в пятницу 20 июня 1862 года, когда ему было семьдесят лет. Личные заметки Фарадея, объясняющие, почему ему, наконец, приходится покинуть лекторскую кафедру, очень трогательны. Вот они: "Личное объяснение - здесь я провел счастливые годы, но настало время уйти из-за потери памяти и усталости мозга. 1. Причины - колебания и неопределенность в доказательствах, на которых лектор должен настаивать. 2. Неспособность извлечь из памяти ранее накопленные сокровища знаний. 3. Тускнеют и забываются прежние представления о своих правах, чувстве собственного достоинства и самоуважения. 4. Сильная потребность поступать справедливо по отношению к другим и неспособность сделать это. Удались". Он не смог дочитать

МЕМЕНТО...

до конца свою последнюю лекцию, прервав ее, он поделился со слушателями опасениями: не слишком ли долго он находится с ними. Когда Фарадей вернулся к кафедре, аудитория, поднявшись в едином порыве, устроила ему продолжительную овацию".

В качестве другого выразительного примера иного рода из нашей новейшей истории можно привести хорошо запомнившиеся современникам и отразившиеся во многих анекдотах последние годы пребывания Леонида Ильича Брежнева на посту Генерального секретаря ЦК КПСС.

"- О, о, о, о... - Леонид Ильич, это читать не надо, это олимпийские кольца" - этот анекдот и прочие анекдотические сиски-масиские признаки дряхления генеральной персоны порождали соответствующее отношение и к этому "руководителю", и к государственной системе, которую он тогда олицетворял собой. Физическая немощь этого отдельного человека, помноженная на идейно-организационную немощь системы, неумолимо приближала эту систему к ее полному краху. Ни в собрании глухих согласных КПСС, ни в остальном народе не нашлось достаточного количества людей, способных предотвратить надвигающуюся геополитическую катастрофу. Кадры решили все...

Кадровый вопрос является принципиально

важным для любой организации - будь то Российская академия наук, Профсоюз работников РАН, или какая-то другая структура.

В связи с этим стоит еще раз напомнить уже повторенную в статье "Эх, РАН..." (ТрВ № 9 от 10.05.2011) информацию о нерешенных проблемах РАН, на которые, в частности, обращал внимание член-корреспондент РАН А.М.Сергеев в своем выступлении в ИПФ РАН на круглом столе "О прошлом, настоящем и будущем российской академической науки" 11 июня 2010 г. По этому поводу в газете "Научное сообщество" № 6, 2010 г. на с. 10 написано: "Комментируя положение в РАН, А.М. Сергеев отметил, что академия придерживается исключительно оборонительной тактики, между тем давно уже пора переходить к наступательному варианту. Однако такой переход, по его мнению, почти неизбежно потребует обновления руководства РАН, включая избрание нового президента. Если время будет упущено, то может последовать коллапс - как от прорыва осады снаружи, так и от того, что сильные и активные институты, не видя перспективы в РАН, начнут ее покидать".

А в недавней статье "На полпути? У академии нет времени для передышек" (газета "Поиск", 15.04.2011г.) академик В. Накоряков, предлагая вариант реорганизации РАН, дает, в частности, такую оценку ее

дет к единению всех членов Профсоюза РАН, снижает вероятность их активного участия в массовых действиях, и способствует "внутреннему разброду", поскольку в различных регионах на первый план выходят различные задачи. А так как некоторые из этих задач регионы могут решать самостоятельно, то такая постановка вопроса ведет к появлению сепаратизма внутри Профсоюза. В этом ошибочность и опасность данного подхода.

Третий вариант: "Цель у Профсоюза РАН может быть только одна, и именно общесоюзная цель определяет его задачи и направления деятельности. Это триединство - краеугольный камень в фундаменте эффективной работы профсоюза, в его уставе".

Такой подход к решению данного вопроса позволяет избежать многих недостатков, характерных для двух предыдущих вариантов, но и у него есть недочеты. Основной, как мне кажется, - это высокая моральная ответственность за грамотность и полноту формулировки единой общесоюзной цели и

вероятность падения авторитета профсоюза в случае ошибочности формулировки. Но неужели пугливость, это характерная черта нашего Профсоюза и его руководства? Думаю, что это не так. Поэтому из многих возможных вариантов хочу предложить такую формулировку цели профсоюза: **"Содействие полному раскрытию личных способностей членов профсоюза на рабочем месте"**. Если принять такое определение, следующим шагом должна быть формулировка задач профсоюза. Для этого достаточно определить, что мешает нашим работникам полностью раскрыться на работе, и задачами профсоюза считать борьбу с этими мешающими факторами. То есть, главным становится сохранение или увеличение рабочих мест в РАН, улучшение условий труда, повышение материального обеспечения, разрешение жилищных проблем, содействие охране здоровья, воспитанию и обучению детей работников, организация спортивного и культурно-массового досуга, борьба с бюрократической волокитой и т.д.

Теперь, исходя из задач профсоюза, легко определить основные направления его деятельности. Не буду мучить читателей очередным длинным перечнем, отмечу только, что этот раздел проекта устава требует дополнения, переработки и структуризации. Исходя из основных направлений деятельности, формируется структура руководящих органов, обеспечивающая эффективное руководство Профсоюзом РАН.

Как видно, такой подход к формулированию цели профсоюза может и должен стать ключевым для выработки не только задач, стоящих перед Профсоюзом, но и направлений его деятельности, его организационной структуры, и явиться необходимым элементом сплочения членов профсоюза на все время действия данной редакции устава, пока заявленная цель не будет достигнута.

Надеюсь, что эти заметки помогут делегатам съезда определиться с целью Профсоюза РАН и грамотно ее сформулировать.

Олег УРЮПИН,
член профсоюза РАН с 1993 года

нынешнего положения: "С моей точки зрения, современная рыночная экономика России и сложившаяся организация академических институтов (в основе которой отделы и лаборатории) находятся в глубоком противоречии..."

Какая судьба ждет академическую науку и саму Академию наук? Как удастся РАН преодолеть острый недостаток в молодых кадрах? Главная наша беда - высокий средний возраст ученых. При нынешней ситуации никого нельзя уволить, чтобы принять нового сотрудника. Нельзя этого делать и по чисто моральным соображениям - выкидывать на улицу ученого с мировым именем и нищенской пенсией безжалостно и негуманно. Никаких разумных предложений со стороны руководства Академии наук до сих пор нет. Оно работает в традиционном стиле: проводит сессии по чисто научным темам, а острые проблемы самой академии в последние два года не обсуждались".

Отсутствие оперативной и адекватной реакции на подобные вопросы остается одной из нерешенных болезненных проблем не только РАН, но и Профсоюза работников РАН. Вопрос о кадровом резерве в руководстве ПР РАН уже давно требует своего решения, но пока даже приступить к его первичному обсуждению как-то не удается.

Далеко не все участники процесса способны поступить так, как это сделал М.Фарадей, завершая определенный этап своей жизни (в этом году, кстати, исполняется 220 лет со дня рождения этого замеча-

тельного ученого и человека, открытия которого вместе с другими великими научными достижениями лежат в основе нынешней цивилизации). К сожалению, порой случается и так, что способность ощутить отмеченный Фарадеем рубеж оказывается полностью утраченной к моменту его достижения, после чего начинается явная деградация, не замечаемая только теми, кто уже необратимо поражен ею.

Одним из хорошо известных способов уберечь организацию от этой тяжелой болезни являются обычные конкурсы на замещение соответствующих должностей. Именно для реализации подобной процедуры и необходим кадровый резерв, который по этой же причине зачастую и не создается, чтобы осложнить проведение реального конкурса и тем самым сохранить статус-кво. Этот вопрос должен быть предметом обстоятельного обсуждения со всеми необходимыми выводами, в том числе, и на предстоящем съезде ПР РАН.

Кроме упомянутой академиком Накоряковым "нищенской пенсии" есть еще аналогичные вопросы о не очень достойной зарплате основной массы научных сотрудников и о совсем уж позорной величине аспирантской стипендии. Почему же тогда на Общих собраниях РАН ничего не говорится о фундаментальных исследованиях, в частности, дающих ответ на такой базисный, но жизненно важный вопрос - где взять деньги на аспирантов, пенсионеров, на науку и на все остальное?

А в это же время в СМИ различные "авторитетные" уста внушают народу "мысли" о не-

избежной инфляции при выпуске "лишних" денег для пенсионеров, как будто немалые деньги уже давно не вращаются в теневой сфере, откуда власти не намереваются их изымать из-за нежелания, боязни или иных причин. Открыто признаваясь в неспособности собирать налоги в случае введения прогрессивной шкалы налогообложения, власти тем самым утрачивают один из главных и древнейших своих атрибутов, что отнюдь не способствует борьбе с коррупцией и успешному решению многих других насущных проблем.

На академическом сайте gas.ru можно прочитать о том, что основной целью деятельности Российской академии наук является организация и проведение фундаментальных исследований, направленных на получение новых знаний о законах развития природы, общества, человека и способствующих технологическому, экономическому, социальному и духовному развитию России. Но где же в данном случае эти новые знания, способствующие экономическому, социальному и духовному развитию России? Выполняет ли РАН надлежащим образом свою функцию по достижению обозначенной цели, от успеха в осуществлении которой зависит уровень жизни не только работников науки, но и многих других граждан?

Для того, чтобы подобные вопросы решались оперативнее или вообще не возникали, нужно регулярно напоминать всем участникам процесса и о декларируемых ими основных целях, и о самых элементарных истинах. MEMENTO!

Александр САМОХИН

Детские оздоровительные лагеря организаций РАН Московского региона предлагают отдых в период летних школьных каникул 2011 года



ДОЛ «Луч» (ФИАН)

1 смена	7 июня – 27 июня
2 смена	1 июля – 21 июля
3 смена	26 июля – 15 августа

Стоимость путевки 15 650 руб. с учетом дотации, проездом и посещением бассейна 2 раза в смену.

ДОЛ «Поречье» (ЖКУ РАН)

1 смена	06 июня – 26 июня
2 смена	29 июня – 19 июля
3 смена	22 июля – 11 августа

Стоимость путевки (21 день) 15286 руб. с учетом проезда и дотации г. Москвы.



ДОЛ «Старт» (ИРЭ РАН)

1 смена	11 июня – 01 июля
---------	-------------------

Стоимость путевки 15440 руб.



Период отдыха:

- 1 смена: с 6 июня по 26 июня 2011 г.
- 2 смена: с 29 июня по 19 июля 2011 г.
- 3 смена: с 22 июля по 11 августа 2011 г.

Принимаются дети с 1997 по 2005 год рождения, при предъявлении копии свидетельства о рождении ребенка (паспорта).

Приобретение, выдача путевок - ул. Вавилова, д. 39, комн. 214:
понедельник - четверг с 9.00 до 17.00 тел.: (499)129-59-73

Отправляя своего ребенка в Детский оздоровительный лагерь, подготовьте, пожалуйста, для медицинской комиссии следующие документы:

1. Путевка в ДОЛ
2. Ксерокопия свидетельства о рождении или паспорта
3. Ксерокопия полиса обязательного медицинского страхования;
4. Медицинская справка со сведениями о прививках (из поликлиники по месту жительства), включающая иммунизацию (прививку) от ветряной оспы для детей, не болевших данной инфекцией
5. Справка «о контактах» (из поликлиники по месту жительства)
6. Справка о санации полости рта (из поликлиники по месту жительства)
7. Справка для бассейна (из поликлиники по месту жительства).

Стоимость путевки (21 день) 15286 рублей с учетом проезда и дотации г. Москвы. Дополнительная информация и прием заявок: тел./факс: (499)129-59-73, e-mail: 1295973@mail.ru

Главный ботанический сад Российской академии наук предлагает

Декоративные растения

212 видов, 1140 видов, 412 сортов,

как широко известных и популярных, так и экзотических и редких

г. Москва, ул. Ботаническая, д. 31. Телефоны (8-495) 618-06-49; 619-53-58; 619-53-77.

www: gbsad.ru Проезд: метро Алексеевская, троллейбус 9, 37 до остановки "Гостиница Останкино" (конечная)

АНЕКДОТЫ

Если заботящиеся о здоровье нации руководители считают, что нацию можно оздоровить с помощью страшных надписей на сигаретах, то пусть попробуют воздействовать на самих себя заменив в своих кабинетах портреты президента на плакаты: "Каждая взятка сокращает жизнь на воле", "Хроническая жадность приводит к деградации личности", "Коррупция убивает нацию".

Купюра номиналом 1000 рублей в России до 10 часов утра не действительна: нет сдачи.

Принимаю мужчину таким, каков он есть. Райвоенкомат.

Табличка на газоне: "Собак не выгуливать! Удобрения уже внесены".

Раньше фронт был германский, японский, финский, а теперь - народный. Сразу ясно, с кем воюют.

Власти страны в возмущении: Почему рост благосостояния российских граждан замечает только журнал "Форбс"?

Правы люди в Министерстве образования и науки: в нашей стране явный переизбыток юристов. Особенно в руководстве.

На двери кабинета в налоговой инспекции: "Начальник отдела камеральных проверок. Прием с 9 до 18... тысяч евро".

А мне нравится позиция нашего министра образования - я тоже терпеть не могу всех этих шибко грамотных...

Главное в борьбе с коррупцией - не наломать дров, а аккуратно их напилить...

Судя по тому, что горожане едят на своих дачах, выращивают они там исключительно шашлык.

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной организации Профсоюза работников Российской Академии наук

Главный редактор Виктор КАЛИНУШКИН • 119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499)135-5577, (8499)135-3032

E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru • <http://www.ras.ru> в разделе «Профсоюз работников РАН»

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru • Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ

Свидетельство о регистрации тер.упр. МПТР России ПИ-№1-00653 от 30 апреля 2002 г.

Тираж 1000 экз. • Сдано в печать 8.06.2011 г. • При перепечатке ссылка на «НС» обязательна

Отпечатано в типографии «ИД МИСИС» г. Москва, Ленинский проспект д. 4 • Распространяется бесплатно